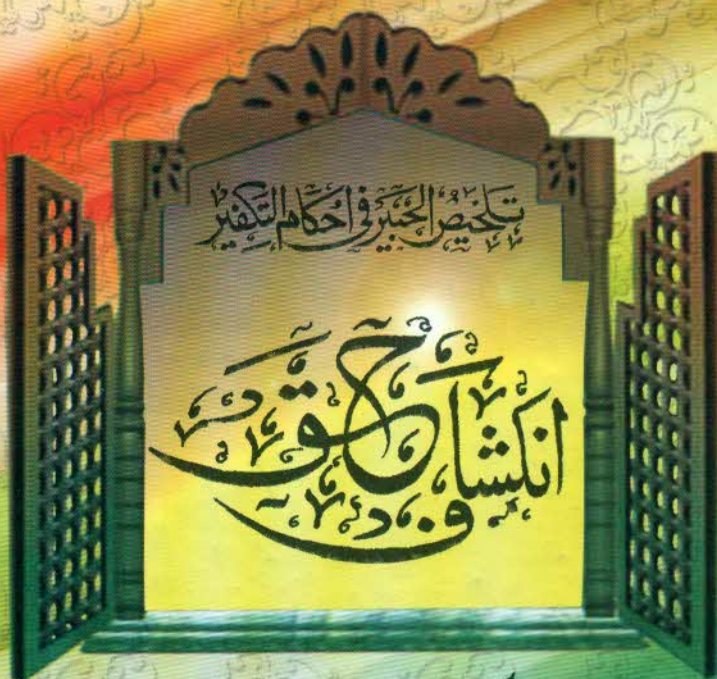


اِنَّ هٰذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذِ الزَّكٰتَ سَبِيْلًا
 رَّحِيْبًا عَنِ النَّجْوٰى اَللّٰهُ عَلِيْمٌ الْمُوَفِّقَاتِ وَالْمُنَاقِشَاتِ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف علیہ السلام

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب مدنی کاتنی بمنور شری البدیونی علیہ السلام
 سرپرست مدرسہ ظفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی
 مولوی قاری فضیل الزلف خاں ناظم مدرسہ رطلال الجول بدایوں
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی

اِنَّ هٰذِهِ تِلْكَ اَنْزَلْنَاهَا فَمِنْ شَاءَ اتَّخَذَ الْاَرَابُ سَبِيْلًا
 ترجمہ: یہ سب یہی صورت ہو چکا ہے اپنے رب کی راہ اختیار کر
 ترجمہ: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَوْنُ فَتَأْتِيهِ وَالْمَنَافِقُ لَقَدْ

مومن تحقیق اور نفیث کر نے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے

تَلْخِصُ الْحَبِيرُ فِي أَحْكَامِ التَّكْفِيرِ



مصنف

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خالص صاحب قادری کاتی بجنور شری البدایونی علیہ
 سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یو پی
 ساہتہ نام
 مولوی قاری فضیل الظفر خاں ناظم مدرّس طفل العلوم بڑھ
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یو پی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ————— انکشاف حق

تصنیف ————— مفتی محمد خلیل احمد خان

مطبوعہ ————— جمال پریس، دہلی ۶

ناشر ————— قاری فضیل النضر خان

تعداد ————— ایک ہزار (۱۰۰۰)

بار اول ————— جمادی الاولیٰ ۱۴۰۴ھ

قیمت ————— 16 - ۳

کاتب ————— محمد اجمل بخنوری

ملنے کے پتے

دار النخیل محلہ سو تھہرہ بدایون پٹی

بخاری کلینک بھٹہ ابو خان غازی آباد
(یو۔ پی۔)

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۱	کتاب کا مقصد و تعیین موقف	۷	۵
۲	پریمیائے تکفیری فتوؤں پر غور و فکر	۹	۵
۳	مولوی احمد رضا خاں صاحب کے دو مسئلے جن کی بنیاد امت مسلمہ میں جھگڑے ہوئے	۱۳	۱۲
۴	تبعیق فاضل بریلوی کو ایک نیک صلاح	۱۴	۱۵
۵	مولوی شاہد خان کی ایک تحریر جس میں حال شرعی مطالب سے ناواقفیت	۱۷	۳
۶	اس کتاب میں جو مقالات میں ان کے غلامی نوٹ	۲۰	۴۰
۷	کتاب کی ابتداء اور خطبہ	۲۵	۳۳
۸	علماء سوانح و عیدیں	۲۷	۲
۹	ان علماء کرام کے اسمائے گرامی جو حسین اکبرین کے احکام سے متفق نہیں ہیں	۳۱	۲۱
۱۰	شرعی مسئلہ اور اس کی حقیقت	۳۵	۱۶
۱۱	مصنف کے موقف کی تبدیلی اور اس کی وجہ	۳۸	۲۰
۱۲	دوسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو	۳۹	۱۱
۱۳	تیسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو	۴۲	۸
۱۴	مبارکی مناظرہ	۴۴	۴
۱۵	تنبیجہ شرعی فیصلہ میں اذا حدث کذب کا نقشہ	۴۷	۹
۱۶	پیشوا یان اسلام کی اجتہاد کی آراؤں پر تبصرہ	۵۳	۶
۱۷	سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ پر خطیب بغدادی نے برہان غلط نہیں فتویٰ کفر دیدیا اس کا بیان	۵۵	۱۳
۱۸	حضرت منصور پر فتویٰ کفر دینے والے علماء کا تذکرہ	۵۵	
۱۹	ان حضرات کے اسمائے گرامی جنہوں نے فرعون کو مسلمان کہا	۶۱	
۲۰	ابو طالب عمر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ علی الکفر ہونا اور	۶۳	۱۲

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	اس پر کف لسان کرنے پر بحث۔		
۲۲	مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کی تحریر تحذیر اناس کے	۷۷	۴
	آخر میں موجود ہے۔		
۲۳	مولوی حشمت علی خاں کے فتویٰ کی رو سے سید محمد میاں		
۲۰	صاحب کچھو پھوی المعروف محدث اعظم کافر و مرتد ہو گئے۔	۷۰	
۲۴	فتویٰ کفر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا چرچا ہے کے لئے	۷۳	۱
	نام مقبول۔		
۲۵	فتویٰ کفر دینے میں زیادہ مشق کے متعلق و عید	۷۷	۱۹
۲۶	مقالہ مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں تحقیقی ہے	۷۷	
۲۷	مقالہ ۱۲ احکام شرع میں پیروں مرشدوں کا اتباع نہیں	۷۹	
	بلکہ سواد اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع لیا جائے گا		
۲۸	پیروں کا مشرب نہیں بزرگوں کے اقوال سے ثبوت	۸۱	
۲۹	مقالہ ۱۷ تکفیر مسلم کا مسئلہ بیت سنگین ہے اس کے متعلق	۸۱	
	احادیث اور علماء امت کے ارشادات		
۳۰	مقالہ ۱۸ علماء شریعت مطہرہ تک کفر اس وقت تک	۸۶	
	نہیں دیتے جب تک تمام مشائخ متفق نہ ہو جائیں اس کا		
	تفصیلی بیان		
۳۱	وصیت امام غزالی۔	۸۹	۱۹
۳۲	فتویٰ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا دربارہ تکفیر	۹۰	۱۲
۳۳	مقالہ ۷۷ ملا علی قاری کا اور شاد مسئلہ تکفیر میں صاحب	۹۲	
۳۴	کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی	۹۶	
	مقالہ ۷۸		
۳۵	علماء اسلام و فقہاء کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس	۹۶	۹
۳۶	قدر اعتدال فرمائی ہے اور صریح بیان میں تاویل کی ہے		
۳۷	مقالہ ۷۹	۹۹	

سفر	فہست مضامین کتاب	نمبر شمار
۱۸	۹۹ امام عبد وہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "کشف الغم عن صحیح الامہ" میں ایک حدیث نقل فرمائی ہے جو بڑی غیر ناک ہے	۳۸
۱۰۳	مقالہ ۱۰۳ فاضل بریلوی کے اشاعت مسئلہ تکفیر خاص کر مولوی اسماعیل صاحب دہلوی پر	۳۹
۹	۱۰۳ مقالہ ۱۰۳ کتاب اللہ کے سوا کوئی کتاب شک و شبہ سے بالاتر نہیں اس کا تفصیلی بیان	۴۰
۶	۱۰۹ مقالہ ۱۰۹ مفتی کذاب کتاچہ دمرعی فیصلہ کی طرف روئے سخن اور اس کی کذب بیانیوں پر مکمل بحث	۴۱
۷	۱۱۳ لفظ حکم کی تشریح	۴۲
۸	۱۱۷ مقالہ ۱۱۷ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت کا غلط مطلب نکال کر عوام میں اپنی طرف سے کچھ کچھ ظاہر کرنا اس کا مکمل حال اور اس کے صحیح جوابات	۴۳
۱۶	۱۱۸ حضرت عارف رومی کی کتاب سے ایک واقعہ اور اس کا تفصیلی بیان	۴۴
۱	۱۲۰ مولوی شریف الحق صاحب کی بیباہین پر بے جا اہمیت علامہ عبد الحق محدث دہلوی کی کتاب سے اس کی وضاحت	۴۵
۲	۱۳۴ مولوی شریف الحق صاحب کی الزام تراشی مولانا محمد قاسم تانوی پر اس کا مکمل اور مفصل بیان	۴۶
۳۰	۱۱۸ مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ کی عبارت تحذیر الناس میں لفظی و معنوی تحریف اس کا مکمل حال	۴۷
۱۶۵	۱۴۷ مقالہ ۱۴۷ مولوں شریف الحق صاحب نے عوام کو	۴۸
۱۴۷	۱۴۷ اوصاف اللہ کے حوالہ سے یہ دھوکا دینے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے تمام علماء و علما دیوبند کی تکفیر متفق	۴۹

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	ہو گئے تھے حالانکہ یہ سراسر کذب ہے جس کا بیان اس میں تحقیق سے کیا گیا ہے۔		
۵۰	مقالہ ۱۵۱ مولوی اختر رضا خاں صاحب کے تتمہ اور اور تصدیق کے متعلق واضح بیان اور ان کی کم فہمی اور بے علمی پر تبصرہ و نیز عبارتوں کی کتر بیست پر نشانہ دی۔	۱۵۱	
۵۱	مقالہ ۱۶۲	۱۶۲	
۵۲	مولوی اختر رضا خاں نے مولوی اشرف علی صاحب تنہا نوی پر ایک الزام لگایا اس کا مکمل جواب ہامصاف عبارت فوائد السالکین جس میں ہوش و حواس میں کلمہ اپنے نام کا پرچہ جانے کا ذکر ہے جس کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں بھی آگئے ہیں۔	۱۶۲	۳
۵۳	مقالہ ۱۶۶	۱۶۶	۱۲
۵۴	مقالہ ۱۷۱	۱۷۱	
۵۵	مولوی اختر رضا خاں نے جو کذب بیانی کی ہے اس کا حال ہمارا سوال کچھ اس کا جواب کچھ ساتھ ہی عبارتوں میں بھی کاٹ چھانٹ	۱۷۲	
۵۶	مقالہ ۱۷۵	۱۷۵	
۵۷	مولوی نذیر احمد خاں صاحب مرد اول براہین قاطعہ بھی آپ کے حکم مخفی رہے متفق نہیں ان کی کتاب سے ان کے خیالات واضح ہیں		
۵۸	مقالہ ۱۷۸	۱۷۸	
۵۹	مولوی احمد رضا خاں نے علماء بدایوں پر خصوصاً مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ پر چھ سو بیستیس وجوہ بیان کوفہ کے ساتھ صریح حکم کفر لگایا ہے	۱۷۸	۴
۶۰	مقالہ ۱۸۲	۱۸۲	

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
۶۱	مولانا عبدالمتقندر صاحب علیہ الرحمۃ کا خط جو بمبئی سے بریلی مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا گیا وہ نقل ہے	۱۸۳	۱۸
۶۲	علماء بریلویوں کے فتوے کے نقائص بیان کرتے ہیں اور خرمی پر مثال کا صحیح طریقہ بتاتے ہیں	۱۸۶	
۶۳	مقالہ ۱۹۰	۱۹۰	
۶۴	علماء مجلس رامپور بریلی بحیثیت کا حسام المؤمنین اور مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں اظہار خیال	۱۹۱	
۶۵	مقالہ ۱۹۵	۱۹۵	
۶۶	حسام المؤمنین کے متعلق اس کے مصنفین حرمین شریفین کے خیالات سنئے	۱۹۵	۳
۶۷	تنبیہ عبرتناک	۲۰۰	۱۰
۶۸	مقالہ ۲۰۳	۲۰۳	
۶۹	فاضل عبدالقادر توفیق خلیبی کی مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے تعریف کی پھر مذمت	۲۰۳	۱۵
۷۰	مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری کا ترویجی وضاحتی بیان	۲۰۷	
۷۱	مولوی رشید احمد صاحب مرحوم ٹٹوہی کا چھپا ہوا فتویٰ جو ان پر الزام عائد کیا گیا ہے اس کے سراسر خلاف ہے	۲۰۸	
۷۲	مقالہ ۲۱۰	۲۱۰	
۷۳	علماء دیوبند کے متعلق جو الزامات ہیں ان کی حقیقت بیان کی گئی ہے	۲۱۰	۱۵
۷۴	مقالہ ۲۱۲	۲۱۲	
۷۵	علماء متکلمین نے اصول تفرج جو چھپاتے ہیں		

نمبر شمار	فہرست مضامین کتاب	صفحہ	سطر
	ان کا بیان		
۷۶	مقالہ ۲۱	۲۱۷	
۷۷	مولوی احمد رضا خان نے عبارت تفسیر جلالین کے بارے میں جو کلام کیا ہے اس کا جواب باصواب	۲۱۷	۱۱
۷۸	مقالہ ۲۵	۲۲۲	۲۲
۷۹	مولوی احمد رضا خان صاحب کی شدت مزاجی اور جلال کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے یہ ایک فروعی مسئلہ اذان ثانی کے اختلاف سے متعلق ہے جس میں علماء و بدایوں کی نشان میں کس قدر سخت اور نازیبا الفاظ استعمال کئے ہیں۔		
۸۰	مقالہ ۲۶	۲۳۷	
۸۱	مولوی احمد رضا خان کے ملنے والوں نے ان کا تعارف خوب بڑھا چڑھا کر لیا ہے ساتھ ہی اور علماء و فقہاء کمالین کی تنقیص کی گئی ہے۔	۲۳۷	۱۱

بیان مقصد و تعیین موقف

فقیر کا مقصد بفضلہ تعالیٰ ہر وقت حق گوئی حق طلبی اور ماہرہ و حقیقت
 یہ مقصد ایسا نفیس اور پاکیزہ ہے کہ ہر مومن کی لسانی شان کا تقاضا ہے اس کا
 طالب و خواہاں ہے ہمیشہ اہل ایمان کا یہی طریقہ رہا ہے آفتاب نصرت
 انہار سے زیادہ روشن ہے کہ تمام ادیان میں صرف دین اسلام ہی حق ہے
 اور اس کے سوا اور ادیان سب باطل ہیں لہذا حق وہی ہے جو اسلام نے
 بتایا شریعت مصطفیٰ علیہ السلام والثناء ہی حق و ناحق معلوم کرنے کی میزبان ہے
 فقیر حتی الامکان درپیش ہونے والے حالات کو میزان شریعت مطہرہ میں توکر
 اس کے حق و ناحق صحیح و غلط ہونے کا فیصلہ کرتا رہا ہے، و ضوح حق کے
 بعد اسی کو اختیار کر لیا سیاسی دور آیا تو اس میں بھی شریعت مطہرہ کے احکام
 کے مطابق جو امر حق ثابت ہوا اسی کو اختیار کیا چونکہ فقیر کا مقصد اللہ تعالیٰ
 اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا جوئی اور خوشنودی رہے۔

پیارے مسلمانو! ہمارے سامنے وہ جانگزا اور رزم فرسائے نہیں
 ہیں جن میں حق تعالیٰ جل جلالہ کے فضل و کرم کے سوا کوئی چاہ نہ ہوا ہوگا
 موت کی منزل پھر قبر پھر عالم برزخ پھر معلوم الحساب اس جو فرشتان کے
 ہر ہر عمل ظاہری و باطنی کا مکمل حساب ہوگا جو عمل یا قول خلاف شریعت
 مطہرہ ہوگا وہ وجل بن جائے گا واللہ یغفر لمن یشاء وھو الغفور الرحیم
 فقیر اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا کرتا ہے کہ رب تعالیٰ ہم

سب کو راہ حق پر چلنے اور اتباع شریعت منظرہ کی دولت و نعمت سے مالا مال کرنے آئیں۔ بجاہ بنی الکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

عزیز و ایمان سے ڈالنے کوئی دولت نہیں ہمیشہ کی کامیابی و کامرانی کا
 کا ذریعہ صرف ایمان ہے یعنی جو کچھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب تعالیٰ کی طرف
 سے ہمیں پہنچایا۔ اس کے حق ہونے پر یقین کامل بغیر شک و تردد کے رکھنا
 ایمان ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شفاعت بلکہ سب نبیوں کی شفاعت بروز
 قیامت حق ہے مگر یہ شفاعت اہل ایمان کے لئے ہوگی جو دنیا سے ایمان لیکر
 نہ جائیں گے ان کا شفاعت میں کچھ حصہ نہ ہوگا لہذا ایمان کی حفاظت سب
 اہم کاموں سے زیادہ اہم ہے شیطان اور اس کی ذریت ایمان اور ایمان والوں
 کی سخت دشمن ہے قبر میں ایمان کا ساتھ لیجانا بہت مشکل کام ہے بغیر حق تعالیٰ
 کے فضل و کرم کے اس ہم میں کامیابی نہیں ہو سکتی ہے۔

کہ شیطان اور اس کی ذریت قدم قدم پر بیدار بنانے کیلئے اپنے
 سہاں پھیلے ہوئے ہیں۔ ہر روپ اور بھیس میں اپنا کام کر رہے ہیں یہاں تک
 کہ آخری وقت دم مرگ میں بھی دو شیطان ایک باپ دوسرا مال کی شکل میں ظاہر
 ہوئے ہیں اور مرنے والے انسان مومن کو بھکا کر اسلام اور ایمان کی حق
 راہ سے ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کما فی حدیث! اکثر لوگ خوب
 جانتے ہیں کہ فقیر کا مسئلہ اس سے قبل دربارہ تکفیر وہ ہی تھا جو فاضل
 برطانیہ مرحوم اور ان کے متبعین کے فتاویٰ میں بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی
 تحریرات پر اعتماد تھا اور دربارہ تکفیر ان حضرات کے فتاویٰ کو صحیح اور
 درست سمجھتا تھا اپنی ذاتی تحقیق کے لئے موقع نہ مل سکا تھا۔ اب کچھ عرصہ سے

فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان فتاویٰ اور تحریرات کو بغیر فائر مطالعہ کیا ان فتاویٰ تکفیر کو ضعف و استقامت سے ظاہر نہ پائے کہ فقیر نے ان فتاویٰ کے تکفیری احکام سے کف لسان یعنی کافر کہنے سے زبان کو روک لیا کہ مسلمان کو کافر کہنے کی راہ خطرناک ہے۔

پھر فقیہ نے بریلی کے فتویٰ تکفیر پر غور کیا تو یہ ثابت ہوا کہ ان کے اعتبار سے تو ہندوستان و بیرون ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان اسلام سے خارج اور کافر ٹھہرتے ہیں مکہ معظمہ کے امام و مؤذن اور نمازی مدینہ منورہ کے امام و مؤذن اور نمازی پھر علمائے دیوبند کا پورا گروہ عالم وغیر عالم پھر بدایوں مدرسہ قادریہ کے علما کا سارا گروہ پھر علماء رام پور کا پورا گروہ۔ پھر علماء لکھنؤ کا پورا گروہ معہ ان کے مریدین و معتقدین و شاگردوں کے یہاں تک کہ منظر اعلیٰ حضرت مولوی محمد امجد علی صاحب کے فتویٰ کی رو سے جو ان کی کتاب ستر باب و سوالات میں درج ہے۔ مولوی سید محمد میاں صاحب المعروف بہ محدث اعظم کچھو چھو بھی کافر و مرتد ہو گئے علماء بدایوں کے احکام سے حضرات مارہرہ میں حضرت مولانا سید شاہ اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ اور ان کے صاحبزادے اور جانشین مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی نہ بچ سکے۔ حالانکہ یہ حضرات اپنی تحقیق کی رائے سے فاضل بریلوی کے ساتھ تھے۔

بلکہ یوں سمجھئے ان فتاویٰ کے طبع پر کھڑا مور عامہ میں سے ہو گیا۔ پھر مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلفاء و مریدین کو بھی ان تکفیری فتاویٰ کی زد سے نہ بچ سکے یہ احکام ان لوگوں سے سلام و کلام مصافحہ و معاقلہ ان کا ذریعہ کیا ہوا گوشہ نشین ان لوگوں سے رشتہ داری وغیرہ سب حرام ہوئے حکم عامہ کر دیا۔

ناظرین بالصفات اس پر غور کریں اور انصاف کریں جو خدا کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے لئے رحمت جگر تشریف لائے تمام عالم جنکی برکت و رحمت سے مستفیض ہوا اور ہوتا رہے گا جسکی لائی ہوئی شریعت تمام عالم کے لئے رحمت جسکی رحمت سے ہر دوست و دشمن حسب حال فیضیاب ہوں جن کے صدقے اور فضل اور متابعت کی برکت سے ان کے اصحاب کرام اور اہل بیت عظام اور امت مرحومہ کے علماء کا طین و صلی و عارفین سب کے سب رحمت عالم بنے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہم اللہ علیہم و امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور کثیر تعداد تابعین و تبع تابعین کی رحمت عالم بنی۔ پھر اولیاء عارفین، رحمہم اللہ علیہم میں حضرت سیدنا غوث اعظم پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ شہاب الدین سہروردی، اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی بخاری اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہم اللہ علیہم اجمعین رحمت عالم بن کر ظاہر ہوئے اور خلق خدا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پہنچایا پھر جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کا یہ عالم کہ دشمنوں کے ساتھ بھی ملحق رعایت و رحمت کو ترک نہ کیا۔

عسریو جہنم میں سب سے زیادہ عذاب دو کافروں کو ہوگا ایک وہ قاتل کافر جس نے کسی نبی کو قتل کیا ہوگا دوسرے وہ مقتول کافر جسکی کو کسی نے اپنے ہاتھ سے قتل کیا ہو رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عز و ات شریفہ میں کسی کافر کو اپنے دست مبارک سے قتل نہ فرمایا اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میرے ہاتھ سے قتل ہونے والے کافر کو

زیادہ عذاب ہوگا اس لئے میں خود اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کرتا ہوں
کہ عذاب کی زیادتی سے بچ جائے کیا ایسے نبی رحمت اور ایسی رحمت والی
شریعت نے کہیں یہ اجازت دی ہے کہ قاتلین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں نماز روزہ، حج
زکوٰۃ کو پابندی سے لہوا کرنے والوں شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کر نیوالوں
لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو عرب سے عجم تک سب کو کافر و مرتد قرار
دے دیا جائے۔

کیا مذہب سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یا امام شافعی و امام
مالک و امام احمد بن حنبل کا یہ ہے۔ ان امان حق و ہدایت نے خارجیوں
اور معتزلیوں پر بھی حکم کفر نہ لگایا۔ حالانکہ ان فرقوں کے گمراہ اور مخالف
اہلسنت ہونے میں کچھ کلام نہیں کیا۔ سیدنا غوث اعظم پیران پر رحمۃ اللہ
علیہ کا یہ طریقہ تھا۔ یا حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی
یہ روش تھی کہ کروڑوں مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کافر کہو۔

ان حضرات موصوفین نے تو کافروں کو مسلمان بنانے کی کوشش کی
اور بڑوں کو اچھا بنانے کی کوشش کی ہے نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ

ان تکفیری افتاء و دلوں کی بھرمار صرف عیارات کے تمام کلمات کے مقاصد
و مطالب کے نہ سمجھنے پر ہے فاضل بریلوی مرحوم نے ان کا مطلب وہ
سمجھا جو حسام الحرمین کے صفحات پر بیان کیا گیا ہے۔ اور علماء ہم عصر
نے بلکہ خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف صاف انکار
کیا اور ان عبارات کا مطلب جو کہ شریعت کے موافق ہے بیان کر دیا۔

مسلمانوں انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا ان عبارت

کی مطلب شناسی میں کسی اعتقادی ضرورت دینی میں تو اختلاف نہیں رہا۔ کیونکہ جس بات کو یہ حضرات کفر بتا رہے ہیں اسکو وہ حضرات خود کفر مان رہے ہیں مگر اس عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم بتلا ہے میں اس عبارت کا وہ مطلب نہیں مانتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی مرحوم کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔ افرض ان متبعین فاضل بریلوی کا مقصد یہ ہے کہ علماء دیوبند اور علماء بالیوں کی عبارات والفاظ کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے اپنی انفرادی رائے سے مقرر کر دیا اس پر سب آنکھیں بند کر کے ایمان لاؤ اور تمام اہل علم ہندوستان اپنے بڑھے لکھ کو بالائے طاق رکھ دیں سولے فاضل بریلوی کی انفرادی رائے کے اور کسی طرف توجہ نہ کرو کیونکہ قرآن و حدیث و فقہ کو صرف انہوں نے سمجھا ہے ان کے علاوہ سب جاہل ہیں تاواقف لوگوں میں ان کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کرو جیسا کہ اس کتابچہ میں جس کا نام ظنا شرعی فیصلہ رکھا ہے حقیقتاً وہ شرعی غنصلہ ہے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و امام فخر الدین رازی و امام غزالی و شیخ محی الدین بن عربی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی تنقیص شان کی گئی یہاں تک کہ علامہ شامی صاحب رد المحتار و امام ابو جعفر طحاوی رحمہما اللہ تعالیٰ کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتایا گیا ہے۔ استغفر اللہ۔ مسلمانوں غور کا مقام ہے علامہ سید بن عابدین شامی کی تحقیقات مشرق سے مغرب تک مسلمانوں میں مقبول اور ان کی تحقیقات علمیہ و فقہیہ کا ہر طرف ڈنکا بجا ہوا ہے۔ کوئی دارالافتا ان کی مہار کتاب رد المحتار سے خالی نہ ملے گا ان کی تحقیقات فقہیہ تمام حنفیوں کو مسلم

پھر رئیس الاحناف امام الفقہاء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد
 امام مزنی کے شاگرد امام جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو فاضل بریلوی کی
 شاگردی کی آرزو کرنے والے بتا رہے ہیں اور پوری پارٹی اس پر خوش
 ہو رہی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حالات سے ثابت ہوا کہ ان متبعین اعلیٰ حضرت بریلوی کا مقصد
 صرف اعلیٰ حضرت کے وقار کو اونچا کرنا ہے احکام شریعت سے ان
 کو کچھ کام نہیں مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے نعرے لگائے جاتے ہیں
 ان سے پوچھا جائے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کیا مذہب امام اعظم سے الگ
 اور مجدا ہے یا وہ ہی ہے اگر جدا ہے تو ظاہر کیا جائے اور وہی ہے
 تو اس کا نام مسلک اعلیٰ حضرت کیوں رکھا جائے۔ مذہب امام اعظم
 زندہ آباد کیوں نہ کہا جائے۔

عذر کرنے سے معلوم ہوا کہ دُوسرے اعلیٰ حضرت نے امتِ عرب
 کے سامنے اپنے پیش کئے ہیں جو ان سے قبل کسی امام کسی عالم کسی ولی
 کو نہ سوچے۔ دونوں مسئلوں کی بنیاد پر ہندوستان کے مسلمان میں جا بجا
 جھگڑے اور فساد، نا اتفاقیوں، بغض، کینہ بدگویی، ایذا کے مسلمان و
 غیبت و بہتان بری طرح پھیلے۔ رب تعالیٰ رحم فرمائے گھر گھر اختلاف بھائی
 کا بھائی دشمن و مخالف بن گیا چنانچہ حسام الحرمین میں فرمایا
 زمانے میں گر چہ بھل خر ہوا۔
 وہ لاؤل جو اگلوں سے ممکن نہ تھا۔

یعنی میں اگر چہ پیدا آخر میں ہوا ہوں مگر وہ لایا جو اگلوں سے ممکن نہ
 تھا ان اگلوں میں کون کون آگے۔ فیروہ دُوسرے جو فاضل بریلوی رحم

نے پیش کئے ہیں وہ یہ ہیں۔

۱۔ تمام علماء دیوبند اور تمام علماء مدسہ قادریہ بدایوں کی تکفیر۔ دوسرا مسئلہ اذان ثانی یعنی جمعہ کی اذان خطبہ کا باہر یعنی مسجد سے خارج ہونا چنانچہ مسجد کے اندر اذان کہنے کو مکروہ تحرک کہا ہے (ان دونوں کی جو عربیہ عجم تک کروڑوں مسلمانوں کو محیط سوائے اپنے چند خصوصیتیں کے جو رات کو دن اور دن کو رات کہیں تعلیلاً) یعنی قریب بحرام یہ ہی دو چیزیں ہیں جنکو فاضل بریلوی کی خصوصیات سے شمار کیا جائے یا انکا مسلک قرار دیا جائے شاید مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے نعرے کا۔ یہی مقصد ہی دو چیزیں ہوں اور مسائل جو فاضل بریلوی نے تحریر فرمائے ہیں وہ سب ہمارے ائمہ دین کی کتب معتبرہ و علماء کا ملین کی تصانیف معتبرہ میں بسنداً جالاً و تفضیلاً موجود ہیں۔

تا مخرن کرام فقیر بفضلہ تعالیٰ عثمانیہ میں اہل سنت و جماعت سے امامان اہلسنت کا متبع ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی و امام ابو الحسن اشعری رحمہما اللہ کو اپنا پیشوا جانتا ہے۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے یعنی ان کے ارشادات کو صحیح اور حق جانتا ہے اور ان پر ہی عامل ہے لہذا مسئلہ تکفیر میں ان ہی ائمہ کا پیرو ہوں۔ لہذا مسئلہ تکفیر میں فقیر کو کسی جدید تحقیق یا کسی مولوی یا درویش کی تقلید کی حاجت نہیں ائمہ بدعی موصوفین کی تقلید اور پیروی کو کامیابی اور کامرانی کی راہ سمجھتا ہے و صحابہ کرام و ابن سبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کچھ ائمہ اہلسنت نے فرمایا ہے وہ ہی عقیدہ رکھتا ہے۔ چاروں اماموں یعنی امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کو پیشوا یا اہل سنت و اہل حق جانتا ہے مگر فقہ میں مقلد سیدنا امام اعظم ہے۔ اولیاء اللہ کی محبت اور انکی تعظیم و تکریم کو شرعی طور پر دینی اور

دینی برکات کا سبب ماننا ہے تمام سلاسل ادبیا کی محبت اور
 حسن ظن رکھنا ہے اور چاروں سلسلوں نقشہ بند نہ ہو ورنہ قادر و چشتیہ کے اولیاء
 کرام سے عقیدت و محبت رکھنا ہے خصوصاً سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے کہ اس سلسلہ
 عالیہ میں فقیر حضرت میلانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے
 شرف بیعت حاصل ہے بدین سبب سلسلہ عالیہ برکاتیہ کے مشائخ کرام سے حسن
 ظن و عقیدت زیادہ رکھنا ہے مسئلہ کفر علماء دیوبند و علماء بدایوں میں فقیران
 اصول و احکام کا پابند ہے جو ہمارے ائمہ اہلسنت نے بیان فرمائے ہیں پھر
 یہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے یہ تحقیقی ہے جس کا تعلق تحقیق سے ہے یعنی بغیر شرعی جلیج
 پڑنا ل کے محض تقلید کی بنا پر کسی کو کافر نہیں کہنا چاہیے بلکہ حکم شریعت ہے
 یہ ہی اہل حق کی راہ ہے تحقیق کے راستے بند نہیں ہوئے نہ کسی عالم پر تحقیق ختم ہو
 چکی ہے بلکہ الی یوم النبیامہ یہ راہ تحقیق کشادہ ہے بلکہ امامان اہلسنت کے
 چاروں اماموں سے منقول کہ انہوں نے اپنے شاگردان کرام سے فرمایا اذا
 صحیح الحدیث فہو مذہبی۔ یعنی اگر ہمارے قول کے خلاف اگر حدیث
 کی صحت ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے مطلب یہ ہے کہ ہمارے
 بتائے ہوئے اصول کے مطابق اگر حدیث صحیح ہو جائے اور ہمارے قول اس کے
 خلاف ہو تو ایسی صورت میں ہمارے قول کو ترک کر کے اس حدیث کے موافق
 حکم دینا اور اسی کو ہمارا مذہب سمجھنا کہ مقصود اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ اور کسی کا
 امامان حق نے صاف ارشاد فرمایا کہ تحقیق کی راہ کشادہ ہے بند نہیں ہوئی۔
 لہذا فقیر کا موقف کتب لسان دلائل شرعیہ و قواعد اصول علمیہ کی وجہ سے ہے
 اس میں نفسانیت یا غرض دینی یا کسی کی مدح سرائی یا کسی کی طرفداری و
 حمایت غرض کہ ان مذکورہ صورتوں میں سے کسی صورت کا فقیر کے اس موقف

و مسلک میں دخل نہیں نہ ان میں سے کوئی چیز میرے اس مسلک و موقف کی
 بنیاد ہے رب تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ علیم و خیر ہے فقیر نے اپنے علم و تحقیق
 کی بنا پر خداوند عالم سیورح و نذوہ کے تحت سے اور دوزخ کے در سے اپنے
 دین و ایمان کے تحفظ کے قصد سے اپنا یہ موقف ٹھہرایا ہے ورنہ اس سے قبل فقیر
 خود مسئلہ تکفیر میں متشدد نہ ہو بعد عذر و تحمل کے ثابت ہوا کہ بریلی اور دیوبند کا
 اختلاف اصولی اختلاف نہیں عبارات علماء دیوبند کی مطلب شناسی میں اختلاف
 ہے جس کو بڑھا کر عوام میں اصولی اختلاف بنا کر پیش کیا گیا ہے علماء دیوبند کے
 عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر و ارتداد دیا جاسکے اسی
 طور سے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا نہیں ثابت
 ہوا کہ جس پر حکم کفر دیا جاسکے فاضل بریلوی مرحوم نے جو عقائد کفریہ انکی طرف منسوب
کئے ہیں وہ ہر گز ان کے عقائد نہیں نہ ہم کو ان کے کلام میں مضامین کفریہ کا شعوت شرعی
طور پر سوا اہلنا ان حضرات پر تکفیری احکام فاضل بریلوی مرحوم نے لگائے ہیں
ان کو ساقط الاعتبار قرار دے کر نہی کرنا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم پر عمل کرنا
چاہیئے کہ معنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔
 احادیث صحیحہ میں باب میں وارد ہیں جن لوگوں پر فاضل بریلوی کی نصبت
 و عقیدت کا غلبہ ہے ان کو بھی شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرتے ہوئے -
 فاضل بریلوی کے کلام میں کم از کم تاویل مناسب کر کے مسئلہ تکفیر میں کف لسان
 ہی اختیار کرنا چاہیئے اسی میں بھلائی ہے اور اسی میں انشاء اللہ تعالیٰ آخرت
 کی کامیابی ہے کہ فاضل بریلوی فرشتے نہ تھے بنی و رسول نہ تھے یقیناً بشر غیر معصوم
 تھے ان کی ذاتی و انفرادی رائے قطعی اور یقینی نہیں ہو سکتی ہے ہمارے لئے ان
 کی تقلید وہ بھی کسی عبارت کی مطلب شناسی میں کیسے مزید ہی ہو سکتی ہے -

اس پر فتن دور میں کافر کہنے کا شوق اس قدر بڑھ چکا ہے کہ نا اہل و نا واقف لوگ بھی اس کو اپنا مشغلہ بنائے ہوئے ہیں۔

ابھی ابھی چند روز کا واقعہ ہے کہ مولوی حسرت علی خان صاحب مرحوم کے لڑکے مولوی مشاہد رضا پٹیل بھتی نے فقیر کے پاس ایک ترمیم بھی تھی جس میں انہوں نے فقیر کی بابت یہ کہا تھا کہ آپ محال شرعی کو زیر قدرت باری تعالیٰ جل و علا مانتے ہیں لہذا آپ کی تکفیر کے لئے یہی کافی ہے۔

گو دنیا میں علم کی کمی اور جہالت کی کثرت ہو گئی ہے مگر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فضل دنیا میں ابھی زندہ اور موجود ہیں ان تعلم خود علامہ نے اپنے جہل اور بھٹی کا ثبوت دیا ہے اور علم اور اہل علم پر ظلم کیا ہے ابھی تو بیچارہ عبارات اہل علم کے صیح ترجمہ کرنے پر بھی قادر نہیں ہے بقول شخصے کے آدمی و کے پر شدی اس پر بہت یہ کہ اکابر علماء پر فتویٰ کفر لگانے کا شوق فقیر نے ایسی لغویات کی طرف توجہ کرنا بیکار سمجھ کر ترک کیا کہ اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلا۔ فرمان رب کریم ہے۔ واعرض عن الجاہلیین بھی فرمایا گیا ہے ان دونوں آیات شریفہ سے بفضلہ ہم کو سبق ملا ہے کہ جاہلوں سے اغراض کرنا چاہیے فقیر نے اسی پر عمل کیا۔

۵۔ زانکس کہ بقران و بہ سنت نہ رہی

آنتست جو الش کہ جو الیش نہ رہی

قول شیخ مصلح الدین شیرازی علیہ الرحمۃ کا بھی یہی ہے۔ اب ہم بتاتے

ہیں کہ محال شرعی جو کہ محال بالغیر کی ایک صنف ہے ممکن بالذات ہوتا ہے علمائے محققین کا ارشاد ہے کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت مصلوحی داخل ہے علامہ فضل حق خیر آبادیؒ اپنے رسالے "امتناع فقیر" میں فرماتے ہیں۔

افاد الا ستاذ لیس حق آست کہ او سمانہ بر ہر ممکن ذاتی قادر است
 ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مولانا خیر آبادی نے کس قدر صاف طریقے سے فرما
 دیا ہے کہ حق یہی ہے کہ حق تعالیٰ جل و علا ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔

علامہ عبد الغنی نابلسی مطالب مرضیہ میں فرماتے ہیں۔ قال المحققون المراد
 بال ممکن ما لا یجب وجودہ ولا وعدہ لذا تکہ فدخل ما لا یتصور
 من امکانات لا لذاتہ بل لغیرہ کہن تعلق علمہ نقالی بعدہ
 وقوعہ کلان ابی جہل اھ

یعنی حضرات محققین فرماتے ہیں کہ ممکن سے مراد یہ ہے کہ جس کا عدم
 وجود بالذات واجب نہ ہو لہذا وہ ممکنات جن کا وجود بالذات
 محال نہیں بلکہ بالغیر ہے وہ بھی ممکن میں داخل ہیں جیسے وہ ممکن جس
 کے عدم وقوع سے علم الہی جلیشانہ متعلق ہو گیا مثل ایمان ابو جہل کے۔
 یعنی علم الہی اس کے عدم وقوع سے متعلق ہو گیا کہ بوجہ ممکن بالذات ہونیکے
 محال بالغیر یعنی محال شرعی ہے زیر قدرت باری تعالیٰ داخل ہے اس
 علامہ بقلم خود کے نزدیک تو فاضل خیر آبادی اور علامہ عبد الغنی نابلسی علیہما
 الرحمۃ بھی کافر ہیں کہ جو صاف فرما رہے ہیں کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت
 باری تعالیٰ داخل ہے بلکہ خود فاضل بریلوی بھی اسی کے قائل ہیں۔

دیکھو المستند المعتمد حاشیہ المعتمد المنتقد اس ہوش مند سے کہا جائے کہ
 کہ تیرے اس قول سے تو تیرے مسلمہ علماء بھی کفر سے نہ بچے سچ ہے کہ المحاصل
 مضبوط او مضبوط یعنی جاہل ان بلاؤں میں سے ایک میں ضرور
 پھنستا ہے زیادتی یا کمی اب آپ نے دیکھ لیا کہ علامہ بقلم خود نے حکم کو کس کس اپنے
 مسلم علماء پر دیا یعنی فاضل خیر آبادی فاضل بریلوی علامہ عبد الغنی نابلسی جن کو فاضل بریلوی عالم

ظاہر و باطن لکھتے ہیں

الغرض یہ گروہ مسلمانوں کو کانفرنس کے ہلکے مرض میں مبتلا چھوڑ کر تعالیٰ حق گوئی اور حق شناسی کی توفیق عطا فرمائے اور اس ہلکے مرض سے نجات بخشے
الحاصل غور کرنے سے ثابت ہوا کہ نہ درحقیقت نہ علماء ردیو بندے کوئی اصولی اختلاف ہے بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے کسی اصل کا انکار ثابت نہیں ہوتا صرف چند مسائل فرعیہ میں اختلاف معلوم ہوتا ہے مثلاً میلاد شریف و قیام و فاتحہ وغیرہ ان چیزوں کا انکار بھی وہ مطلقاً نہیں کر رہے ہیں بلکہ رواج کے مطابق جو قیود ہیں ان قیود کی بنا پر انکار کرتے ہیں۔ ان مسائل میں جب سے ان چیزوں کی ابتدا ہوئی ہے اس وقت سے علماء کا اختلاف رہا ہے ایک گروہ مانعین کا ایک گروہ مجوزین کا الغرض یہ اختلاف بریلی اور دیوبند کا ہی نہیں ہے بلکہ اس سے پیشتر علماء میں بھی اختلاف ہوا ہے ایک گروہ جازن بلکہ مستحسن قرار دیا۔ دوسرے نے بلوغہ دینیہ شرعیہ غیر مستحسن قرار دیا ہے اور یہ مسائل ایسے نہیں ہیں کہ جس کے منکر کو کافر و مرتد کہہ سکیں کہ یہ مسائل نہ اعتقادی ہیں نہ اعمال ضروریہ شرعیہ میں سے جو شخص نیک نیتی سے حسب فرمان شریعت ان پر عمل کرے وہ بھی قابل ملامت نہیں اور جو شخص کسی وجہ شرعی کے ساتھ نہ کرے وہ بھی لائق ملامت نہیں ایسی صورت میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف ڈالنا ایک دوسرے کی بُرائی غیبت و بدگوئی و بہتان میں مبتلا کرنا اسلام اور مسلمین کی بدخواہی کے مراد ہے۔

لہذا طالبان حق سے یہ گزارش ہے کہ تقلید زوی کو ترک کریں اور صند و بہت دھرمی سے باز آئیں اور بارگاہ رب العلاء میں توبہ صحیحہ شرعیہ کر لیں

اور صراط مستقیم پر قائم ہو جائیں۔ والٹر المونق والیالرج والماب۔

ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ لُٹر فی اللہ ہے نفسا نیت یا خود غرضی کا
اس میں دخل نہیں اس پر بھی اگر کسی صاحب کو کلام ہو تو فقیر سے بالمشافہ گفتگو
فرمائیں فقیر کو اظہار حق و قبول حق میں بلا خوف و لومۃ و لائم کے کچھ بھی تامل نہ ہوا
نہ ہوگا۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل و نعم المولیٰ و نعم النصیر و
صلی اللہ تعالیٰ علیٰ مولانا و سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

خلاصہ

ناظرین کرام زیر نظر کتاب کے مضامین اور مقالات کا مختصر خلاصہ پیش کرتے
ہیں تاکہ اس کا فائدہ عام لوہا تک ہو جائے اور ناظرین کو پوری کتاب پڑھنے کے بعد
اس کے مضامین کا استحضار آسانی سے ہو جائے۔

اس کتابچہ میں (شرعی فیصلہ) میں ابھی بہت سے مقامات ایسے رہ گئے ہیں
کہ جن کا گذب اور فریب ہو سکتا ہے ہم بیان کرتے مگر بحفاظت اختصار ان کو
ترک کر دیا اہل علم و فہم کے لئے اس قدر بھی کفایت کرتا ہے۔

^۱
مقالہ میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ تکفیر کا مسئلہ تقلیدی نہیں ہے کہ کسی کے
محض اتباع کی وجہ سے کسی کو کافر مانا جائے بلکہ یہ مسئلہ تحقیقی ہے کہ دار و مدار اس کا
تحقیق پر ہے اور نیز یہ بھی ثابت کیا ہے کہ باب تکفیر میں مجتہدین کے علاوہ کسی غیر مجتہد
عالم کا فتویٰ ناقابل اعتبار ہے اسکو علامہ حموی علیہ الرحمۃ اور صاحب بحر الرائق اور

اور امام بن الہمام صاحب فتح القدیر شرح ہدایہ میں صراحتہ بیان فرمایا اس کو مع عبارت نقل کر دیا ہے۔

مقالہ ۲

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ مسائل اعتقادیہ اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا اس باب میں مشائخ طریقت یعنی پیروں و مرشدوں کا اتباع بھی نہیں شیخ محقق علیہ الرحمۃ محدث دہلوی کی تکمیل الایمان کی عبارت اور مولانا سید شاہ اسماعیل میانصاحب مارہروی علیہ الرحمۃ کی مفادفات طیبہ کی عبارت اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مکتوبات کی عبارت اسکے علاوہ اور بزرگوں کے اقوال بھی نقل کر دیے ہیں

مقالہ ۳

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے کا معاملہ بہت سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور علماء شریعت مطہرہ نے اس باب میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے اور سب مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا ہے اس کا ثبوت احادیث صحیحہ اور اشادات علماء امت کی عبارت اس مقالہ میں نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۴

میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ عالمان شریعت مطہرہ کسی حکم کفر نہیں لگاتے جب تک تمام مشائخ اس کے حکم کفر پر متفق نہ ہوں جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال نافی کفر باہمیں گے ہرگز حکم کفر نہ دیں گے اس معنوں کے اثبات کے لئے ہم نے کتب معتبرہ مذہب کی نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۵

میں ہم نے بیان کیا ہے کہ صاحب کلام اپنے کلام میں جو تادل کرے وہ قبول کی جائیگی چنانچہ ہم نے علامہ قاری و ابن نجیم مصری صاحب شاہ اور مجدد الف ثانی رحمہم اللہ تعالیٰ کی جملات نقل کر دی ہیں۔

مقالہ ۶ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علما ان سنت و کا ملان شریعت نے تکفیر مسلم میں اس قدر احتیاط فرمائی کہ تامل کے صریح کلام میں تاویل کر کے اس حکم کفر نہ دیا چنانچہ ایک ائمہ درختہ اور دوسرا واقعہ شاہ و النظائر سے نقل کیا اشباہ کا واقعہ تو خود صاحب ندی بسیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے

مقالہ ۷ میں ثابت کیا ہے کہ امام عبد الوہاب شہرانی نے اپنی کتاب کشف الغمہ میں فرمایا ہے کہ حدیث صحیح میں طرد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے لوگوں کی بد حالی کی و عاف فرمائی ہے کہ جو انکی امت میں مخالفت و اختلاف ڈالے اور فرماتے ہیں کہ امت میں اختلاف ڈالنے والا اس عالم سے زلیلہ کوئی نہیں جو محض اپنی عقل اور رائے سے کہ جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً ثابت نہ ہو ایسا فتویٰ دے کہ انکی عبادات و محلات و نکاح باطل ہیں اور ان پر حکم کفر لگائے اور ان کو مباح الدم قرار دے فرمایا جو عالم ایسے فتوے امت مرحومہ کے لئے دیگا وہ اس عالم میں داخل ہے عبارات نقل کر دیں۔

مقالہ ۸ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے خود مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کیا ہے اور اوروں کو بھی کف لسان کا حکم دیا ہے ان پر مولانا فضل حق خیر آبادی وغیرہ علماء کے فتوے کی رو سے حکم کفر عائد ہو رہا ہے۔

مقالہ ۹ میں ثابت کیا ہے کہ کوئی کتاب کتاب اللہ کے سوا ایسی نہیں کہ جس کے سبب مضامین اور انکا ہر ہر فقرہ ہر ہر کلمہ قطعی حق اور واجب الاتباع ہو کہ خطا لغزش شمار بشریت سے ہے اسکے ثبوت کیلئے عبارات نقل کر دی گئیں ہیں۔

مقالہ ۱۰ میں مولوی مشرف الحق کی فخریہ پر کلام۔

مقالہ ۱۱ مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت کا غلط مفہوم علماء بریلی نے

بیان کیا ہے جسکو ہم نے بدیل ثابت کیا ہے

مقالہ ۱۲ میں مولوی شریف الحق کی بیان کردہ الصوم الہندیہ پر کلام

مقالہ ۱۳ میں مولوی اختر رضاؒ نے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی

عبارت الامداد پر الزام اور ہم پر اعتراض کا جواب با صواب -

مقالہ ۱۴ میں مولوی اختر رضاؒ نے عوام کی فریب دہی کیلئے جو حال چلی ہے اس کا جواب ہے -

مقالہ ۱۵ - اختر رضاؒ کی عبارت میں کانٹ چھانٹنے کا نقشہ دیکھئے۔

مقالہ ۱۶ میں بیان کیا ہے کہ مولانا نذیر احمد خان صاحب مرحوم مدرس

مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم ہانی مدرسہ دیوبند کی

مدح سرائی کی اور ان کو مرحوم لکھا ہے اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم نے مولوی

محمد قاسم صاحب کو عمدۃ الرعاۃ نثر و قیامہ کے حاشیہ میں ترجمۃ اللہ لکھا ہے اور یہی

مولوی صاحب مرحوم موصوف اپنے فتاویٰ میں مولوی محمد اسماعیل صاحب بلوی

کو رجمۃ اللہ علیہ لکھ رہے ہیں ان علماء پر حسام الحرمین کی رد سے کیا حکم ہوا۔

مقالہ ۱۷ میں بیان کیا ہے کہ تمام علماء مدرسہ قادریہ بدایوں پر حکم کفر

دارتداد اور خاص کر مولانا عبدالمقصد صاحب بدایوں فی علیہ الرحمۃ پر لکھا کہ ان کو اقرار

سد الفراق میں فاضل بریلوی نے بیان کئے ہیں کیا سب فوقے فاضل بریلوی کے

آپ کی مزعومہ سنیت کے عقائد میں داخل ہیں یا نہیں کیونکہ یہ فاضل بریلوی

کاملک اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے آپ لوگ نصرے لگاتے اور لگواتے ہیں

مقالہ ۱۸ میں بیان کیا گیا ہے کہ فاضل بریلوی کے متعلق ان کے ہمصر

علمائے خیالات یعنی مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ بدایوں کا تحریری چھاپا ہوا بیان

مقالہ ۱۹ میں ثابت کیا ہے کہ حسب بیان المیزان مل بمبی مولانا نذیر احمد خان صاحب صاحبہ ارق لامہ و سیف ابیمار مولانا شاہ فضل رسول صاحب فاضل بدایونی کے اور تحقیق الفتویٰ مولانا فضل حق خیر آبادی سے فاضل بریلوی پر ہر بار کف لسان دربارہ مولوی اسماعیل صاحب یعنی انکو مسلمان مانتے ہیں اور کف لسان کرینوالے پر حکم کفر عاید ہوتا ہے۔

مقالہ ۲۰ میں علماء مجلس رام پور اور شاہ عبدالصمد میاں خلیفہ شاہ جی محمد شری میاں علیہ الرحمۃ کے خیالات دربارہ فاضل بریلوی و حسام اکرمین

مقالہ ۲۱ میں حسام اکرمین اور اس کے مصدقین علماء احرار میں تشریفین کی تصدیقات کا انکشاف

مقالہ ۲۲ فقیر پر اعتراض اور اس کا جواب۔

مقالہ ۲۳ میں بیان کیا گیا ہے کہ جو عقائد اور مضامین جیشہ اکابر علماء دیوبند کی طرف سے منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت ان کی طرف غلط اور باطل ہے ان کے یہ عقائد نہیں اور نہ وہ اس کے قائل ہیں وہ ان مضامین مفروضہ کو خود کھرتا رہے ہیں ان کی عبارات کا وہ مطلب ہی نہیں جو حسام اکرمین میں متعین کیا گیا ہے۔

مقالہ ۲۴ میں حسب بیان علماء متکلمین چھ اصول کھراور انکی تشریح ہے۔

مقالہ ۲۵ تفسیر حلالین کی ایک عبارت کے متعلق اٹار گفتگو بدایوں میں ہم نے سوال کیا تھا اس وقت تو پوری باری لا جواب رہی پھر اب اختر رضا خاں نے مونہہ کچھ کھولا اور ادھر ادھر کی اڑانی اصل سوال کا جواب غائب اس پر کلام کیا گیا۔

مقالہ ۲۶ مولوی احمد رضا خاں اس قدر تیز مزاج آدمی تھے کہ علماء بدایوں سے ایک فوجی مسئلہ کے اختلاف میں مقدس سخت نازیبا الفاظ علماء بدایوں کی شان میں لکھیں جن کو پڑھ کر ہر اہل ایمان مولوی احمد رضا خاں کی طبیعت کا اندازہ بخوبی لگا سکتا ہے۔

۲۵
مقالہ اس کتابچہ میں جو فاضل بریلوی مرحوم کا تعارف اخیر میں بیان کیا گیا ہے اور اس میں خیالی ہلاؤ پگایا لیا ہے اور ائمہ دین و علماء کاملین کی تفصیل بیان کی گئی ہے اس پر مختصر کلام۔

نوٹ

جب کہ ہم ثابت کر چکے کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ تقلیدی نہیں اور اس مسئلہ میں ائمہ اہل سنت کا اتباع کیا جائے گا اس مسئلہ میں پیروں اور مرشدوں کا اتباع نہیں تکفیر کے بارے میں ہمارے ائمہ کرام نے پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور میں بھی احتیاطاً حکم دیا ہے جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی ایسی صورتوں میں علماء و اکابر دیوبند کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے جب کہ انہی عبارات وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں انکو قبول نہ اور علماء ہمعصر کو قبول مام اکرمین اور اسی کے مصدقین علماء احرار میں شریفین کی تصدیقات کا حال بھی بیان ہو چکا ہے۔

اس صورت میں تو علماء احرار میں شریفین کی تصدیقات سے بھی تکفیر ثابت نہیں ہوتی ہے ہمارے ائمہ کرام نے صریح اقوال میں بھی تاویل فرما کر اقوال کو صحیح محل پر اتارا اور حکم کفر نہیں دیا اس کے بعد بھی کفر کفر کی رٹ لگانا تقلید ردی اور جہل مرکب نہیں ہے تو اور کیا ہے ہم نے اس باب میں جو کف لسان یعنی اکابر علماء دیوبند کو کافر نہ کہنا جو اختیار کیا ہے شریعت کے مطابق اور ائمہ کرام کے حکم اور طریقہ کے موافق ہے اسی میں سلامتی ہے اور یہی صواب ہے یہی حق ہے اور اسی میں بھلائی ہے اور یہی راہ نجات ہے رب تعالیٰ اپنے کرم سے تمام مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ حق اور ناحق کو پہچان کر نجات کی راہ اختیار کریں۔ آمین بجاہ النبی الکریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

ہم نے جو علماء اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان اختیار کیا ہے محض

طلب حق اور رضا کے رحمن جل جلالہ اور اس کے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کیلئے کیا ہے نفسانیت اور ضد یا کسی دنیوی غرض
یا کسی دباؤ یا لالچ کی وجہ سے نہیں کیا کیونکہ یہ دین کا معاملہ ہے اور حق شناسی
اور حق گوئی کا ہمارے دین پاک نے حکم دیا ہے مخالفین و معاندین جو چاہیں
کہیں اس معاملہ کا حساب اس دن میں ہونیوالا ہے جس دن آنکھیں پٹی رہ جائیں گی
مسلمانوں ایمان اور انصاف سے بولو مالک عالم کی خوشنودی اسی میں ہے
فقر کے متعلق بعض کم فہم لوگوں کا یہ کہنا کہ خدا کراتے ہیں بھلا یہ تو غور کیجئے کہ
جس کے لئے موت اور بعد موت قبر کی ہولناک منزل اور پھر وہاں کا حساب پھر
قیامت کے دن کے ہولناک منازل ہوں اور عذاب جہنم کے دل شکنک
واقعات سامنے ہوں وہ خدا کس بات پر کرے وہ بھی ایک دینی معاملہ پر۔ استغفر
اللہ ربی من کل ذنب والتوب الیہ -

ہم سب کو اپنے رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہونا ہے جہاں ہر قول اور عقیدہ
کا حساب ہونا ہے رب تعالیٰ اپنے بندوں کا خود حساب لیگا ہے میرے بھائیو ذرا
آخرت کی منزلوں پر غور کرو اپنے دین و ایمان کی فکر کرو قیامت کا دن قریب ہے
رب تعالیٰ حبیب ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنے دین و ایمان کو خطرے میں ڈال دینا خدا
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی امت کے علماء و ائمہین تم کو بھی راہ بنانا ہے ہیں فاضل بریلوی نے
اگر اپنی تحقیق اور رائے سے کسی کو کافر کہہ دیا ہے تو سمجھ لو کہ انکی رائے اور تحقیق حجت
شرعی نہیں ہے وہ ایک آخرو زمانہ کے علماء ہیں سے ہیں نہ نبی تھے نہ رسول نہ مجتہد تھے
نہ کسی مجتہد کی شاگردوں کے برابر تھے انکی تحقیق اور انکی رائے کو انکے لئے ہی چھوڑ دو اور
مسلمانوں کو اس میں نہ پھانسو کیا تم نہیں جانتے کہ قیامت کے دن کا اللہ تعالیٰ ہی حاکم ہے
حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم باذن اللہ شیعہ محشر ہوں گے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان اللہ وسعدا انہ

الحمد للہ الذی وفق عبادہ الصالحین لنہج الرشاد ومن
علیہم بیان احکام المختلفة بین العباد لاظهار الحق و
ازہاق الباطل لیبنوز وایما اعدا لہم یوم المیعاد والصلوٰۃ و
السلام علی سیدنا محمد وعلیہ السلام ورحمۃ اللعباد وعلی الہ و
اصحابہ المبتیین ما فی الاقوال من الصحتہ والفساد و
اولیاء امتہ وعلی علماء ملتہ وجميع اتباعہ الی یوم القناد

اما بعد

فقیر سراپا تقصیر خلیل احمد بن مولوی ظفر یاب خان صاحب مرحوم سنی خفی
قادری برکاتی بخجوری ثم البدایونی اہل ایمان والہ اف کی خدمت میں عرض
کرتا ہے کہ فقیر بوجہ ضعف قوت و قوت ضعف امراض جسمانی و ضعف بصر
وغیرہما کے اپنے کو اس لائق نہیں سمجھتا کہ کسی مضمون کو بسط کے ساتھ تحریر کیا
لا سکے مگر بعض وجوہ شرعیہ کی وجہ سے اس مختصر تحریر کا قصد کیا تقاضائے
احباب اور ضرورت دینیہ دونوں چیزیں قابل لحاظ ہوئیں اس تحریر سے
میرا مقصد صرف خدا کے بندوں کی اصلاح اور امر حق کو ظاہر
کرنا ہے۔ واللہ الموفق ومنہ التداد۔ فقیر کا مقصد اس تحریر سے نفسانیت
ہے۔ نہ پارٹی بندی نہ دنیاوی لالچ و طمع نہ کسی کا خوش کرنا نہ کسی کا ناخوش
کرنا نہ کسی کی حمایت نہ کسی کی مخالفت۔

الغرض یہ چند کلمات فقیر احقاق حق و ابطال باطل کے لئے عرض
کر رہا ہے کہ حق کا ظاہر کرنا بحکم کتاب اللہ تعالیٰ ضروری ہے چنانچہ

ارشاد ہوتا ہے۔ لا تکتہوا الحق وانتم تعلمون۔ یعنی جان
بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ۔

حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
الساکت عن الحق شیطان اخرس۔ یعنی حق کے ظاہر کرنے سے جو
خاموشی اختیار کرے وہ گوشت کا شیطان ہے۔ اس وقت چودھوی صدی ختم ہو چکی
پندرہویں صدی کا تیسرا سال چل رہا ہے آثار قیامت کا ظہور برابر ہوتا جا رہا
ہے علم دین کی کمی اور جہل کی کثرت سے بد اعتقاد دی اور بد عملی ترقی پر ہے
اس دور پر فتن میں خواص و عوام سب پر دنیا کی محبت اپنی عزت و وقار
کی چاہت کا نشہ طاری ہے۔ اَلَا مَآ شَاءَ اللہ۔

عزیز و ایمان سب سے بڑی دولت ہے اس ہی سے دونوں جہان
میں کامیابی ہے ایمان والوں کی برکت سے دنیا کی بھی آبادی ہے دُنیا
رب تعالیٰ کی نعمتوں کا ظہور ایمان والوں کی برکت سے ہے اگر ایمان والے
بندے اس دنیا میں نہ ہوتے تو رب تعالیٰ زمین والوں پر جہنم کو مسلط
فرمادیتا۔ شیطان لعین اور اس کا گروہ ایمان اور ایمان والوں کا سخت دشمن
ہے۔ وہ لعین وعدہ کر کے آیا ہے کہ اولاد آدم کو راہ حق سے ضرور ہٹاؤں
گا اور جنت کی راہ سے ہٹا کر جہنم کی راہ پر لاؤں گا اس کا گروہ پوری طاقت
سے اس ہی کام میں مشغول ہے اس لعین کا گروہ دو قسم پر ہے اس کا ایک
گروہ قوم حبن سے ہے اور دوسرا انسانوں میں ہے یعنی اولاد آدم میں یہ
دونوں گروہ خدا کے بندوں کو گمراہ کرنے اور ان کے عقائد و اعمال خراب
کرنے میں بڑے زور و شور کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ یہ دونوں گروہ
کچھ اب ہی نہیں ہوئے۔ بلکہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مبارک

زمانوں میں بھی اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں کی مخالفت میں سرگرم
رہے ہیں ہمارا رب کریم جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے۔

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَٰطِطِيْنَ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ
يُوحٰى بَعْضُهُمْ اِلٰى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورا۔ سورۃ انفاس
اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اسے نبی ان جنی و انسانی
شیطانوں کی مخالفت صرف آپ کے ہی ساتھ نہیں ہے بلکہ آپ سے
قبل جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں خدا کا پیغام لے کر آئے ان کے
ساتھ بھی ان دونوں قسم کے شیطانی نے مخالفت کی ان میں ایک دوسرے
کو دھوکا اور فریب کی باتیں بتاتا ہے۔

یٰریدون لیطعنو نوز و اللہ با فواہم۔ یعنی یہ شیطانی گروہ
تو یہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور یعنی دین حق کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں
واللہ متم خودہ ولو کواہ المشرکون۔

اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی دین اسلام کو کامل کرنے والا ہے اگرچہ
شُرک کرنے والے اس کو ناپسند کریں۔

عزیزو! مسلمان کہلانا اور بات ہے مسلمان بننا اور بات ہے مسلمان
بننا ہی کامیابی کی راہ ہے صرف مسلمان کہلانا کام نہیں آسکتا۔

تفسیر روح البیان میں ہے کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی
نے پوچھا کہ منافق کس کو کہتے ہیں۔ فرمایا

الذی یوصف الاسلام بلسانہ ولا یعمل باحکامہ۔

یعنی منافق اس کو کہتے ہیں جو اسلام کے اوصاف تو بیان
کرتے زبان سے مگر اسلام کے احکام پر عمل نہ کرے امام بیہقی نے حضرت

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مساجدہم عامرات وہی خراب من الہدی علمائہم شر من تحت ارجلہم السمک من عندہم تخرج الفتنة و فیہم تعود کذا فی مشکوٰۃ کتاب العلم

بغیر سمجھے معانی کے اور بغیر عمل کرنے کے اس کے احکام پر اور مسجدوں کا ہدایت سے ویران ہونا مطلب یہ ہے کہ لوگ مسجدوں میں جمع ہوں گے لیکن عبادات اور ذکر اللہ اور درس علم نہیں کریں گے۔

اولاد آدم کا ایک بڑا گروہ شیطان نے اپنے قبضے میں کر لیا ہے دیکھو کہ غیر خدا کے پجاری یعنی مشرکین و کفار یہود و نصاریٰ و مجوس وغیرہ کا کتنا بڑا گروہ رب تعالیٰ کے دین و احکام سے روگرداں ہو کر باطلیوں کی اتباع میں مشغول ہے اور باوجود اس کے وہ اپنے کو صحیح اور حق راستے پر سمجھتے ہیں ان کا یہ خیال ہرگز ہرگز صحیح نہیں۔ وہ ضرور ابلیس لعین

کی راہ پر چل رہے ہیں۔ اس لعین نے ان مذکورہ گروہوں پر تو پورا قبضہ کر ہی لیا ان کے دلوں میں دین حق کی طرف سے ایسی نفرت ڈالی کہ انہوں نے دین حق کو قبول ہی نہیں کیا۔ اس پاکیزہ دین کی طرف سے اندھے بہرے گونگے ہو کر رہ گئے پطرس لعین کو فکر ہوئی کہ جن لوگوں نے اس دین پاک کو قبول کر لیا اور کلمہ حق پڑھ کر مشرف باسلام ہو گئے ہیں ان کو کس طرح راہ حق سے ہٹا کر گمراہ کیا جائے ان کے عقائد و اعمال خراب کرنے کے لئے اس نے طرح طرح کے جال اور جیلے بنائے یہاں تک کہ ہر شخص کو اس کے مناسب حال جال میں پھاٹنے کی کوشش کی مدعیان علم کے لئے ان کے مناسب حال اور عوام کے لئے ان کے مناسب حال دام ترویز بنا کر ان کو گمراہ کرنے کی کوشش کی نعوذ باللہ من شرورک مدعیان علم حب دنیا و حب جاہ میں مبتلا ہو کر راہ حق سے غافل ہو گئے۔ عوام کا لاف نام تو علوم شرعیہ سے دور تھے ہی۔ پھر ان علماء و طالبان دنیا و طالبان جاہ کے فریب نے بمقتضائے عظمت بعضہا فوق بعض کے پردوں میں چھپا کر راہ حق سے دور کر دیا۔ اور ظاہری لسانی و زبان درازیوں کے گور کچھ دھندوں میں مبتلا کر کے سچی اور سلامتی کی راہ حق سے الگ کر دیا۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سید فائق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

ان اخوف ما اخاف علی امتی یعنی مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ اندیشہ

کل منافق علیہ اللسان
میرا اس شخص کا ہے جو دل کا منافق
اور زبان کا مولوی ہو۔

حاکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ویل لامتی من علماء السوء میری امت کی خرابی ہے بے علماء سے
ایسے علماء سے جو قوم کے پیشوا کہلا کر قوم کو گمراہی کی طرف لے
جاتے ہیں احادیث شریفہ میں بکثرت مذمتیں بیان فرمائی گئی ہیں۔

امام ابن حجر مکی نے صواعق محرقة کے شروع میں جامع خطیب بغدادی
سے ایک حدیث بیان کی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

إذا ظهرت الفتن أو قال البدع یعنی جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا
و سب اصحابی فلیظہر العالم ظہور ہو اور میرے اصحاب کو برا کہا جائے
علم من لم يفعل ذالک فعليه تو عالم کو ضروری ہے کہ اپنے علم کو ظاہر
لعنة الله والملائكة والناس کرے یعنی ان فتنوں اور گمراہیوں کا حتی
اجمعین لا یقبل الله منه وقفا الوسخ صاف صاف رد کر دے اور جو
ولا عدلا ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ تعالیٰ اور
سب فرشتوں اور تمام آدمیوں کی
لعنت ہوگی اللہ تعالیٰ نہ اس کے فرض قبول
کرے گا نہ نفل

عزیزو! غور کرنے کا مقام ہے فتنوں کے ظہور کے وقت عالم
پر ضروری ہے کہ وہ اپنے علم کو ظاہر کرے اور گمراہیوں اور فتنوں کا رد
کرے ورنہ اس پر لعنت اور فرض و نفل کے نام قبول ہونے کی وعید

فرمائی جا رہی ہے اس پر قہر دور میں طرح طرح کے فتنے رونائیں
اللہ احفظنا من جمیع الفتن والمن برحمتک وفضلک یا

واللہ۔ اس وقت جہاں اور فتنے پھیلے ہوئے ہیں وہاں علوم میں یہ فتنہ
بھی پھیلا ہوا ہے۔ مسلمانوں کو کافر اور مرتد قرار دینا یہ ایسا ایسی غم دہا پہلی ہے کہ
وہ لوگ جو ضروریات دین و اسلام سے بھی واقف نہیں بلکہ مسائل ضروریہ حمولہ کی
بھی خبر نہیں رکھتے مگر دوسرے مسلمان کو کافر و مرتد کہنے میں بے باک ہیں
حالانکہ شریعت مطہرہ نے کافر کہنے کے بارے میں بڑی احتیاط کا حکم دیا ہے
احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ کسی کو کافر کہنے کا تیر خالی نہ جلے گا
اس کا نشانہ دو میں سے ایک ضرور بنے گا یعنی جس کو کافر کہا گیا ہے

اگر وہ واقعی کافر ہے تو وہ ہی اس کی زد میں آئے گا اور اگر وہ ایسا نہیں
ہے تو کہنے والا اس کی زد میں آئے گا یعنی کافر کہنے والا خود کافر ہو جائیگا۔
اسی ہی وجہ سے ائمہ دین و علماء کا طہین نے اس باب میں سخت احتیاط
کی اور عام مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا یہاں تک کہ ارشاد فرمایا جب
تک کسی کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اس وقت تک کافر نہ
کہا جائے۔ کسی مسلمان کے کلام میں اگر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا پہلو اسلام
کے لئے ٹکٹا ہو تو اس ادنیٰ درجہ کے پہلو کو ملحوظ رکھ کر کافر نہ کیا جائے۔
انشاء اللہ الکریم اسی رسالے میں آگے ہم اس مسئلہ پر تفصیل
سے کلام کریں گے۔

اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نافو توی بانی دارالعلوم
دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی فیل احمد صاحب
سہارنپوری اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرحومین پر حسام الحرمین

میں جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم نے کا ذکر فرمادہ ہونے کے احکام لگائے ہیں انہوں نے یہ احکام اپنی ذاتی انفرادی رائے سے بیان کئے ہیں یعنی ان مذکورہ حضرات کی عبارات کا کفری مطلب جو انہوں نے بیان کیا ہے ان عبارات کا وہ کفری مطلب ان کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کے ساتھ سرزمین ہند کے علماء ہمعصران کے ہم مسلک بھی متفق نہیں ہیں ان عبارات کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے۔ وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقتاً وہ مطلب ہی نہیں ان علماء ہمعصر نے

تقریر اور تحریر اس بات کو صاف صاف بیان کر لیا اور جن صاحبان کی وہ عبارات ہیں انہوں نے بھی صاف صاف کفری مضمون سے انکار مع تبری و تہاشی کر دیا مگر اتباع ماضیہ بریلوی کی وہی رٹ ہے کہ فاضل بریلوی نے حسام لکھنوی میں جو ان عبارات کا مطلب بیان کیا ہے اور جو احکام کفر و ارتداد حضرات مذکورین اکابر علمائے دیوبند کیلئے بنائے ہیں وہ بلاشبہ ہیں قطعی ہیں اجماعی ہیں یہاں تک کہ جو حسام لکھنوی احکام اور مضامین میں شک کرے یا قائل کرے یا توقف کرے یا کہتے کہ اس کے وہ بھی کافر ہے مرتد ہے اس زبردستی کو ملاحظہ کیجئے۔

منکلم خود اپنے کلام کا مطلب بتا رہا ہے وہ بھی فصیح نہیں اور نیز اس کفری مضمون سے تبری و تہاشی کر رہا ہے وہ بھی صبیح نہیں اور علماء کرام جو حسام لکھنوی کی موافقت نہیں کرتے ہیں وہ بھی صحیح نہیں بلکہ سب کافر و مرتد ہیں۔

مسلمانوں خدایا انصاف تو کرو ان کے ہذیاتی اقوال پر غور تو کرو کیا حسام لکھنوی کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک

کر نہ والا کافر ہو جائے گا۔ آسمانی کتاب میں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں تو وہ ہیں جو انبیاء و رسل پر اس کی کیا مسماح کر میں کو انکی برابر سمجھتے ہو کہ حسین شاکر نے ولے کو کافر و مرتد بتا رہی تو خود الیوم بحساب تو خوف کرو اور روز جزا کی فکر کرو آخر حسام لکھنوی کے یہ کفرہ مضامین مطالب میں قطعیت کہاں سے آگئی تو ایک عالم کی انفرادی رائے۔

مجتہدان کرام حضرت امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم جن سب مقامات عالیہ علمیہ و شان اجتہاد پر تمام امت کا اجماع ہو چکا ہے ان حضرات کے اقوال اجتہاد میں کو تو قطعی نہیں کہہ سکتے اور نہ وہ واقعی درجہ قطعیت میں ہیں مگر فاضل بریلوی کا فتویٰ حسام لکھنوی قطعی اجماعی ہے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی عبارت خطا الایمان و مولوی فاضل احمد صاحب کی براہین قاطعہ کی عبارات اور مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کی تحذیر الناس کی عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے سمجھا اور اس پر جو احکام بتائے کیا ان کے ہمعصر علماء اور ہندوستان کے اہل علم جو ہندوستانی زبان و محاورات اور طرز کلام کو نہ پہچانتے تھے۔ اور علوم شرعیہ کے عالم اور مدرس مسلم نہ تھے نہ ہندوستانی حضرات نہ تھے کیا وہ حضرات ان حسام لکھنوی مضمون میں احکام سے متفق ہو گئے تھے۔

انشاء المولیٰ تعالیٰ اسی مسئلے میں آگے ہم اس پر بھی تفصیل سے کلام کریں گے تین علماء ہندوستان گو مضامین و احکام حسام لکھنوی سے اتفاق نہیں ہے ان میں مولانا ارشد حسین صاحب مرحوم رام پوری و مولانا سلامت اللہ صاحب مرحوم رام پوری و مولانا عبدالغفار خاں صاحب رام پوری و مولانا کریم اللہ صاحب مرحوم رام پوری و مولانا میرا علی صاحب مرحوم لکھنوی و مولانا عبدالغفور صاحب مرحوم بدایونی و مولانا نذیر احمد

خاتما صاحب مرحوم مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد (گجرات) مؤد اول برائین قاطعہ
ومولانا محمد علی صاحب مولوی بھی ہیں ان حضرات کے تحریری ثبوت ہمارے
پاس موجود ہیں۔

انشار الشکر الکریم آگے چل کر بیان کریں گے ایسی صورت میں
ان حضرات نے علماء دیوبند کی تکفیر سے صرف کف لسان ہی نہیں کیا بلکہ
ان کو مسلمان اور عالم دین مانا کیا ایسی صورت میں یہ علماء کافر و مرتد ہو گئے
نور بالشرع

ان کا یعنی اتباع فاضل بریلوی کا مفروضہ فارمولہ ہے جو علماء دیوبند
کے کافر و جہنمی ہونے میں شک کرے یا توقف کرے یا تا مل کرے یا کف
لسان کرے وہ بھی کافر ہے اس فارمولے کے اعتبار سے عرب سے عجم
تک لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر ہو گئے نہ مدینہ منورہ کے امام و مؤذن
و نمازی نہ مکہ معظمہ کے امام، مؤذن و نمازی و حجاج نہ مصر و بغداد کے
علماء نہ بین و افغانستان کے علماء و عوام نہ ہندوستان کے اہل علم مسلمان
ہے نہ ان کے نکاح رہے نہ بیعت کہ ان کے نزدیک وہ سب اسلام
سے خارج ہیں اور کافر و مرتد ہو گئے

مفروضہ فارمولہ اعلان کر رہا ہے کہ جو شخص دیوبند کے اکابر علماء کے
کافر اور جہنمی ہونے میں شک بھی کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا

لہذا بغیر کا موقف بفضلہ تعالیٰ بعد تحقیق صحیح کے اکابر علماء دیوبند یعنی
مولوی اشرف علی صاحب مرحوم و مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کے
بارے میں یہ ہے کہ فقیہان کو کافر و مرتد کہنے کے سخت خلاف ہے کیونکہ
امر محقق یہی ہے۔ پھر یوم قیامت کے مولانا ک حالات کا اندیشہ

اور اپنے دین و ایمان کا تحفظ اور حساب کے دن کی سہولت اس ہی میں ہے
احادیث صحیحہ میں فرمایا گیا ہے کہ اس نشانہ کی زد میں دو میں سے ایک
مرد آئے گا۔ یا وہ جس کو کہا گیا۔ یا جسے کہا۔

عبارات علماء دیوبند کا جو مطلب صام الحرمین میں مقرر کیا گیا ہے وہ
نہ خود مصنفین کے نزدیک صحیح ہے نہ اور ہندوستان کے اہل علم و دانش
کے نزدیک مسلم ہے نہ ہماری سمجھ میں آتا ہے۔

تو پھر وہ مضمون مفروضہ کیسے قطعی ہو۔ قطعی تو بلاشبہ متفق علیہ رہتا ہے۔
فاضل بریلوی کے ہم عصر علماء مشہورین تک کو چھوڑ کر مسلم نہیں کیا قطعی ایک
عالم کی ذاتی انفرادی رائے ہوتی ہے مجتہدین امت یعنی ائمہ اربعہ
رحمہم اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک کی اجتہادی انفرادی رائے کو
تو قطعی نہیں کہہ سکتے نہ کسی عالم نے اس کو قطعی قرار دیا ہے۔
ائمہ کرام و محققین کا ارشاد ہے۔

المجتہد قد یخطئ وقد یصیب یعنی اجتہاد یا ت میں مجتہد بھی غلط
ہوتا ہے کبھی مصیب۔

فاضل بریلوی تو ان مجتہدین کرام کے برابر تو کیا ان کے شاگردان
شاگرد کی برابر بھی نہ تھے پھر ان کی ذاتی رائے کو قطعی قرار دینا سراسر مسلمات
شرعیہ کو منہدم کرنا ہے اور شریعت مطہرہ میں ایک نئی فتنہ گری ہے۔

پیارے عزیز دل اپنے دین و ایمان کی حفاظت کرو مسلمان کو کافر
کہنے میں اپنے دین و ایمان کا بڑا خطرہ ہے اس دن کے عذاب سے ڈرو
جس دن کوئی کسی کے کام نہ آئے گا۔ جس دن آنکھیں بھٹی رہ جائیں گی
جس دن اپنا بھی کوئی مددگار نہ ہوگا اپنے سے اپنے بے تعلق ہو جائیں گے

مال و اولاد کچھ کام نہ آئیں گے۔ مال باپ دور بھاگیں گے اللہ تعالیٰ ہی رحمت سے اسلام و ایمان اور ایمانی رشتے کام آئیں گے انصاف کرو کیا ایمان و اسلام کا حفظ اس میں ہے کہ لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد بنایا جائے جن میں کثرت ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے کلمہ توحید پر ایمان لائے ہوئے ہیں اور احکام بشرع کے پابند کسی ضروریات دین کے منکر نہیں یعنی مومن ہیں۔ محض اپنے تخمینہ یا کسی کی تقلید سے ان سب کے لئے احکام کفر و ارتداد نافذ کئے جائیں۔

مسلمانوں قیامت کے دن اپنے ذاتی اعمال کا حساب دینا انسان کو کیا کم تکلیف دہ ہوگا جو کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد کہہ کر ان کے حساب کا بار اپنے سر پر لیا جائے جب کہ علماء کرام کی کثیر تعداد علماء دیوبند کی تکفیر سے متفق نہیں چنانچہ علماء فرنگی محلی لکھنؤ علماء رام پور و علی گڑھ و پھولوی شریف و بدایوں حالانکہ اکثر اختلاف فی مسائل ہیں یہ حضرات فاضل بریلوی کے ہمنوا ہیں مگر اس مسئلہ تکفیر میں یہ حضرات متفق نہیں ہیں جیسا کہ ان کی تحریرات و زبان بیانات سے ظاہر ہے ان صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے صحیح اور حق راہ ہے پھر دلیل شرعی کی بناء پر کہ توقف و کف لسان کرنے والے پر حکم کفر لگانا سراسر خلاف شریعت اور اپنے دین و ایمان پر سمٹ حملہ کرنا ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو توبہ صمیمہ اور استقامت علی الدین کی دولت سے مالا مال فرمائے۔ آمین۔ بجاہ النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

اس وقت ہمارے سامنے ایک کتابچہ ہے جس کا نام ظلماً شرعی فیصلہ، رکھا گیا ہے۔ درحقیقت یہ شرعی فیصلہ ہے۔

جو اپنی ذر و غ یا قی اور کذب بیانی میں اپنی نظیر آپ ہی ہے کیا ان لوگوں کے نزدیک لعنۃ اللہ علی الکاذبین آیت قرآنی نہیں ہے۔ کیا جھوٹ بولنا اور لکھنا حلال ہے کیا ان کو موت اور یوم الحساب کا خوف نہیں جو اس قدر جھوٹ کے انبار لگائے کہ مولیٰ تعالیٰ ہر اہل ایمان کو ایسی حرکت نازیبا سے محفوظ رکھے۔

الغرض عوام کی فریب دہی کے لئے جھوٹ بولنے اور اتہام دہتان میں کچھ کمی نہیں کی گئی کیا اس کتابچہ کے مصدقین حلف شرعی سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کتابچہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح ہے اور اس میں صریحاً جھوٹ اور کذب نہیں بولا گیا۔

اب اس سے ان حضرات کی دین و دیانت کا خوب پتہ چل گیا۔ فقیر کے کف لسان کی ابتداء یوں ہوئی کہ فقیر قصبہ ہسوان ضلع بدایوں میں مقیم تھا وہاں بعض لوگوں نے یہ کہا کہ جب دیوبندی کافر و مرتد ہیں تو ان سے سود لینا بھی جائز ہے۔ فقیر نے کہا کہ دیوبند والوں کو تم ہی تو کافر کہتے ہو کیا تمام دنیا کے اسلام ان کو کافر مانتی ہے۔ اس پر فقیر کے اسباب میں سے ایک صاحب "لبسط البنان" (مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ) اسے انہوں نے فقیر کو دکھائی اور کہا کہ اس میں تو اس عقیدہ کفریہ کا خود شدت سے انکار کر رہے ہیں بلکہ اس عقیدہ پر خود حکم کفر لگا رہے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان کا مطلب بھی بتاتے ہیں اور حسام الحرمین کے بیان کردہ طلب سے تعمیری و تخاشی کر رہے ہیں۔ فقیر اس وقت حیرت میں ہو گیا اس سے قبل نہ یہ کتاب دیکھی تھی نہ ان چیزوں کی طرف توجہ سے خیال کیا تھا اب تک ذہنی خیالی تھا کہ حضرات علماء دیوبند سب

صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسا ایسا کہتے ہیں اور اب اس کے خلاف
سامعاً یا پھر مولوی غلیل احمد صاحب مرحوم نہار پوری کا فتویٰ نظر سے گذرا
جس میں انہوں نے حسام الحرمین کے بیان کردہ مضامین سے سختی کے ساتھ
بیزار دی اور بے تعلقی کا اظہار کیا اور صاف لکھا کہ جس کا ایسا خیال یا عقیدہ ہو
اس کو مردود کافر و ملعون سمجھنا ہوں پھر بعض اور تحریریں بھی نظر سے گذریں
جن کے دیکھنے کے بعد فقیر نے یہ فیصلہ کیا کہ ان حضرات کا ایسا عقیدہ بتانا
غلط ہے ان کا یہ عقیدہ نہیں پھر دیگر علماء کرام کے زبانی اور تحریری
بیانات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان حضرات کا بدیوبند کے بارے میں کف
لسان ہی کو دین و ایمان کے تحفظ کے لئے ضروری قرار دیا۔

اس کتابچہ میں اصل و منبع واقعہ کو فریب دہی کے لئے چھپا دیا گیا
اور غلط و بے بنیاد باتوں کو ملا دیا گیا۔ یہ تیسرے بار کی گفتگو تھی اس سے قبل
دو بار اس مسئلے پر گفتگو ہو چکی تھی پہلی گفتگو میں مولوی حبیب الرحمن صاحب
کٹلی و مولوی لطف اللہ صاحب وغیرہ موجود تھے جو کاسٹلج میں ایک مختصر
وقت میں ہوئی تھی جس پر مولوی صاحب مذکور نے فقیر سے سوال کیا تھا
کہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے مولوی امین علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان
اور شرح مواقف کی عبارت کا ایک ہی معنی بتایا ہے۔ فقیر نے اس کا جواب
دیا کہ یہ بالکل غلط ہے زمین نے کبھی یہ کہا نہ دعویٰ کیا کہ عبارت حفظ
الایمان و عبارت شرح مواقف کا ایک ہی مطلب ہے یہ فقیر پر ہتھان
پھر علماء بدایوں کی تکفیر کا ذکر ہوا تو انہوں نے علماء بدایوں کا
کفر لزومی تسلیم کیا فقیر کے پاس "سند الفرائد" موجود تھا دکھایا کہ مولانا
عبدالمقتدر صاحب مرحوم پر یہ پانچ حکم جو لکھے گئے ہیں یہ کفر

لزمی کے ہیں یا التزامی کے پھر صاف یہ لکھا ہے کہ برادر م پر کمر از کمر
بلایا شبہ بالاجماع پانچ حکم لازم ہوئے کیا بلاشبہ بالاجماع کفر لزومی ہوتا ہے
یا التزامی الغرض کوئی ممکن جواب نہ دے سکے۔

مسلمانوں ذرا غور تو کرو اگر بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے
مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ پر کفر لزومی ہی فرض کر لیا جائے۔ تب بھی
تو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا اور ان کا حکم آپ کے نزدیک ایک ہی ہو گیا
کیونکہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر کو لزوم کفر مانا ہے
تب ہی تو بریلوی نے مذہب متکلمین سکوت اختیار کیا ہے بلکہ مسلمان مانا ہے۔

اب ذرا غور کرنے کی بات ہے فاضل بریلوی کی تحریر شاید ہے
اور صریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ اور تمام علماء مدرسہ
قادر یہ جن کو مدرسہ خرماکہہ کہہ کر کلام فرمایا ہے سب پر حکم کفر وار تدار قطعی
دیا ہے مگر جان چڑا کر کفر لزومی مان رہے ہیں اس سے بھی تو امن کی جان
نہیں بچتی کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور علماء ندایوں ایک ہی حکم میں ان کے
نزدیک ہو گئے۔ انشاء اللہ اس مضمون پر بھی اس سال میں ہم قدرے
تفصیل سے کلام کریں گے۔ اس گفتگو میں فقیر سے ایک تحریر بھی لگی تھی۔
میں نے حسام الحرمین نے جو علماء دیوبند پر احکام کفر وار تدار بتائے ہیں ان
کے بارے میں سوال کیا گیا تھا فقیر نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے لکھ دیا کہ
جس طور سے حسام الحرمین میں احکام کفر بتائے گئے ہیں وہ صحیح و درست
ہیں۔ اس عبارت کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ ان کی عبارت کا جو
مطلب حسام الحرمین میں بیان کیا گیا ہے۔ اس پر جو احکام بتائے گئے
ہیں وہ صحیح و درست ہیں۔ ہمیں اس مضمون غیث کے جس کو حسام الحرمین

میں ظاہر کیا گیا ہے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس مضمون کے اعتبار
چونکہ احکام بتائے گئے ہیں وہ بھی صحیح ہیں یہ تو ہم ہمیشہ سے کہتے ہیں اور اب
بھی یہی کہتے ہیں اب ہم کو جو کلام ہے تو اس میں ہے کہ آیا ان عبارات کا
یہ ہی مضمون ہے یا نہیں اگر یہ مضمون متعین ہو تو پھر کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے
کسی مسلمان کو بھی اس کے کفر ہونے میں تردد نہیں ہو سکتا مگر یہ مضمون ضیٹ
کلام کے سیاق و سباق و قرائن صحیحہ والفاظ عبارت کے خلاف ثابت ہو رہا
ہے اس پر بھی کچھ کلام مختصر اس رسالہ میں ہم کریں گے۔

دوسری مرتبہ پھر اس ہی گفتگو کے لئے قاضی شمس الدین صاحب مرحوم
اور مفتی رضوان الرحمن صاحب و مولوی غلام محمد صاحب ناٹپوری بدایوں میں تشریف
لائے یہ گفتگو مسجد جھڑی میں ہوئی۔ اس میں یہی مختصر سا کلام ہوا اس گفتگو کی
مولوی رضوان الرحمن صاحب نے ابتدا فرمائی جس میں انہوں نے وہی اکابر یونہی
کی تفسیر کا مسئلہ رکھا جس کا جواب ان کو فوراً ہی دے دیا گیا اس کے بعد انہوں نے
اس گفتگو کو قاضی شمس الدین صاحب مرحوم کے حوالے کر دیا کہ اس پر گفتگو
قاضی صاحب کریں گے چنانچہ قاضی صاحب نے جب یہ گفتگو شروع کی
فقیر نے ان سے سوال کیا کہ فرعون جیسا شخص جس کے حالت کفر میں عرق ہو چکا
پر اُمت کا اجماع ہے اس کو جو شخص مسلمان ہو کر فرق ہونا ثابت کر دے اور پھر
اس کے لئے یہ حکم بتائے کہ فرعون دنیا سے پاک و صاف مومن و مسلم بن کر
نکلا ہے اس کے لئے آپ کیا حکم لگاتے ہیں۔ انہوں نے کہا کس نے کہا ہے
فقیر نے کہا شیخ حمی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب ”مفہوم حکم“ میں تصریح
فرمائی اور مولانا جامی اور علامہ جلالی الدین دوانی بھی اسی کی تائید کرتے ہیں
قاضی صاحب نے کہا کہ یہ قول شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے میرے پاس

ایک شرح ہے اس میں ایسا ہی لکھا ہے فقیر نے جواب دیا علامہ علی قاری
شرح فقہ اکبر میں اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان میں اور
علامہ بحر العلوم لکھنوی شرح فقہ اکبر میں پر زور طریقے سے اس کو مان رہے
ہیں کہ یہ قول حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا ہی ہے حتیٰ کہ علامہ شامی نے
رد المختار شرح در مختار میں بھی اسی کو مسلم رکھا ہے اتنے علماء متبحرین کی تصریحات
کے بعد بھی آپ کی غیر معروف مجہول شرح کا قول کیسے مسلم ہو سکتا ہے قاضی
صاحب نے اس بات کو کلام گفتگو کا رخ بدلا یعنی جواب دینے کی جگہ
فاضل بریلوی کا ذکر چھیڑ دیا کہ وہ مفتی مسلم تھے فقیر نے ان سے یہ سوال کیا کہ
یہ فرما دیجئے کہ فاضل بریلوی صاحب کا طبقہ فقہاء کے طبقات سبعہ میں سے
کون سا طبقہ تھا ان سات طبقوں کی تصریح در مختار و رد المختار و طحاوی
علی الدر المختار وغیرہ کتب مقبرہ میں موجود ہے لہذا فاضل بریلوی کیلئے
ذبحہ مقرر فرما دیجئے۔ قاضی صاحب چرخ پا ہو کر محفلت سے یہ کہہ گئے
کہ اصحاب تزیج میں تھے۔ فقیر نے کہا صاحب در مختار و صاحب دقایق
و صاحب کنز الدقائق مفتی ابن والانس سے اونچے درجے میں تھے کیونکہ
اصحاب تزیج میں صاحب ہدایہ و امام بن الہام کو علمائے فرمایا ہے۔
اصحاب متون صاحب دقایق و مفتی ابن والانس صاحب کنز الدقائق وغیرہ
کو اصحاب تصحیح میں فرمایا ہے اور صاحب در مختار علیہ الرحمۃ الغفار تو خود
اپنے کو طبقہ سابقہ مقلدین میں فرما رہے ہیں اس پر قاضی صاحب چرخ پا
ہو گئے۔ کوئی جواب ممکن نہ دے سکے۔ بلکہ یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم مناظرہ
کے لئے نہیں آئے تھے بلکہ صرف ملاقات کرنے اور دو چار باتیں کرنے
کیلئے آئے تھے۔

اس کے بعد مولوی رضوان الرحمن صاحب نے فقیر سے یہ سوال کیا کہ سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو اکابر دیوبند کو کافر کہا کرتے تھے اور آپ نہیں کہتے آپ کا سلسلہ بیعت ان سے قائم رہا یا نہیں فقیر نے ان کو یہ جواب دیا کہ اگر مسئلہ تکفیر پر پیری مریدی کا دار و مدار ہے تو فرمائیے یزید کو امام احمد بن حنبل کافر فرماتے ہیں۔ یزید کے قطعی کافر ہونے پر ان کا فتویٰ ہے کما قال القاری اور حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقلد ہیں ظاہر کہ غوث اعظم اپنے امام مذہب کے خلاف تو تھے ہی نہیں وہ بھی یزید کو کافر کہتے تھے پھر فاضل بریلوی اور آپ لوگ اور علماء محققین باوجود قادی ہونے کے یزید کو کافر کیوں نہیں کہتے اس بارے میں کون سکوت اور کف لسان کرتے ہیں ان حضرات کی بیعت حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ سے قائم رہی یا نہیں۔ اگر ان حضرات کی بیعت رہی تو فقیر کی بھی رہی اور اگر ان کی اور آپ کی بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ میں نہیں رہی تو فقیر کے لئے بھی حکم لگا سکتے ہیں۔ انہوں نے جبے لفظوں میں یہ کہا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے سکوت کرتے ہیں فقیر نے کہا کہ اب تو ثابت ہو گیا کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ فقہی ہے محل اختلاف ہے پھر کیوں آپ اتنا دودھ دیتے ہیں۔

جب آپ امام اعظم اور امام احمد بن حنبل کا یزید کی تکفیر کے بارے میں اختلاف مان رہے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ سلف میں مختلف فیہ رہا جس کو تحقیق ہو گئی اس نے تکفیر کر دی جس کو نہ ہوئی اس نے نہ کی پھر کیوں شور و شر مچاتے پھرتے ہو ہر اہل تحقیق اپنی تحقیق کے مطابق حکم دیکھا کسی کو کسی پر اعتراض کا حق نہیں کیا فاضل بریلوی کا فتویٰ امام احمد بن حنبل کے

کے فتوے کے برابر ہو سکتا ہے مقلدان امام احمد حنبل میں ایسی ایسی سہولتیں کہ فاضل بریلوی ان کی غلامی پر ناز کرتے ہیں مثلاً حضور پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ مقلدین امام احمد بن حنبل سے ہیں جن کے مناقب مدائح میں فاضل بریلوی مرحوم نے متعدد قصائد تحریر کئے ہیں چنانچہ ایک شعر منقبت شریفہ میں یہ بھی ہے۔

ترک نسبت گفتن از من لفظ محی الدین خواہ

زانکہ در دین رضا ہم دین وہم ایماں توئی

یعنی رضا کے دین میں دین وایمان آپ ہی ہیں۔

مادرم باشد کنیز تو پدر باشد غلام۔ یعنی میری والدہ آپ کی ہانڈی اور از اب جد بندہ ام آقا کے خان ماتوئی میرے والد آپ کے غلام اپنے باپ سے آپ کا غلام ہوں میرے خاندان بھر کے آپ ہی آقا ہیں

غور کیجئے مدح و منقبت میں فاضل بریلوی یہ خود عرض کر رہے ہیں پھر ان کے خلاف مسئلہ تکفیر یزید میں کف لسان کیوں کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے دار و مدار اس کا تحقیق پر ہے یہی وجہ ہے کہ امام محمد غزالی اور امام فخر الدین رازی یزید کو مسلمان ثابت کرتے ہیں اور ملتے ہیں اور تکفیر کو منع کرتے ہیں۔

الغرض یزید کے بارے میں ہمارے اکابر اہل سنت کے تین گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ اس کو کافر قطعی مانتا ہے دوسرا گروہ توقف و کف لسان کا عامل ہے۔ تیسرا گروہ اس کو مسلمان قطعی مانتا ہے اور یہ تینوں اہل حق ہیں اہل سنت ہیں ان میں سے کسی کو نشانہ ملامت نہیں بنا سکتے۔ پھر مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ ائمہ

ہدی اہلسنت و جماعت کا ابتلع کیا جائے گا حضرت شیخ محقق دہلوی نے نمکس الایمان میں صراحت یہی فرمایا ہے یہاں تک تو دوبار کی گفتگو کا مختصر نقشہ ہے۔

کچھ عرصہ کے بعد تیسری مرتبہ پھر شور و غل مچا دیا گیا جس کا مختصر نقشہ یہ ہے کہ چند نو عمر علم اطفال کو اکٹھا کر کے بچہ ایوں لایا گیا۔ معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ان بچوں نے بدایوں جمع ہونے سے قبل بریلی میں ایک مخصوص ٹنگ کی جس میں طے کیا کہ ہمارے بچوں کی صرف ایک صورت یہی ہے کہ ہم لوگ حسب عادت خوب شور و غل مچا دیں اور عوام کی فریب دہی کے لئے فتویٰ کفر ضرور لگا دینا چاہیے۔ کیونکہ جانتے تھے کسی حق بات کا جواب تو ہو نہیں سکتا عوام کی فریب دہی کا ایک یہی طریقہ ہے کہ ان (مولوی غلیل احمد) پر کفر کا فتویٰ دیدیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا تو عوام میں ہماری کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہے گی بچائی اور حقانیت اور خوت خداوندہ و الجلال تو ان سے کوسوں دور ہو چکا ہے دنیا کا نام و دنیا کے فائدے کے طالب ہیں سا گیا ہے کہ اس جماعت میں مولوی شریف الحق صاحب بھی آئے تھے مگر فقیر کے سامنے نہیں پڑے۔ مولوی صمدت علی مرحوم کا لڑکا مولوی مشاہد رضا خاں اور مولوی غلام محمد ناگیوری اور مولوی امجد علی صاحب مرحوم کا لڑکا مولوی ضیا المصطفیٰ اور مولوی اختر رضا خاں مولانا بکائی میاں مرحوم آئے تھے ان کے علاوہ اور بھی کچھ اطفال لائے گئے تھے جن سب کی تعداد اٹھارہ کی بتائی جاتی ہے واللہ اعلم۔ جب یہ لوگ بدایوں میں پہنچ گئے تو فقیر کے پاس ایک تحریر پہنچی اس سے

قبل بھی مولوی غلام محمد ناگ پوری کی تحریریں نیاری مناظرہ کی آچکی تھیں۔ فقیر نے ان کے پاس ایک تحریر جو چند سوالات ضرور یہ پر مشتمل تھی بھی وہ سوالات حسب ذیل تھے۔

مباری مناظرہ

- ۱۔ اہل سنت و جماعت کی جامع و مانع تعریف بیان کیجئے ؟
- ۲۔ اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کا ایک ہی مطلب ہے یا الگ الگ اگر ایک ہی مطلب ہے تو کیا ہے الگ الگ ہے تو کیا ہے ؟
- ۳۔ علماء کرام کے طبقات بعض نے پانچ بتائے ہیں اور بعض نے سات لہذا فاضل بریلوی کے متعلق صاف صاف واضح کیجئے ان طبقات میں سے کون سے طبقے کے عالم تھے مخمسین کے اعتبار سے کون سے طبقہ کے مسبین کے اعتبار سے کون سے رتبہ کے ؟
- ۴۔ وہابی اور دیوبندی کی الگ الگ جامع و مانع تعریف بیان کیجئے۔
- ۵۔ فقیر کا طریقہ جو آپ پر خوب واضح ہے یعنی اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان نہ کرنا اس پر شرعاً کیا حکم لگتا ہے اس حکم کو دلیل شرعی سے ثابت کیا جائے۔
- ۶۔ وہ علماء جن کے نام نیچے لکھے جاتے ہیں ان کے بارے میں بتائیے کہ یہ علماء آپ کے نزدیک مسلم ہیں یا غیر مسلم بصیرت مسلمان یہ سنائیے

یا غیر سنی۔ علمائے فرنگی محل لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی۔
 مولانا عبدالبدری صاحب و مولانا عتیق میاں صاحب۔ علمائے رام پور میں
 مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبد الغفار صاحب و مولانا کریم اللہ
 خاں صاحب مولانا ارشد حسین صاحب۔ مولانا خلیل اللہ خان صاحب
 و مولانا عبد البصیر میاں صاحب پمپلی بھیت و مولانا نذیر احمد صاحب۔
 احمد آباد گجرات علماء بدایوں۔ مولانا عبد القادر صاحب۔ مولانا عبد المقتدر
 صاحب۔ مولانا عبد القدیر صاحب۔ و مولانا محب احمد صاحب و مولانا
 حبیب الرحمن صاحب یہاں مفتی مدرسہ قادریہ بدایوں رحمہم اللہ تعالیٰ
 ان حضرات کے بارے میں آپ کا علمی ظاہر کرنا کافی نہ ہو گا۔
 کیونکہ ان میں اکثر کے ذکر فاضل بریلوی کے رسائل میں موجود ہیں
 یہ تھی وہ تحریر جو بطریق مبادی مناظرہ (بعنوان وہ امور جن کا مباحثہ
 قبل صاف ہونا ضروری ہے)

عزیزان گرامی یہ سوالات تھے جو فقیر نے ان کو بھیجے تھے مگر
 اس کے جواب میں ساری باری کو سناںپ سو گھ گیا جب درمیانی لوگوں
 نے بار بار تقاضے کئے کہ ان سوالات کا جواب دیا جائے تو سنا گیا کہ
 مفتی حکامی شریف اُن صاحب نے فرمایا کہ ان سوالات کا جواب ہم نہیں
 دے سکتے اگر ہم ان کا جواب دیں گے تو ہمارے ہاتھ کٹ جائیں گے
 اس سے صاف صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ دھوکہ اور فریب کا جال
 پھیلانے کے لئے بدایوں شریف لائے تھے کسی دینی مسئلہ پر گفتگو کرنے
 نہیں آئے تھے۔ افہام و تفہیم مقصود نہ تھا دینی احکام میں طلب حق
 ان کا مقصود نہیں ہے صرف عوام نادان و افسوس کو دام تزدیر میں پھنسانا

ان کا مقصد ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بدایوں کے باشندے اہل علم و فہم
 اس دام تزدیر کو سمجھ گئے غلام محمد ناگ پوری کی تحریر میں ہمارے پاس
 موجود ہیں جس میں صاف طور پر مناظرے کی تیاری اور اس کے لوازمات کا
 ذکر ہے یہاں بدایوں پہونچکر حید بنانا بوجہ مصلحت اور دور اندیشی
 کئے اور یہ کہا کہ ہم مناظرہ نہیں کرتے صرف آپس کی افہام و تفہیم کے لئے
 کچھ گفتگو ہوگی وہ بھی تنہائی میں۔

فقیر نے اس پر یہ کہا کہ اگر یہی چاہتے ہو تو کم از کم شہر بدایوں کے
 اہل علم و فہم حضرات کو ہی بلایا جائے یعنی مولوی اقبال حسین صاحب امام
 و خطیب جامع مسجد شمس و صدر مدرس مدرسہ قادریہ اور مولوی محمد ابراہیم
 صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم اور سجادہ نشین درگاہ قادریہ
 مولوی حافظ سالم میاں صاحب تاکہ گفتگو کو یہ حضرات بھی سنیں مگر
 وہ تو خوب جانتے تھے کہ ہم لوگ نہ کوئی جواب دے سکتے ہیں
 اور نہ دے سکیں گے۔ یہ حضرات آجائیں گے تو ہمیں عوام کو فریب دینے
 اور جھوٹ بولنے کا موقع کم ملے گا لہذا اس کو منظور نہ کیا۔
 کرتے حق طلبی اگر ہوتی تو ضرور منظور کرتے وہاں تو مقصود ہی کذب
 بیانی اور عوام کو فریب دہی تھا۔

اس گفتگو میں فقیر نے اپنے مسلک یعنی علماء دیوبند کی تکفیر سے
 کف لسان کی تائید اور تشہید میں جو دلائل پیش کئے ان میں سے کسی
 کسی بات کا کوئی ممکن جواب تو کیا دیتے من گھڑت اور حیوٹ اور
 ملاں آں باشندہ کہ چپ نشود کے نقشے دکھائے مثلاً فقر نے سوال
 کیا تھا کہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل مکر حوم دہلوی کے بارے میں

کف لسان کیوں کیا اس کے جواب میں بے پکا ڈانی کہ تقویۃ الایمان کے متعلق یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ یہ کتاب مولوی اسماعیل صاحب کی ہی ہے وہ کتاب لکھنے کے بعد یاغستان چلے گئے اور یہ کہہ گئے تھے کہ میں واپسی کے بعد اس کتاب میں ترمیم کروں گا وہ وہاں جا کر انتقال کر گئے لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ مسلمانوں اس من گھڑت سراپا کذب و افتراء کو ملاحظہ فرمائیے کہ جو چیز کبھی فاضل بریلوی کے بھی خواب و خیال میں نہ آئی مولوی نعم الدین صاحب مرزا آبادی نے جو تقویۃ الایمان کے نام سے جو کتاب لکھی ان کے بھی کبھی خیال میں نہ آئی۔ وہ ان فرزند ارجمند مولوی حسرت علی صاحب کے دماغ میں سمائی جس کا سر نہ پیرے پر کی اڑانی ہے پھر فقیر نے سوال کیا کہ علماء دیوبند نے جب سرسجنا انکار اور اس مضمون خبیث سے تبری و تماشائی بیان کر دی اور اسی عبارت کا مطلب بھی بتا دیا اس کے بعد فاضل بریلوی کی کوئی تحریر جو خاص ان ہی کی ہو جس میں انہوں نے ان کے انکار اور تبری و تماشائی کے علم کا اقرار کرتے ہوئے پھر بھی ان کیلئے حکم کفر و ارتداد باقی رہنے کو بیان کیا ہو تو دکھائیے اس کے جواب میں ”وقعات السنان“ پیش کیا۔ فقیر نے کہا میری شرط کے مطابق یہ رسالہ نہیں ہوا کیونکہ میری شرط تو یہ ہے کہ فاضل بریلوی ہی کی تصنیف ہو کیونکہ کفر کا فتویٰ دینے والے وہ ہی تو ہیں۔ یہ رسالہ تو مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب کا لکھا ہوا ہے لہذا اس کو پیش کرنے سے کیا فائدہ خاص فاضل بریلوی کی تصنیف دکھائیے میرے سوال کا جواب جب ہی ہوگا چنانچہ اس کے جواب

میں عاجز ہو گئے۔
 ان فرض مختصر یہ ہے کہ تجربہ سے ثابت ہوا کہ اس گروہ کا مقصد حق طلبی نہیں صرف عوام کو پھانسنے کے بے علم لوگوں کو فریب دینا ہے۔
 فقیر کا مقصد الحمد للہ حق گوئی اور حق طلبی ہی رہا اور ہے اگر ان لوگوں میں شتم بھر بھی حق طلبی ہوئی تو فقیر کو اس کے شبہات و سوالات کا مسکن جواب کسی مناسب صورت سے دیتے اور ان سوالات کو واضح طور پر حل کرتے یہ لوگ برقی منوانا چاہتے ہیں یعنی سمجھ میں آئے یا نہ آئے قواعد علوم شرعیہ کے موافق ہو یا مخالف ہماری بات مانو اور ہمارے مقلد بنو ورنہ فتوے کفر سے فاضل بریلوی کی آنکھ بند کر کے تقلید کرو ورنہ نہ سنی نہ مسلمان یہ ہے ان کا مذہب اور ایمان گویا شریعت مطہرہ محمدیہ علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کے یہ لوگ ٹھیکیدار ہیں کفر و اسلام کی سندان کے قبضے میں ہے جنت و دوزخ کے یہ مالک ہیں اپنی رائے سے جسے چاہیں جنتی بنادیں جسے چاہیں دوزخی بنادیں علم دین یعنی قرآن حدیث و فقہ کوئی جانتا ہی نہیں صرف یہ ہی جانتے ہیں ہندوستان کے تمام علماء کا فرو بے دین ہیں ان کی تحریریں اور بیانات قابل اعتبار و قابل قبول نہیں مولوی احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن کو کافر لکھ دیا وہ تو قطعی کافر و جہنمی ہو چکا اس کے کافر و جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

علماء دیوبند کے متعلق بھی یہی خیالات رکھتے ہیں مگر کھلم کھلا کہتے ہوئے ڈرتے ہیں کہ قریب کا معاملہ ہے پھر ان کے بھی مریدین و معتقدین کا گروہ ہے کسی خاص موقع پر اس کے کہنے سے چوکتے بھی نہیں ہیں جیسا کہ ڈنڈوہ بزرگ صلح فرخ آباد کے جلسہ کا ایک واقعہ سننے میں آیا

جس کو ہم سے غلام رضا سہسوانی نے بھان کیا۔ واقعہ یوں ہے کہ ڈنڈہ بزرگ میں ایک جلسہ سالانہ ہوتا ہے ایک سال کے جلسہ میں مولوی محمد حسین سبغلی اور مولوی مشاہد رضا خاں بھی جیتی موجود تھے مولوی محمد حسین سبغلی نے اپنی تقریر میں مکن پور کے بزرگ شاہ مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا اور ان کے اوصاف بیان کئے اس پر گفت و بر ختم ہونے کے بعد شاہ مدار رضا خاں نے مولوی محمد حسین صاحب کو خوب آدے ہاتھوں لیا اور کہا مکن پور کا جب نام لیا کرو بیٹا الدین شاہ مدار کے بعد کے لوگوں کی مذمت بیان کیا کرو اسی طرح جب بدایوں کا ذکر کرو تو مولانا عبدالقادر صاحب کے بعد کے علماء کی مذمت کر دیا کرو کیونکہ عبدالقادر برہ علی حضرت نے فتویٰ کفر دیا ہے۔

القصہ اس تیسری بار کی گفتگو میں طرح طرح کے حیلہ سازی اور فریب دہی سے کام لیا پھر نے علماء ہندوستان کا فتویٰ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کے بارے میں جو تسمیہ میں شائع ہوا جس میں مولانا عبداللہ صاحب لکھنوی اور مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم کثیر علماء کی تحریریں و مہر میں اور دستخط ثبت ہیں پیش کیا جس کا نام (ابطال افلاط قاسمیہ) ہے ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کو نہ کافر کہا نہ مرتد نہ من مشک فی کفرہ وعدابہ فقد کفر۔ کا حکم دیا ان حضرات کے بارے میں کیا حکم دیتے

ہیں اس کے جواب سے عاجز و ناچار ہو گئے تو مولوی غلام محمد نے جن کے نام میں اور غلام احمد کے نام میں تھوڑا سا ہی فرق ہے اس کو دیکھ کر دھوکہ یہ دیا کہ اس کتاب میں مطبع کا نام تو ہے ہی نہیں صریح جھوٹ فریب دینے کے لئے کہہ دیا حالانکہ اس میں مطبع کا نام باریک قلم سے انگریزی میں لکھا ہوا

ہے مگر یہ ان کا ایک فریب تھا جو جان بچانے کیلئے دیا گیا تھا کیونکہ جواب کچھ تھا ہی نہیں یہی کہہ کر بات کو ٹال دیا اس ہی وجہ سے حضرات اہل علم کے موجود ہونے کو منظور نہ کیا تھا حالانکہ اس کتاب میں مطبع کا نام اور طباعت کے سن لکھے ہوئے ہیں یہی کے مطبع میں شائع ہوئی ہے جو صاحب چاہیں دیکھ سکتے ہیں ہمارے پاس موجود ہے۔

بے حیا ماش و ہر صہ خواہی کن۔

اس کتاب کے ضمیمہ میں فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق اذ لحد لذب کا نقشہ دکھا دیا اس سے قبل بھی ایک ہتھان نامہ بنام اطہار حق شائع کیا گیا تھا جس کی ہتھان بندی اور دروغ گوئی کا اظہار ایک اشتہار بنام مزدوری اعلان میں حضرت سہسوان کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے جس کے ظہور کا وقت انشاء المولیٰ تعالیٰ یوم الحساب آئینہ والا ہے اس دن میں رب تعالیٰ اپنے بندوں کا حساب لیگا۔

ان دونوں کتابچوں میں یہ کذب اور دروغ بانی کی گئی ہے عوام کو فریب دینے کے لئے کہ مولوی خلیل احمد نے مذہب بدل دیا نعوذ باللہ میں بحمد اللہ مومن مسلمان المسلمت و جماعت حنفی المذہب جیسے پہلے تھا۔ ویسے ہی اب بھی ہے اہل سنت و جماعت میں امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا متبع ہوں کسی اصولی و فروعی مسئلہ میں اپنے ائمہ اہل سنت و جماعت کے ارشادات کے خلاف نہیں ہوں تمام ضروریات دین متین و ضروریات اہل سنت و جماعت کو حق اور صحیح مانتا ہوں ضروریات دین کے منکر اور ان میں شک کرنے والے کو اسلام سے خارج مانتا ہوں

ضروریات اہل سنت کے منکر کو گمراہ و بد مذہب جانتا ہوں متاخرین علماء کے فردعی اختلافات میں اضیاطی پہلو پر نظر رکھتا ہوں۔

مسلمانوں انصاف کرو فقیر نے جو کلمات بیان کئے ان میں کون سا کلمہ خلاف دین و مذہب ہے ان حیاداروں سے معلوم کرو کہ کیا اس سے قبل میرا یہ دین و مذہب نہ تھا پھر تبدیل مذہب کا لفظ بول کر عوام کو کیوں فریب کے جال میں پھانس رہے ہو۔

ایسے ظالمو! خدا کا خوف کرو اس کی پکڑ بہت سخت ہے جس سے کوئی نہیں بچ سکتا ہے کیا اکابر علماء دیوبند کو کافرو مرتد نہ کہنے اور کف لسان کر لینے سے دین و مذہب بدل جاتا ہے۔

کیا تمہارے نزدیک علماء اکابر دیوبند کو کافر کہنے کا نام دین و مذہب ہے اس کو دین و مذہب کس نے بتایا۔ فاضل بریلوی کا فتویٰ کیا دین و مذہب بن گیا۔ وہ بھی ان کی انفرادی رائے جس میں ان کے ہم عصر علماء ہندوستان بھی متفق نہیں علماء دیوبند کی عبارات کی نقل و مطلب پر اہل علم کو بہت کلام ہے افسوس جہالت اور نفسانیت نے صم بکھر بنا دیا اور اس پر طرہ یہ کہ اپنے کو اہل حق بتاتے ہیں۔

فاضل بریلوی اپنے دور کے ایک معروف عالم تھے لیکن اس کے معنی یہ تو نہیں کہ وہ بشر نہ تھے فرشتے تھے یا نبی و رسول تھے نعوذ باللہ پھر ان کی انفرادی رائے کیسے قطعی یقینی ہو گئی امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم اجمعین جو مسلمانوں کے مسلم پیشوا اور مجتہدین مطلق کے درجات عالیہ پر فائز ہیں ان کی بھی اجتہادی رائے قطعی نہیں ہو سکتی نہ کسی مسلمان نے آج تک یہ کہا کہ ان کی

اجتہادی رائے یقینی اور قطعی بلا شبہ ہے عقائد نسفی وغیرہ کتب معتبرہ میں صاف فرمایا گیا ہے۔

المجتہد قد غلطی و قد یصیب یعنی مجتہد مسائل اجتہادیہ میں کبھی غلطی ہوتا ہے کبھی مصیب

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ائمہ الصوابہ بعد الخلفاء الراشدين ہیں جنکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کفیفۃ العلم (یعنی علم کی قبلی فرمایا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریکے بعد اقیات میں السلام علیہا الیہا النبی کی جگہ اسلام علی النبی پڑھتے تھے۔

صحیح بخاری میں یہ واقعہ موجود ہے لیکن علماء امت نے اس کو ان کی ذاتی رائے قرار دے کر ترک کر دیا۔

مسلمانو ذرا انصاف تو کرو اتنے بڑے پیشوایان اسلام کے اجتہادی اقوال تو حجت شرعیہ نہ بن سکے نہ ان کو دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر پیش کیا گیا۔ آج فاضل بریلوی کے ایک فتوے کو جس کا دار و مدار صرف ان کی اپنی انفرادی رائے پر ہے مسلمانوں کا دینی ایمانی عقیدہ بنا کر پیش کرنا اور اس میں شک کرنے والے کو کافرو مرتد بتانا کو نسا دین و شریعت ہے کیا اس کا نام عشق رسول اور سنیت ہے یہ کھلا دھوکہ اور فریب ہے جس سے ناواقف مسلمانوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔

شریعت مطہرہ کی نظر میں ہزار کافروں کے بارے میں خطا ہو جانا ہلکی اور سہل گناہ ہے ایک مسلمان کو خطا کافر کہنے کی خطا ہے۔

علامہ علی قاری نے متعدد جگہ شرح شفا میں اس کو صراحت بیان فرمایا ان کے علاوہ اور علماء نے بھی یہ ہی فرمایا ہے مسلمانوں قرون سابقہ میں

بھی علمائے کفر اور بدعتی کے فتوے ہمارے پیشواؤں پر لگائے
ہیں چنانچہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر خطیب بغدادی نے اور امام غزالی
پر امام بفتائی نے حضرت حسین بن منصور علانی پر چار سو علماء بغداد نے اور شیخ
محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کے علمائے متقی کہ علامہ علی قدی نے
”شرح شفاء فی حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں صاف صاف لکھا
کہ ان کا ہر مسلمانوں کے لئے تمام کافروں سے زیادہ ہے۔ اور ان کو
نہاری وغیرہ سے زائد خمس اور خمس بتا یا پھر علامہ نفت زانی صاحب شرح عقائد
وغیرہ پر بھی حکم کفر دیا گیا۔ مولانا روم صاحب مثنوی شریف پر بھی حکم کفر لگایا
گیا۔ امام غزالی کو علامہ قاضی عیاض صاحب شفاء نے مختصری قرار دیا۔ اور
بعض علمائے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا مجدد الف ثانی حضرت
شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی
نے فتویٰ کفر دیا۔ کیا ان فتوے دینے والوں کے شاگردین و معتقدین نے ان
کے ان تکفیری فتوؤں کو دین و مذہب اور عقیدہ بنالیا اور تمام مسلمانوں کو
اس بات کی دعوت دی کہ ان لوگوں کو کافر ماننا ضروری ہے۔ جو ان کو کافر
نہ مانے گا وہ کافر ہو جائے گا۔ بلکہ ان فتوؤں کے خلاف علماء نے ان کے
اقوال میں صیح محمل نکلے اور ان کو مسلمان بزرگ اور ولی مانا مکفرین کے
فتوؤں کو ان کی ظاہر بینی اور عدم حقیقت شناسی پر محمول کیا قرون سابقہ
کے مسلمانوں کا تو یہ عمل اور طریقہ رہا ہے کفر کے فتوؤں کے معاملہ میں
بخلاف آپ کے بے علم فتنہ گر مولویوں کے کہ انہوں نے ذریعہ خورد و نوش
و وسیلہ نالوش اسی کو بنا رکھا ہے۔ ظن غالب ہے کہ ان کی ان حرکات
سے فاضل بریلوی کی روح کو بھی سخت تکلیف پہونچی ہوگی کہ راہ مسلمین کے

خلاف اپنی اغراض فساد کیلئے نئی راہ نکالی۔
مسلمانوں اس نازک دور میں صراط مستقیم پر چلنا اور حق راستہ پر قائم
رہنا دشوار سے دشوار تر ہو گیا رب تعالیٰ رحم و کرم فرمائے۔ صراط مستقیم کا
سمجھنا اور اس پر قائم رہنا اتنا ہی دشوار ہو گیا ہے جتنا دشوار آگ کا مٹھی
میں لینا فاضل بریلوی کو اس کی خبر نہ تھی کہ میرے بعد میرے متبع ہو نیکی
مدعی لوگ میرے ان فتوؤں کو ذریعہ خورد و نوش و وسیلہ نالوش بنالیں گے
۵۔ کسے خبر تھی کہ بے کسر پیراغ مصطفوی
جہاں میں آگ لگاتی پھر جی بولہی۔

عزیزوان چند نام و ہمارے مولویوں نے فقیر پیراغ فارمولے کے
تحت کافر ہونے کا گمان کیا ہے اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب
نالوتوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحومین کو جو کافر و مرتد
و جہنمی نہ مانے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور فقیران و عیدوں کی بنا پر جو مسلمان
کو کافر کہنے کی بنا پر احادیث صحیحہ میں آئی ہیں اپنے دین و ایمان کے تحفظ
اور یوم الحساب کے منازل کے خوف سے اور اپنے کو صاحب عظیم سے چپنے
کے لئے ان حضرات کو کافر و جہنمی کہنے سے کف لسان کرتا ہے اور اس کو
ہی حق و صیح مانتا ہے۔ اور اس بنا پر فقیر کو ان لوگوں نے کافر و
مرتد ہونے کا گمان کیا ہے ان لوگوں نے یہ فارمولہ مذکورہ علماء دیوبند
کے لئے بنایا ہے کہ من شد فی کفرهم و عذابهم نقد کفر
یعنی جو ان علماء مذکورین کے کافر و جہنمی ہونے میں شک کرے اور تردد
کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ فارمولہ خاص علماء دیوبند

کیلئے ہے یا ہر وہ شخص جس پر کسی عالم نے حکم کفر دیا ہو اس کیلئے بھی ہے ہم پہلے بھی بتا چکے اور اب پھر بتاتے ہیں کہ امت مرحومہ کی کثیر تعداد بزرگوں کی ایسی گزرجی ہے کہ جن پر ان کے زمانے کے علمائے کھر کے فتوے لگائے مگر امت مسلمہ نے نہ ان کو کافر مانا اور نہ ان فتوؤں کو قابل عمل قرار دیا وہ علماء فاضل بریلوی سے علم میں عمل میں تحقیق میں کم تھے یا وہ علمائے اہل سنت کے نزدیک معتبر و مستند نہ تھے۔

جانتا چاہیے کہ ان علماء کفرین نے بھی اکثر اپنے فتوے کفر کی بنیاد تنقیص و توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرار دے کر حکم کفر لگایا پھر بھی مسلمانوں میں نہ وہ فتوے مقبول نہ ان پر عمل کیا گیا۔

اب ہم ایک فہرست بیان کرتے ہیں جس میں ان بزرگوں کے اسماء گرامی ہیں جن پر ان کے زمانے کے بعض علماء نے حکم کفر دیا اور مسلمانوں نے نہ قبول کیا نہ عمل کیا۔

۱۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ النعمان بن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ مجتہد مطلق جن کے مقلد بن کر ہم حنفی المذہب کہلاتے ہیں۔ مورخین کا بیان ہے کہ امام المحدثین خطیب بختیاری نے حضرت امام اعظم پر کم سمجھی کی بنا پر غلط فتویٰ دیا جس کے جواب میں متوسلین امام اعظم رحمہم اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ ”الہم المصیب فی کبد الخطیب“ تحریر فرمایا اور اس فتوے کا غلط ہونا ثابت کر دیا۔

رواۃ حدیث میں ایک محدث ہیں جنکو عثمان بنی کہا جاتا ہے ان کا ذکر ترمذی شریف کے کتاب النکاح میں بھی ہے امام الائمہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ۔ ینبغی للبتی ان یتبعنی یعنی بتی

کو اس مسئلہ میں میری اتباع کرنا چاہیے۔ خطیب بغدادی نے لفظ بتی کو نبی سمجھ لیا اور اپنی اس غلط فہمی پر اتنا اعتماد کیا کہ امام عالیشان کے بارے میں غلط اور نازیبا کلمات استعمال کئے حالانکہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے تو بتی کو اپنے اتباع کے لئے فرمایا تھا نہ کہ نبی کو نعوذ باللہ تعالیٰ مگر انہوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص قرار دے کر امام پر طعن و تشنیع کر ڈالی۔ غور کیجئے توہین کا الزام دے کر کافر کہا گیا تھا۔

۲۔ حضرت شیخ محی الدین بن عربی المعروف بہ شیخ اکبر جن کی ولایت اور بلندی مقامات کے اکابر علماء و اولیاء امت مقرر و معترف ہیں ان پر بھی ان کے زمانے کے بعض علماء نے فتویٰ کفر دے دیا حتیٰ کہ علامہ ملا علی قاری مکی علیہ الرحمۃ نے تو ان کے بارے میں بہت ہی شدید کلمات شرح شفا میں تحریر کر دیئے۔ چنانچہ حضرت شیخ اور ان کے متوسلین کے لئے علامہ قاری نے شرح شفا میں لکھا کہ قرا مطا ورتھاری سے زائد شخص اور جس گروہ ہے اور لکھا کہ اس گروہ کا سردار شیخ اکبر اپنے کو کہلاتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے کی ایڑٹ ہوں اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم چاندی کی اینٹ ہیں اور یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فیض پاتے ہیں ان عبارتوں کے ظاہر پر ان حضرات نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتبسم کی توہین و تنقیص قرار دے کر یہی تحریر کر دیا کہ ان کا ضرر مسلمانوں کیلئے تمام کافروں سے زائد ہے۔

غور کیجئے حضرت شیخ اکبر کو بھی توہین و تنقیص کا الزام دے کر کافر و مرتد بتایا گیا محققین علماء نے ان کے اس فتوے کو ظاہر یعنی اور کم فہمی پر محمول کر کے ترک کر دیا اور امت مرحومہ نے اس فتوے کو قبول کیا نہ عمل کیا۔

۴۔ علماء کفرین کے قاصد کو ان کے شاگردوں و مریدوں اور معتقدوں نے دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر عام مسلمان پر پیش کیا نہ یہ کہا کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا اس لئے کہ وہ صاحب ایمان تھے یا بنیاد احکام شرع تھے۔ جانتے تھے کہ اگر کسی شخص کے لئے کما یک عالم کا یا چند علماء کا فتویٰ کفر ہو جائے تو وہ قطعی نہیں ہو سکتا صرف ان حضرات کی اپنی رائے ہو گی تمام مسلمانوں پر اس کا اتباع لازم نہیں جب تک دلائل شرعی یقینیہ قطعہ سے کفر ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک حکم کفر نہ کیا جائے گا اس سے قبل حکم کفر دنیا سخت خطرناک معاملہ ہے کسی عالم کی انفرادی رائے ہرگز حجت شرعی نہیں ہو سکتی تحقیق کا دروازہ بند نہیں ہوا بلکہ کھلا ہوا ہے۔

۳۔ امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی امام بقائی نے تکفیر کی اور امام تاجی عیاض نے شفا میں انکو معتزلیوں میں فرمایا یعنی بد مذہب اور گمراہ کہا بعض اور حضرات نے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا جو ناقابل قبول اور خلاف تحقیق ہے یہ فتویٰ بھی مسلمانوں میں نامقبول ٹھہرا اور ناقابل اعتبار رہا۔

۴۔ علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کی کتاب شرح عقائد نسفی کی ایک عبارت پر بعض علماء مثلاً امام ابن الہمام وغیرہ نے قرآن پاک کی توہین کا الزام دے کر علامہ موصوف پر حکم کفر لگایا۔ مگر اہل علم اور عاقل امت المسلمین نے اس فتوے کفر کو تسلیم نہ کیا بلکہ علامہ تفتازانی کی اس عبارت میں تادیل کر کے اس فتوے کو ناقابل قبول کر دیا۔

۵۔ حضرت حسین بن منصور حلاج علیہ الرحمہ بہ چار سو علماء بغداد نے ان کے مشہور قول۔ انا الحق پر فتویٰ کفر دیا جس کے خلاف امام غزالی نے

مشکوٰۃ الانوار میں فرمایا اور حضرت منصور کا مقبول دلی ہونا ثابت فرمایا بلکہ سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو دلی مانا ہے۔

جماعت مسلمین میں یہ فتویٰ چار سو علماء بغداد کا نہ مقبول ہوا نہ اس کو صحیح مانا بلکہ علامہ علی قادری نے شرح شفا میں اس فتوے کے خلاف یہ بھی لکھا کہ کلمہ اتنا حق کا جو مطلب ان علماء نے لیا یہ کلمہ اس مطلب میں صریح نہیں جانا چاہیئے جب کہ حضرت منصور کے فتویٰ کفر کے مصدقین میں حضرت جنید بغدادی اور ابو بکر شبلی بھی ہیں جو سرکار غوث اعظم کمرشدان گرام میں ہیں یہاں بھی یہ ثابت ہوا کہ تکفیر مسلم میں مرشدوں اور پیروں کا اتباع نہیں کہ مسئلہ تکفیر کا دار مدار تحقیق و دلائل شرعیہ پر ہے۔ کما سنیتہ انشاء اللہ تعالیٰ اس فتوے تکفیر منصور کے مصدق حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے ہونے کے تصریح علامہ سیجوری علیہ الرحمۃ نے علامہ تفتازی کے قصیدے جو ہر التوحید کی شرح میں فرمائی ہے

۱۔ حضرت شیخ احمد مجد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے کی ان پر بھی الزام توہین و تنقیص رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی قائم کیا گیا محققین رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت مجدد صاحب کے اقوال کی تاویل مطابق علوم شرعیہ بیان کر دی ہے یہ فتویٰ حضرت مجدد صاحب کے متعلق قلمی فقیر نے بحشم خود دیکھا ہے مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم بدایونی ولد مولوی محبوب احمد صاحب مرحوم کے کتب خانے میں قلمی موجود تھا انہوں نے فقیر کو دکھایا تھا جس میں توہین و تنقیص کو ہی بنیاد تکفیر بیان کیا ہے۔

۲۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر الزام بد مذہبی اور گمراہی

لکھایا اور طرح طرح کے فتنے اٹھائے اور آپ کو بدنام کرنے کی ناکام کوششیں کیں یہاں تک کہ آپ کو وطن چھوڑنا پڑا اور دوسری جگہ سکونت اختیار کی ان لوگوں نے وہاں بھی پہنچ کر لوگوں کو بہکا یا اور حضرت اناجاری رحمۃ اللہ علیہ کو وہاں سے بھی نکلنا پڑا آپ نے بارگاہ رب العلمین میں دعا کی الہی میرے لئے زمین تنگ ہو گئی چنانچہ اسی روز عید کی شب میں آپ واصل بحق ہو گئے علیہ الرحمۃ والرضوان۔

۵۔ امام احمد ابن حنبل مجتہد مطلق کیساتھ ایک کلمہ حق کہہ دینے پر کیا کیا شور و غوغا اور فتنے اُٹھے آپ کی ایذا رسانی میں کون سی کمی کی گئی۔ مشہور اور معروف واقعہ ہے۔

ایسے واقعات بکثرت ہیں کہ جس بندہ خدا نے جب حق بات کہی تو اس پر اس طرح کی گالی اور نشانہ ملامت بنایا گیا۔

عزیزو۔ حق کا ظاہر کرنا رضائے الہی کے لئے ہوتا ہے کسی مخلوق کو خوش کرنے یا کسی کی مخالفت کے لئے نہیں ہوتا طالبان حق کو بھانپنا کہ اس کی اتباع کرتے ہیں اور طالبان نفس و ہوا اس کی مخالفت کرتے ہیں۔

ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ ہادیان شریعت و ہدیان طریقت کا ارشاد ہے اعراف الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔ یعنی مردان حق کو حق سے پہچانوں۔ نہ حق کو ان مردوں سے یہ طریقہ حق شناسی متقدمین سے متاخرین تک رہا ہے۔ اور اہل حق کے تردد یک یہی طریقہ مسلم و مقبول ہے۔

عزیزان گرامی مسلمان کی شان ہے حق طلبی حق شناسی حق گوئی محض حق تعالیٰ جل جلالہ اور اس کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خوش

مرنے کے لئے اہل ہوا اس کو اغراض دنیا پر محمول کرتے ہیں اور اپنے آپ پر قیاس کر کے اس بندہ حق کو کونشانہ ملامت بتاتے ہیں۔ و اللہ یستقیم۔

ان چند مختصر واقعات سے آپ کو اندازہ ہو گیا کہ ایسی عظیم الشان ہستیاں بھی کفر کے اور بد مذہبی کے فتروں سے نہ بچ سکیں ان حضرات کو بھی کفر کے فتروں سے نوازا گیا۔

قیل ان الالہ ذو ولد قیل ان الرسول قد کھنا

ما یحیی اللہ والرسول ممّا من لسان الوردی فکیف انا

بے ایمان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے اولاد بتائی اور اللہ تعالیٰ کے رسول علی اللہ علیہ وسلم کو جادوگر بتایا جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بد بختوں نے نہ چھوڑا تو میری کیا حقیقت ہے۔

۷۔ اب ہم ان حضرات کے اس گرامی بتانا چاہتے ہیں جنہوں نے فرعون جیسے اجماعی کافر کو مسلمان بتایا یا سکوت و کف لسان کیا اس کے باوجود ان حضرات کو کسی نے کافر و مرتد نہ کہا بد مذہب و گمراہ بھی نہ کہا بلکہ ولی کامل عارف باللہ مانا اور مانتے ہیں ان میں سے سرفہرست حضرت عارف باللہ ولی کامل شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ شیخ نے اپنی مشہور کتاب ”فصوص الحکم“ میں فرعون علیہ شخص کو مومن و مسلم قرار دیا۔ چنانچہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں۔

فخرج من الدنیا طاهر ۱۰ ترجمہ: یعنی فرعون دنیا سے پاک صاف مظهر امو منّا مسلماً مسلمان مومن بن کر نکلا ہے۔

اس کی تائید عارف باللہ مولانا حاجی رحمۃ اللہ علیہ نے اس ہی

کتاب کی شرح میں فرمائی اور اسکو حضرت شیخ کے مخصوص اسرار میں فرمایا ہے۔
 پھر علامہ جلال الدین دوانی بھی اسی طرف ہیں اور حضرت سید جہانگیر
 اشرف سمنانی بھی اسی ہی طرف ہیں ان کے علاوہ اور بزرگوں کے نام بھی
 علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ الکبریٰ میں بیان فرمائے ہیں
 غور کیجئے فرعون کا کافر ہونا اور حالت کفر ہی میں بحر قلم میں غرق
 ہو جانا ظاہر قرآن حدیث اور تمام امت کے اجماع سے ثابت ہے۔
 مذکورہ بالا بزرگ کف لسان ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس کو مسلم و مومن
 بتا رہے ہیں کیا ان حضرات پر کسی نے اس بنا پر کہ فرعون جیسے شخص
 کو مسلمان مان کر کافر ہو جانے کا فتویٰ دیا۔ یا اس زمانہ کے نیم پرمولوی
 اور مفتی بننے والے ان حضرات کو کافر کہہ سکتے ہیں جس کا خاتمہ علی الکفر
 ہونے پر بقول شیخ محقق اجماع ہے اور یہ حضرات اس کا خاتمہ اسلام
 پر ہونا بیان کر رہے ہیں علماء اکابر دیوبند کے متعلق تو کوئی شخص بھی
 قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کا خاتمہ کس حال پر ہوا پھر فرعون کے
 مسلمان بتانے والے کو کیوں کافر نہ کہا گیا اور علماء اکابر دیوبند کو کافر
 نہ کہنے والے کو کافر و مرتد کیوں بتایا جاتا ہے اس کی کیا
 وجہ ہے۔

۳ ابو طالب عم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاتمہ علی الکفر ہونا احادیث
 صحیحہ سے ثابت اور امت مرحومہ کے جمہور علماء اور مفسرین و محدثین
 اسی کے قائل حتیٰ کہ یہ آیت کریمہ۔ **ان لا تہدی من احببت کا**
نزول ابو طالب کے بارے میں صراحۃً بیان کیا فاضل بریلوی کا
 مستقل رسالہ اس بحث میں موجود جس میں انہوں نے ابو طالب کے

خاتمہ علی الکفر ہونے کو ثابت کیا ہے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی
 رحمۃ اللہ علیہ سے اس رسالہ کی تائید و تصدیق ثابت مگر حضرات سادات
 کرام مارہرہ اس کے بارے میں ساکت ہیں۔ خاموشی اختیار کئے ہوئے
 ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے کیا ابو طالب جس کا خاتمہ علی الکفر
 ہونے کی تصریحات سے کتب معتبرہ حدیث و فقہ بھری ہوئی ہیں۔
 لیکن ان کے بارے میں کف لسان و سکوت کرنے والوں پر حکم کفر و
 وارتداد کیوں۔

۳ مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ پر سد الفرار میں
 قطعی اجماعی کافر و مرتد ہونے کے احکام صراحۃً بیان کئے گئے ہیں۔
 اور ان کی سلسلہ بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے منقطع ہو جانے
 کو صاف صاف بیان کیا گیا ہے پھر تمام علماء مدد سے قادریہ پر جبکہ مدرسہ
 حرمائے ملقب کیا گیا ہے بوجہ کثیرہ کفر و ضلال بیان کر کے ان پر کفر
 و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے۔ پھر بھی حضرت شاہ اسماعیل میانصاحب نے
 اپنے مفاد و ضلالت طیبہ میں جا بجا مولانا عبدالمقتدر صاحب کو اپنے خاندان
 کا رکن رکین اور رحمۃ اللہ علیہ سے یاد فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ ان حضرات
 نے اس سہیلی کے فتوے کو جو سد الفرار میں بیان کیا گیا ہے صحیح نہ جانا
 اور انہی اس تحریر کو بے اعتبار قرار دیا۔ اور صرف کف لسان ہی نہیں
 کیا بلکہ ان کو مومن مسلمان مانا۔ ان حضرات نے مولوی عبدالمقتدر صاحب
 کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ کر قطعی اور اجماعی فتوے کا خلاف کیوں کیا اور قطعی اجماعی
 فتوے کا انکار کرنے اور نہ ماننے سے ان پر ان مفتد کے مفتیوں کے
 نزدیک کیا حکم ہوا۔

۴۴ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں کف لسان فرمایا بلکہ مسلمان مانا اور محتاطین کو بھی کافر کہنے سے منع فرمایا حالانکہ مولانا فضل حق خیر آبادی کے تحقیق الفتویٰ الہی عبارت جس کو مولانا فضل رسول صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب سیف الجبار ص ۳۴ پر بلا تکیہ کے نقل فرمایا ہے جس میں تصریح ہے کہ جو شخص مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں یعنی ان کے کافر ہونے میں تردد کرے یا شک کرے یا تا مل کرے وہ شخص کافر بد دین نامسلمان اور لعین ہے۔

۱۱ اب غور کیجئے کہ فاضل بریلوی پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہما کے فتوے کے اعتبار سے کیا کیا احکام لازم ہوئے یہ حضرات یعنی فضل حق خیر آبادی و فضل رسول رحمہما اللہ۔ فاضل بریلوی کے محدثین میں سے ہیں۔ مولانا بدایونی کی مدح میں فاضل بریلوی کا تصیدہ عربی میں موجود ہے اور ان کے صاحبزادے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کی مدح میں بھی بزبان اردو چھپا ہوا تصیدہ موجود ہے اس کف لسان کی وجہ سے فاضل بریلوی پر فتویٰ کیوں نہ ہوا خصوصاً جب کہ ان کے نزدیک مسلم علماء کا فتویٰ شک اور تردد کرنے والے کے لئے بتصریح تمام موجود ہے۔

۵۔ علماء مجلس راپور یعنی مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبدالغفار خاں صاحب و مولانا کرامت اللہ خاں صاحب و مولانا خلیل اللہ خاں صاحب و مولانا عبدالبصیر میاں صاحب المعروف بہ اللہ والے۔ میاں پبلی بھیتی نے صراحتاً اپنے رسالہ ”رزم شیریں بجواب رزم شیریں“ ۳۲۲ء میں جس کو انجمن اختر الاسلام پبلی بھیت نے شائع کیا۔ اور

ان حضرات کے اسامہ گرامی اس میں لکھے ہوئے ہیں صاف کے فتوے کا بڑے سخت الفاظ میں رد کیا ہے اور اس کو غلط بتایا ان پر صریحاً حکم کفر و تہذیب کیوں نہ دیا گیا۔

۶۔ مولانا عبدالحی صاحب کھنوی کی تحریر ”تذیر الناس“ کے آخر میں موجود ہے پھر رسالہ افلاطون اسمیہ میں ان کے دستخط و ہر موجودہ جگہ میں شائع ہوا ہے اس رسالہ میں مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کے ہر اور دستخط موجود ہیں ان حضرات میں سے کسی نے بھی صاحب تذیر الناس مولوی محمد قاسم کے متعلق کوئی حکم بھی ایسا نہ لکھا جو حرام اکرمین کے بتائے ہوئے احکام کے موافق ہو بلکہ تذیر الناس کی تقریر کو طبعی ردی بعض نے غیر معتبر اور بعض نے ضعیف بعض نے خلاف بیان مفسرین بتایا یہ احکام جو حرام اکرمین میں بتائے ہوئے ہیں کسی نے بھی نہ بیان کئے۔ کہئے ان حضرات کے لئے کیا حکم ہے۔ اور من شک فی کفرہ وغذایہ میں داخل ہیں یا نہیں اگر نہیں تو کیوں ھ

۷۔ جامع معقول و منقول مولانا زبیر احمد خان صاحب صدر مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات جنہوں نے ”براہین قاطعہ کا اڈل رد لکھا ہے جس کا نام ”بوارق لامعہ“ ہے۔ اس بوارق لامعہ میں انہوں نے اس عبارت براہین قاطعہ جو حرام اکرمین نفی کی گئی ہے اور اس کو ایک کفری مضمون قرار دے کر حکم کفر و تہذیب دیا گیا ہے اور من شک فی کفرہ وغذایہ کے طور سے حرمی بتایا موصوف نے اپنے رد میں اس عبارت کا نہ یہ مطلب بتایا نہ حکم گروہ اس عبارت کا یہی کفری مطلب سمجھتے تھے تو کیا چیز مانع تھی کہ اس کا بطور کفر رد نہ کرتے اور اس پر احکام کفر و تہذیب لگاتے آپ کے فارمولے

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ - کی موسے حضرت مولانا نذیر احمد خان صاحب
کون ہوئے نیز مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو اپنی اس کتاب میں علوم
دینیہ کا ناشر اور ایک عالم کو علم دین کی طرف راہنما اور مرحوم لکھ رہے ہیں۔
اسی کتاب کا ص ۲۷ دیکھئے ان کے بارے میں کیا حکم ہوا آپ کے معز و منہ
فارغ ہوئے کی رو سے تو ان میں کوئی بھی مسلمان نہ رہا سب کافر و مرتد ٹھہرے
اور خود فاضل بریلوی مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا فضل رسول
صاحب بدایونی کے اعتبار سے جسکی تصریح سیف الجبار میں موجود ہے کب
مسلمان رہے پھر اس کے اعتبار سے عربی عجم تک کون مسلمان رہا۔

مسلمانوں آنکھیں کھولو اور ایمان والہ صاف کے ساتھ حق و ناحق کو
پہچاننا اور مسلمانوں کو کافر بنانے والے نام نہاد مولویوں سے بچو ان کے
فانہ ساز خود ساختہ فارمولے یعنی علمائے دیوبند کے کافر و جہنی ہونے
میں جو شک کرے یا توقف و تامل و کف لسان کرے وہ شخص بھی کافر ہے
کی حقیقت کو سمجھو جسکی بنا پر احکام کفر کا گمان کیا گیا ہے۔

اب غور کیجئے کہ اس خود ساختہ فارمولے کی بنا پر مسلمانوں کو کافر
بتایا جائے اکتنا بڑا فریب اور دھوکہ ہے اگر ان کے نزدیک یہ وجہ شرعی ہے
تو ان کے اعتبار سے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور دیگر علماء فرنگی محل اور علماء
رام پور اور پٹنہ بھیت کے مولوی عبد البصیر میاں صاحب المعروف بہ
الشر والے میاں۔ خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں علیہ الرحمۃ اور بدایوں کے
تاج الخولی مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کہ ان حضرات نے
مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے احکام کفر و ارتداد حسام اکرمین کے موافق
نہ بتائے بلکہ ان میں سے اکثر نے تمام علماء دیوبند کو مسلمان مانا اور انکو

کافر کہنے کو سخت کلمات میں رد کیا۔ ہمارے پاس اس کے تحریری ثبوت
موجود ہیں جب کہ ان حضرات یعنی علماء دیوبند کے لئے حسام اکرمین میں ہر ایک کے
لئے ہی الگ الگ حکم ہے لہذا ہم حسام اکرمین ان کے نزدیک انہیں سے ایک کو بھی کافر نہ مانا دیا
حکم رکھتا ہے جو علم سب کے لئے جو مولوی عبدالحی صاحب و مولانا رشاد حسین صاحب و مولانا عبد القادر صاحب
تعالیٰ کی صاف تحریریں طبع و موجود ہیں کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم
صاحب نانوتوی کو نہ کافر لکھا نہ مرتد نہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ و عَذَابِهِ کا حکم
دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب نے اقوال مولوی قاسم صاحب کو غیر معتبر قرار دیا ہو
مولانا رشاد حسین صاحب نے ضعیف اور مولانا عبدالقادر صاحب نے خلاف
اقوال مفسرین۔

القرن احکام حسام اکرمین سے کوئی بھی متفق نہیں کیونکہ ان حضرات نے
کوئی بھی کلمہ اپنی تحریروں میں نہیں لکھا جس سے حسام اکرمین کے بیان کردہ
احکام کی موافقت ہو رہی ہو اس فارمولے کی بنا پر یہ حضرات بھی کافر ہو گئے
پھر ان کے شاگردین مریدین و معتقدین مداحین کہاں سے بچے جن میں خود
فاضل بریلوی بھی شامل مولانا عبدالقادر صاحب کی مدح میں ایک سو سے
زائد اشعار کا قصیدہ "چراغ انس" فاضل بریلوی کا تصنیف کردہ موجود
ہے اور مولوی عبدالحی صاحب کے متعلق بھی ان کی تحریرات میں کلمات مدح تحریر
ہیں۔ اور مولوی ارشاد حسین صاحب کی مدح و تعریف "الفتیہ الغامیہ فی
حکم النوط والدرام" کے اخیر میں موجود ہے اب سوچئے اس فارمولے کی بنا پر
پران حضرات مذکورین اور خود فاضل بریلوی پر کیا حکم ہوا۔

۴ دیدی کہ خون ناحق پروانہ سمع را =

چنداں اماں نہ داد کہ شب را سحر کند =

بنائے ان کے نزدیک اس فارمولے کی بنا پر یہ لوگ کافر کیوں نہ ہوں اور حبیب یہ حضرات کافر نہ ہوں تو فقیر پر حکم لگانا سراسر دھوکہ اور قریب وہی نہیں تو اور کیا ہے ناچار ماننا ہوگا کہ فقیر کو بلا وجہ شرعی محض نفسانیت اور شکم پروری کیلئے کافر کہا گیا ہے۔

ثابت ہوا کہ آپ نے بلا وجہ شرعی مسلمان پر حکم کفر لگایا اب غور کیجئے کہ جو بلا وجہ شرعی کسی مسلمان پر حکم کفر لگائے وہ بحکم احادیث معصومہ و فتاویٰ کثیرہ اکابر ائمہ خود کافر ہوا یا نہیں اور بالا جماع اس پر تجدید اسلام و تہجد نیکاح کا حکم ہے یا نہیں۔

ان حضرات کے کافر گری کے فتوؤں کی حقیقت اہل علم پر روشن ہو چکی ہے کہ جو ان کے مفروضات رطب و یابس کو نہ ماننے اس کو کافر بے دین بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چنانچہ اکابر علماء دیوبند کو مع ان کے شاگردوں کے و مریدوں و معتقدوں کے کافر و مرتد بتایا۔ علماء بدایوں مع اپنے متعلقین و شاگردین و مریدین کے کافر خاص مولانا عبدالمقتدر صاحب مع اپنے مریدین وغیرہ کے کافر و مرتد۔ حالانکہ یہ حضرات بدایوں تو آپ کے نزدیک بھی سنی حنفی قادری برکاتی تھے مگر آپ کے یہاں کے حکم کفر کے فتوؤں نے تو کچھ بھی نہ رکھا پھر مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھو المعروف بہ محدث اعظم کو بھی مولوی حسنت علی خان صاحب نے کافر و مرتد بنا دیا چنانچہ مولوی حسنت علی خان صاحب "ما ادب ستر سوالات" میں تحریر فرماتے ہیں۔

[آل انڈیا سنی کانفرنس کے ایک مشہور و معروف نمائندے ہر مولیٰ نس (دشہزادہ) محدث اعظم ہند جناب مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھو

جمعہ مبارک ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ کو دھوراجی کا ٹھیا داڑ کے دیوبندی مرتدوں کی بنوائی ہوئی نام نہاد فاروقی مسجد میں تشریف لے گئے وہاں اس کے مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا جس وقت وہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سنی مسلمان نے پکار کر اعلان کر دیا کہ بھائیو یہ امام دیوبندی وہابی ہو اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی یہ سکر مسلمانان اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے حتیٰ کہ مدرسہ مسکینہ دھوراجی کے صدر المدرسین مفتی عبدالعزیز صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو صف اول میں کچھوچھوی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھوچھوی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام وہابی دیوبندی ہے یہاں سے تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدا کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے جب کچھوچھوی صاحب بالکل ہی خاموش بیٹھے رہے۔ تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے ساتھ فوراً چلے گئے اور ناگانی شاہ کے تکیہ کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کی۔ مگر کچھوچھوی صاحب نے اس اعلان کے بعد بھی اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدا میں جمعہ پڑھا اس وقت کوئی اگرہ شرعی خوف صحیح بھی تو ہرگز ایسا نہ تھا جو کچھوچھوی صاحب کے لئے نماز کی نقل بے معنی کو جائز کر دیتا۔ مرتد کی اقتدا شرعاً کفر و ارتداد اور ایسا کرنے والا بحکم شریعت مطہرہ کافر و مرتد ہے نماز کی نیت سے نماز ادا کرنے والا مرتد کی اقتدا میں ادا کرنے والا کافر و مرتد ان کے اس فارمولے کی بنا پر ہوا۔ اب اگر بغیر نیت نماز محض نقل نماز کے طور پر کسی مرتد کی اقتدا کرے اس کا حکم یہ تحریر فرما رہے ہیں اسی کتاب "ما ادب ستر سوالات" ص ۳۲ میں۔

[بغیر اگرہ شرعی کے جو شخص بلا نیت نماز محض نقل نماز کسی مرتد

کی اقتدا میں کرے وہ سخت اشد فاسق ملعون حرام کار مفضل

منوی ہوا۔

پیر کچھو چھو صاحب کا یہ واقعہ اخباروں اور تحریروں میں شائع ہو کر ہر خاص و عام کے علم میں آ گیا مگر ان کی طرف سے کوئی رجوع و توبہ کا اعلان نہ سنا گیا پھر ان کے مریدین معتقدین و متعلقین کا کیا حکم ہوا۔

اسی فتوے پر غور کر لیجئے پھر بدایوں کے علماء اور خاص کر مولانا عبدالمقتدر صاحب کے جو احکام کفر و ارتداد کے سداظرار میں صاف صاف طریقہ سے بیان کئے گئے ہیں ان کی رو سے حضرات مارہرہ یعنی سید شاہ اسماعیل

مینا نصاب و سید شاہ اولاد رسول محمد میا نصاب رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ صبی اسی حکم میں آ گئے کہ انہوں نے اپنے مکاتیب و تحریرات میں جا بجا مولانا عبدالمقتدر صاحب کو لفظ علیہ الرحمۃ وغیرہ اور مدارع کلمہ مناقب اور اپنے خاندان شریک کا رکن رکین فرمایا ہے اور متعدد مقامات پر رحمۃ اللہ علیہ تحریر کیا ہے ان مکاتیب کو سید محمد میا نصاب نے شائع کیا ہے جس پر قطعی اجماعی کفر کے احکام ہوں تو اس کی مدح سرائی اور اس کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا بالکلنا کیا حکم رکھتا ہے ان فتوؤں کی رو سے کون مسلمان رہا تمام دیوبند کے خاص و عام و تمام بدایوں کے علماء مع اپنے متعلقین کے۔ رام پور کے علماء و لکھنؤ کے علماء یہاں تک کہ کچھو چھو کے حضرات اور مارہرہ کے حضرات بس یہی چندا شنی ص جو فاضل بریلوی کی اور ان کے متبعین کی ہر بات کو قطعی اور یقینی مانتے ہیں وہ ہی سنی ہیں وہ ہی مسلمان ہیں اگر کوئی شخص ان چیزوں میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

پیارے مسلمانوں سنو! اور سمجھو حق و ناحق کو پہچانو کسی عالم نے اگر کسی مسلمان پر اپنی تحقیق کی بنا پر حکم کفر دے دیا تو اس کے لئے یہ دعویٰ کرنا کہ حکم قطعی ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں سراسر باطل اور غلط ہے سنو اور سمجھو حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام خدائے قدوس کے رسول و نبی صاحب شریعت صاحب کتاب و کتاب پانچ مسکین اول الغرم میں سے ہیں کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا کہ وہ کچھ کلام کر رہا ہے اس صحنوں کو مولانا عارف رحمۃ اللہ علیہ نے ثنوی شریف ص ۱۳ میں نقل فرمایا ہے۔

دید موسیٰ یک شبانہ راہ براہ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں کوہی گفت اے خداؤ اے اللہ ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ رہا تھا کہ خدائو تو کجائی تا شوم من چاکرت کہاں ہے کہ میں تیرا خادم ہوں اور تیری چارقت دوزم گنم شانہ سرت جو تیاں سیئوں تیرے سر میں لٹکا کر و لہ تو کجائی تا سرت شانہ گنم تیری جو تیاں بخجہ لگا لگا کر سیوؤں چارقت را دوزم دنجیبہ زخم تیرے کپڑے سیئوں تیری جو کیں ماروں جامرات دوزم شہایت کشم تیرے لئے دودھ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری شیر پیشت آدم اے محتشم پیش در تریاری آید بہ پیش من تو اعم خوار باشم ہمچو خولیس دست کت یوسم بہ عالم پلے کت وقت خواب آید بر دہم چائے کت گر بہ بینم خانه ات را من دوام

تیرے ہاتھ چوموں تیرے پاؤں کو دباؤں تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں اگر تیرا ہر دیکھ لوں تو ہمیشہ صبح و شام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں۔

روغن و شیرت بیام صبح و شام
ہم منیر و ناتھ کے روغنیں
خمر با جھرا تھ کے نازیں
سازم دآرم بہ پیشیت صبح و شام
از من و آور دلا تو خوردنی طعام
الغرض وہ چرواہا ایسی باتیں کہہ رہا تھا۔ مولانا روم فرماتے ہیں۔
زین غلط یہودہ میگفت آشیاں
گفت باں آنکس کہ مارا آفرید
یعنی وہ چرواہا ایسی بے ہودہ باتیں کہہ رہا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام
نے پوچھا کہ تو کس کو کہہ رہے ہو اس چرواہے نے جواب دیا میں اس کو
کہہ رہا ہوں جس نے مجھ کو در زمین و آسمان کو پیدا کیا ہے موسیٰ علیہ
الصلوة والسلام نے فرمایا یہ

گفت موسیٰ ہائے خیرہ سرشدی
ایں چہ نازست این چہ کفرست و فشار
خود مسلمان نا شدہ کافر شدی
گند کفر تو جہاں را گندہ کرد
گر نہ بندی ذی سخن تو خلق را
آتش آید بسوزد خلق را

یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا ہائے خیرہ تو تو دیوانہ اور بیہودہ ہو گیا
تو مسلمان نہیں ہوا بلکہ کافر ہو گیا یہ جو تو کہتا ہے کیسی بڑی بیہودگی اور کفر ہے
ہے اس کہنے سے منہ بند کر اور گنہ میں روئی ٹھونس لے تیری اس کفر کی بدبو جہان کو
گندہ کر دیا دنیا و دین دونوں کو خراب کیا اگر اس بات سے اپنا منہ نہ بند کرے گا
تو تیرے کفر کی شامت سے ایک ایسی آگ آسمان سے آئے گی جو تمام

مخلوق کو جلا دیگی۔

گفتے موسیٰ دہانم دختی
جانہ را بدرید آہے کرد گفت
وز پشمانی تو جانم سوختی
سر نہاد اندر بیابان و رفت
یعنی جب چرواہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام سے یہ احکام کفر
سُنے تو بولا کہ اے موسیٰ تو نے میرا منہ سی دیا اور پشمانی سے میری جان کو جلا دیا
کپڑے پھاڑ ڈالے اور آہ گرم کر کے جنگل کو کھل گیا اس کے بعد مولانا
روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

دجی آمدن از حق تعالیٰ بعتاب موسیٰ بجهت شبان
یعنی دجی عتاب کی حضرت موسیٰ پر خدا کے تعالیٰ سے آنا۔

جاننا چاہیے کہ عذاب اور عتاب میں فرق ہے عذاب نافرمانوں پر ہوتا
ہے اور عتاب دوستوں اور مہجوروں پر یعنی اپنے دوستوں کو ان کی لغزشوں
پر تنبیہ کیا جاتا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

دجی آمد سوئے موسیٰ از خدا
تو برائے وصل کردن آمدی
بندۂ مارا چرا کردی جدا
نہ برائے فصل کردن آمدی
ہر کسے را میر تے بہادہ ایم
در حق او مدح در حق تو ذم
ہر کسے را اصطلاح دادہ ایم
در حق او شہد در حق تو سم

یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام پر دجی نازل ہوئی کہ تم نے ہمارے
بندے کو کیوں جدا کر دیا۔ تم ہمدوں کو ملانے کے لئے آئے ہو نہ کہ جدا کرنے
کے لئے اے موسیٰ ہم نے ہر کسی کے لئے ایک جدا خصلت دی ہے اور
ہر کسی کو ایک اصطلاح دی ہے وہ جو کچھ کہہ رہا تھا وہ اس کے حق میں صحیح
تھا تیرے حق میں ذم ہے اس کے حق میں شہد تھا تیرے حق میں زہر ہے۔

مابروں راننگریم و قال را مابروں راننگریم و قال را
ناظر قلم اگر حاشع بود گر چہ گفت لفظ خاضع بود
یعنی ہم ظاہر اور ظاہر کی باتوں کو نہیں دیکھتے ہم دل کو دیکھتے ہیں اور حال کو
ہم قلب کو دیکھتے ہیں کہ خاشع ہے نہیں ہے یعنی عجز زاری والا اگر چہ ظاہر
میں اس کا قول بے خضوع ہو اس پر نظر نہیں کرتے۔

مسلمانو! غور کرو اتنی بڑی ہستی اجنا ب موسیٰ کیم الرحمن جو مرسلین اولوہم
میں سے ہیں ان کا فتویٰ کفر جو شریعت کے موافق تھا مقبول بارگاہ رب العالیٰ نہ ہوا
اور حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ اپنے فتوے کو واپس لو اور اس پر واپس کو خوشخبری دینا
دو کہ تو مقبول بارگاہ ہے کافر نہیں ہے۔

پھر آپ نے ان اکابر دیوبند پر کافر و مرتد و جہنی یقینی قطعی ہونیکا
کا حکم کس بوتے پر لگادیا۔ واللہ العظیم یقیناً حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے ناخن ہائے برابر دس ہزار عالم بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ جب
ایسی ہستی کا فتویٰ کفر اس چر دہے کے حال کے مطابق نہ ہوا تو کسی عالم
کی ذاتی انفرادی رائے کا فتویٰ کفر کیسے مطابق واقعہ کے ہونا تسلیم کیا
جاسکتا ہے پھر ایک عالم کی رائے سے لاکھوں کر دروہوں مسلمانوں کو کافر و جہنی
قرار دینا کس قدر جرأت و بے باکی و شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
کے خلاف ہے۔ محدث دارمی نے مرسل روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا۔

اجروکم علی الفتیاء اجروکم علی النار۔ یعنی تم میں فتویٰ دینے پر جو شخص
زیادہ جری ہے وہ آگ میں جلتے پر جری ہے علامہ قاری علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ
شاید یہ وعید کفر کے فتوے دینے والوں کے لئے نکلیے۔

اب فقیر چند مقالات مسئلہ تکفیر کے متعلق معروض
تحریر میں لا تاہے

مقالہ ۱

مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے پہلے سے مسلمانوں کا اسی
پر عمل رہا ہے اگر کسی عالم یا چند علماء نے کسی شخص پر حکم کفر لگادیا تو تمام
مسلمانوں پر لازم نہیں ہے کہ محض ان لوگوں کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ایمان
لائیں اور اس کو کافر کہتے پھریں بلکہ ایسا کرنا خلاف شریعت مطہرہ ہے
اس لئے کہ جس نے فتویٰ کفر دیا ہے وہ بھی بشر ہے غیر معصوم ہے پھر کسی کلام
و قول کے مطلب سمجھنے میں اختلاف افہام امر مسلم ہے مجتہدین کرام رضوان
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بھی انفرادی رائے قطعی یقینی نہیں مائی گئی پھر کجا
غیر مجتہد مقلد عام کی رائے انفرادی وہ بھی تکفیر مسلم کے معاملے میں کیسے قطعی ہوسکتی
ہے۔ ہمارے فقہائے کرام کا ارشاد ہے جسکو علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے
شرح اشباہ والنظائر میں بحر الرائق سے نقل فرمایا ہے۔

یقع فی کلام اہل الذہب تکفیر یعنی اہل مذہب کے کلام میں بہت سی
تکفیریں آتی ہوئی ہیں مگر وہ تکفیریں فقہاء
مجتہدین کے کلام سے نہیں ہیں بلکہ ان
کے علاوہ اور علماء و مشائخ کے کلام سے
ہیں اور غیر فقہاء و مجتہدین کے فتویٰ کفر کا

کچھ اعتبار نہیں ہے

پھر ہم علامہ موصوف چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں امام ابن الہمام کی فتح القدر پر شرح ہدایہ سے ناقل میں

قال في الفتح ان الذي صح
عن المجتهدين في الخواارج
عدم تكفيرهم ويقع في كلام
كثير تكفيرهم ولكن ليس
من كلام الفقهاء الذين
هم المجتهدون بل من
كلام غيرهم ولا عبرة
لغير الفقهاء

یعنی ہمارے ائمہ مجتہدین سے خوارج
کو کافر نہ کہنا ہی صحیح اور ثابت
ہے اور بہت سے علماء کلام میں خوارج
کی تکفیر واقع ہو گئی ہے لیکن جان لو
تکفیر فقہاء مجتہدین کا کلام نہیں ہے
بلکہ ان حضرات کا کلام جو غیر مجتہدین
اور غیر فقہاء مجتہدین کے تکفیری
فتوے کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

مسلمانوں انصاف اور ایمان کے ساتھ غور کرو جب کہ ہمارے ائمہ
صاف صاف تصریح فرما رہے ہیں کہ غیر مجتہدین کے کفر کے فتووں
کا کچھ اعتبار نہ کیا جائے۔

ہم اس کو علامہ جمہوی کے ارشاد سے جو انہوں نے بحر الرائق فتح
القدر سے نقل فرمایا ہے بتا چکے۔

اب ان عقل کے بتاؤں سے پوچھئے کہ فاضل بریلوی کیا مجتہد تھے
یعنی امام اعظم و امام شافعی کے درجے کے تھے وہ تو ایک چودھویں صدی
کے مقلد عالم تھے مقدرین کے بھی کوئی طبقہ میں تھے اس کو بھی تم نہ
بتا سکتے نہ بتا سکو گے کیونکہ جو طبقہ اپنی رائے سے قائم کر دے اس ہی
پر سوالات قائم۔ جن کے جوابات ان سے محال پھر کیا وجہ ہے۔ کہ

فاضل بریلوی کے فتوے تکفیر پر ایمان لانے کی تمام مسلمانوں کو دعوت دینے
ہو اور اس کے بارے میں کلام کرنے والوں پر حکم کفر لگاتے ہو۔

ابھی ابھی سن چکے بحر الرائق اور فتح القدر کے ارشادات کہ غیر مجتہد کے
فتوے کفر کا کچھ اعتبار نہیں حتیٰ المذہب فقہاء کے ارشاد پر عمل کرنے والوں
کو کافر بتاتے ہو۔ سچ ہے کہ بے جا باش و ہرچہ خواہی کن۔

یو لو اور ایمان و انصاف کی میزان میں تو لو کہ حکم کفر کس پر لٹ رہا
ہے کیا ان حضرات کا ارشاد غلط ہے اور تمہارے گھر کی بنائی ہوئی نئی راہ
غیر سبیل المؤمنین صحیح ہے۔ واللہ العظیم یقیناً ان ہادیان امت مرحومہ کا
ارشاد صحیح اور درست ہے اور قابل عمل ہے۔ اے فتنہ گردوں تمہاری
بتلائی ہوئی راہ غلط باطل اور گمراہی ہے۔

مقالہ ۲

اعتقادیات اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم و ائمہ مجتہدین کا
اتباع کیا جائے گا نہ مشائخ و پیروں و مرشدوں کا حضرت شیخ محقق
مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب تکمیل الایمان میں
سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔

بالجملہ نصیحت آنست کہ در معتقدات احکام و کفر ایمان از
سواد اعظم بیرون نباید رفت و تابع ائمہ مجتہدین باید بود و خصوصاً
در بارہ اتفاق و اجماع و در آداب و اخلاق تابع مشائخ باید
بود و حسن ظن و اعتقاد بر ایشان باید داشت و جو چیزہ فتنہ طعن کلام ایشان
بکلام علماء و مجتہدین باید نمود

ترجمہ :-

یعنی ہم اہل اسلام کو نصیحت کرتے ہیں کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں سوا د اعظم امت مرحومہ سے الگ نہ ہونا چاہیے اور ائمہ مجتہدین کے تابع رہنا چاہیے۔ خصوصاً اتفاق و اجماع کے معاملہ میں اور آداب و اخلاق میں اتباع مشائخ کرنا چاہیے اور ان کے ساتھ اچھا گمان اور عقیدت رکھنی چاہیے اور ان کے کلام کو علماء مجتہدین سے تطبیق اور توجیہ کے ساتھ مطابق کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ نے صاف صاف فرمایا کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں پیران طریقت اور مرشدان کرام کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ علماء ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اتباع کرنا چاہیے۔ اس میں ان جاہلوں کے خیالات کا رد ہے جو مسائل کفر و ایمان و اعتقادات میں اپنے پیروں اور مرشدوں کے عمل یا قول کو حجت مانتے ہیں اور ائمہ اہل سنت مجتہدان کرام کے ارشادات کی پرواہ نہیں کرتے مارہرہ کی درگاہ عالیہ برکاتیب کے ایک بزرگ مولانا حافظ سید شاہ اسماعیل حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جنکے مکاتیب کا مجموعہ بنام مفاد صافات طیبہ بہ ترتیب و تصحیح و اہتمام حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب قاری رحمۃ اللہ علیہ شائع ہو چکا ہے۔ اس کے صفحہ ۱۲ پر ایک مکتوب میں جو سید سردار علی صاحب سردار نواز جنگ کے نام ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ لنگوریا ریاست حیدرآباد دار سال کیا ہے۔ صاف صاف مرقوم ہے۔

امور دینی میں اتباع بجز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے
فرمودہ کے اس کے خلاف پرخواہ پیر ہو خواہ استاد خواہ باپ

ہو، خواہ بیٹا ہو، کسی کا جائز نہیں ہر امر میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اتباع چاہیے۔

پھر وہی شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ "اخبار الاخیار" ص ۹۲ میں فرماتے ہیں۔
منشرب پیران حجت نیست دلیل از کتاب و سنت سے باید ام
یعنی پیروں کا منشرب حجت شرعی نہیں ہے دلیل کتاب و سنت سے ہونا
چاہیے۔

شاہ ولی اللہ صاحب۔ بلاغ المبعین ص ۵۵ میں فرماتے ہیں۔
نصیر الدین محمود چراغ دہلوی خلیفہ محبوب الہی گفتہ فعل مشائخ حجت نبائہ
یعنی نصیر الدین چراغ دہلوی خلیفہ شاہ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں کہ
پیروں کا فعل حجت شرعی نہیں ہوتا ہے۔

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مکتوبات جلد اول ص ۳۳
عمل صوفیاء در حل و حرمت سے نیست ہمیں بس ست کہ ایشان
را معذور داریم و ملامت نہ کنیم و امر ایشان را بحق سبحانہ تعالیٰ
مفوض داریم و اینجا قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد
معتبرست نہ عمل ابو بکر شبلی و ابو احسین نوری ۱۰

ترجمہ :- یعنی حلال و حرام و احکام شرعیہ میں مشائخ اور بزرگوں کا عمل
مستند نہیں ہو سکتا یہ ہی کافی ہے کہ ہم ان کو معذور رکھیں اور ملامت نہ کریں
اور ان کے معاملے کو سپرد بخل کے عز و حل کر دیں ان امور دینی و شرعی میں قول امام
اعظم ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہم اللہ کا معتبر ہے نہ عمل
ابو بکر شبلی اور ابو احسین نوری کا ۱۰

ان عبارات عالمان شریعت و عالمان طریقت سے بخوبی تائید ہو گیا

کہ عقائد و احکام کفر و ایمان اور ملت و حرمت کے احکام شرعیہ و دینیہ میں شادائے
ائمہ اہل سنت و فقہاء مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا۔ مشائخ کرام و صوفیاء
و پیران عظام کا اتباع ان مسائل میں نہیں ہاں ان حضرات کا اتباع
مسائل طریقت میں کیا جائے گا کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ
و سلم سب پر مقدم ہے ائمہ ہدیٰ اہلسنت و جماعت کے اتباع کے بغیر
صحیح راہ نہیں مل سکتی ہے۔

مقالہ ۳

تکفیر مسلم کا مسئلہ بڑا سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور
فقہاء عظام نے اس مسئلہ میں بڑی احتیاط کا حکم دیا اور خود بھی بڑی احتیاط
برتنی ہے احادیث صحیحہ میں ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر کفر لوث
پڑتا ہے بخاری و مسلم میں عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے از شاد فرمایا ہے۔

ایما رجل قال لاحبیبہ کافر یعنی جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو
کافر کہے پس بے شک لوثتا ہے
فقد بایہا احدهما اس کلمہ کفر کے ساتھ ایک دونوں میں کا۔

یعنی جس کو کافر کہا گیا اگر وہ واقعی کافر ہے تو اس پر حکم ہوگا اور اگر
ایسا وہ نہیں ہے تو اس کہنے والے پر حکم ہوگا یعنی لفظ کافر کہنے کے
نشانے کی زد میں ان دونوں میں سے ایک ضرور آئے گا۔

دوسری حدیث میں ہے جس کو امام بخاری نے ابو ذر غفاری

رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔

لا یرمی رجل رجلاً بالفسق جب کوئی شخص کسی شخص کو فسق یا
ولا یرمیہ بالکفر الا ارتدت کفر کی تہمت لگا دے وہ کفر و فسق کہنے
علیہ ان لم یکن صاحبہ والے پر لوثتا ہے اگر دوسرا شخص ایسا
کذا لا۔ نہیں ہے۔

تیسری حدیث بخاری و مسلم نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

من دعا رجلاً بالكفر جو شخص کسی شخص کو پکارے لفظ کفر کیساتھ
او قال عدو الله وليس یعنی کافر کہے یا دشمن خدا کا کہے اور وہ ایسا
کذا الا حار علیہ نہیں تو یہ کلمہ یعنی کافر یا دشمن خدا کا
کہتا اس کہنے والے پر رجوع کرتا ہے یعنی
وہ کہنے والا کافر یا دشمن خدا کا ہو جاتا ہے

یہی وہ خطرہ ہے جس کی وجہ سے ہمارے علماء کرام اور فقہاء عظام نے
تکفیر مسلم کے معاملہ میں پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور بڑی احتیاط کے
کام لیا ہے اور تمام مسلمانوں کو یہی تعلیم دی ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے میں
اپنے دین و ایمان کا خطرہ عظیم ہے جیسا کہ مذکورہ بالا احادیث صحیحہ سے
ثابت ہوتا ہے۔

مسلمانوں ہر ذی عقل جانتا ہے کہ انسان کو جس کام میں دنیوی
نقصان کا خطرہ ہوتا ہے اس کام سے بھی بچتا ہے یہاں تو خطرہ دین و ایمان
کا ہے جو انسان مومن کی خاص کمائی ہے جس پر ساری کامیابیوں کا دار و مدار
ہے اور خطرہ سے آگاہ فرماتے والے کون وہ ذات شریفہ ہے جو اللہ تعالیٰ

کے محبوب اعظم اپنی امت پر ماں باپ سے زیادہ شفیق اور مہرباں ہیں۔
 کہا ایسی صورت میں کوئی عامل یا بنی خاص دولت دیں و ایمان کو
 خطرے میں ڈالنا گوارہ کر لیا۔

علماء اہل سنت و جماعت کا ایک عظیم گروہ ان احادیث کے ظاہری
 معنی کو ہی مانتا ہے اور یہ حکم دیتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنے والا مطلقاً
 کافر ہے۔

چنانچہ امام فقہ ابو بکر اعظم اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کا یہی
 قول ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے بلکہ صحیح اور معتد
 مختار للفتویٰ میں تصریح فرمائی گئی ہے کہ اگر مسلمان کو نہ بدرجہ شتم بلکہ بطور
 اعتقاد و جزم کے کافر کہے گا تو خود کہنے والا کافر ہو جائے گا۔

در مختار باب التعزیر میں فرمایا ہے، یفتی یعنی رد المحتار و فتاویٰ
 عالمگیری میں فرمایا، انتہا المختار للفتویٰ اسی پر فتویٰ اور یہی مختار
 للفتویٰ ہے۔

الغرض امام ابو بکر اعظم اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کے
 نزدیک مسلمان کو مطلقاً کافر کہنے والا خود کافر ہے۔

اور مذہب صحیح اور معتد بہ پر مسلمان کو بغیر قصد گالی کے یقین
 اور جزم کے ساتھ کافر کہنے والا کافر ہے امت مرحومہ کے پیشواؤں
 نے کسی پر حکم کفر لگانے میں نہ کسی خبر کا اعتماد کیا نہ کسی تخمینہ کا نہ کسی
 کی ذاتی رائے پر جب تک نور ثبوت اور تحقیق کی روشنی نہ پائی۔

چنانچہ فاضل بریلوی "تمہید الایمان" ص ۳۴ پر فرماتے ہیں۔
 میں امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر حکم نہیں کرتا میں ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔
 جب تک وجہ کفر آفتاب سے ازائمہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام
 کیلئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے۔

فان الاسلام یعاول ولا یصلی الخ
 پھر یہی فاضل بریلوی اپنی کتاب "سماع الاموات" کے ص ۲ پر فرماتے
 ہیں۔

حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں
 کہ اگر کوئی روایت ضعیف اگرچہ دوسرے مذہب کی ہو
 دنیارہ اسلام مل جائے گی۔ تو اس پر عمل کریں گے اور جب
 تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لیگا کافر نہ کہیں گے۔ الخ

مذکورہ بالا عبارت "تمہید الایمان" سے ظاہر ہے اور بخوبی
 ثابت ہو گیا۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو فاضل بریلوی اہل
 لا الہ الا اللہ مانتے ہیں۔ اور اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مومن ہوتے ہیں
 لہذا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی فاضل بریلوی کے نزدیک بھی مسلمان
 مومن ہیں جب ہی تو تکفیر نہیں فرماتے اور ان کی تکفیر سے اوروں کو
 بھی منع فرماتے ہیں۔ واقعی امور دینیہ میں ہم کو ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہوشیاری اور احتیاط ہی کا حکم دیا ہے خصوصاً تکفیر مسلم جس
 کا سنگین اور خطرناک ہونا مسلم بین المسلمین ہو چکا ہے۔

ابن عدی نے "کامل" میں امام بیہقی نے "شعب الایمان" میں
 حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں۔

خذ الامر بالتبیر فان
كان في عاقبتك فامض وان
خفت غيباً فامسك
یعنی ہر کام کو انجام اندیشی کے ساتھ
اختیار کر اگر اس کا انجام خیر ہو تو اس
کو اختیار کر اور اگر اس کے انجام سے
تو خوف کرے تو اس کے کرنے سے
رک جا۔

مسلمانوں کا فر کہنے کا انجام کس قدر خوفناک اور خطرناک ہے
جب تک دلائل شرعیہ قطعیہ یقینیہ (جن میں کسی قسم کے شک و شبہ کی راہ نہ رہے)
قائم نہ ہو جائیں ہرگز کسی مسلمان کو کافر کہنے کی جرأت نہ کی جائے یہی
شریعت کا حکم ہے اسی پر ائمہ امت اور فقہائے ملت کا عمل ہے۔
حدیث میں جس کو داری نے مرسل روایت کیا ہے۔

اجروکم علی الفیئۃ المجرم
یعنی جو تم میں فتویٰ دینے پر زیادہ
جری ہے وہ آگ میں جانے پر اجری ہے۔
علی النار۔

ہمارے علماء اعلام رحمہم اللہ تعالیٰ نصرت فرماتے ہیں کہ ہزار کافروں
کے باقی رکھنے میں خطا ہونا ایک مسلمان کے خطا کرنے سے زیادہ ہلکی ہے
اس کو علامہ ملا علی قاری کی حنفی نے شرح شفا میں متعدد مقامات پر درفتہ
اکبر کی شرح میں صراحتاً اور امام عبدالوہاب شمرانی نے "الیواقیت و الجواهر"
میں امام بسکی سے نقل کر کے صراحتاً بیان فرمایا ہے۔

مقالہ ۳

عالمان شریعت مطہرہ کسی پر اس وقت تک حکم کفر نہیں دیتے جب

تک تمام مشائخ حکم کفر پر متفق نہ ہوں علامہ علاؤ الدین حصکفی صاحب
در مختار علیہ الرحمۃ الفقار اتباع مشائخ میں اس قدر متصعب ہیں کہ فرماتے
ہیں۔

فعلمنا اتباع مارحجوه وما
صححوہ
یعنی ہم پر اس کا اتباع ضروری ہے
جسکو مشائخ نے ترجیح دی اور اس
کی تصحیح کی۔

یعنی ہم پر ترجیح میں مرجحین کا اور تصحیح میں مصححین کا اتباع کرنا
ضروری ہے۔ یا وجود اس کے تکفیر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

لا یفتی بتفکیر شیئی منها
الا فیما اتفق المشائخ علیہ
یعنی جن الفاظ و عبارات پر کتب فتاویٰ
میں احکام کفر بتائے گئے ہیں ان میں
سے کسی پر بھی حکم کفر نہ دینگے مگر جس
پر مشائخ متفق ہوں۔

تنویر الابصار و در مختار باب المرتد میں ہے۔

واعلم انه لا یفتی بتکفیر مسلم
امکن حمل کلام علی اھل حسن او
کان فی کفر خلاف ولو کان
ذالہ روایت ضعیفہ کما
حرکہ فی البصر وغزاة فی
الاشیاء الی الصغریٰ و فی
الدرس وغیرھا اذا کان فی
المسئلۃ وجوہ توجب الکفر
یعنی جان لو کہ کسی مسلمان پر حکم کفر نہ دیا
جائے جب تک اسکے کلام کو لپٹے یعنی پر
اتحاداً محکم ہو یا اس کے کفر میں خلل
ہو مگر چہ اس کے خلاف روایت ضعیفہ ہو
جیسا کہ بحر الرائق میں فرمایا اور اشباہ و
النظائر میں اسکو فتاویٰ مغربی کی طرف منسوب
کیا اور درر غرر میں ہے جب کہ مسائیں
بہت وجوہ کفر کی ہوں اور صرف ایک

وواحده منعه فعلی المفتی
 المیل لما یمنعه -
 نہتی بقدر احاجہ
 علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے جلد ۲ ص ۲۸۱ میں قول رطیت منیفہ پر فرمایا
 ولو لغیر مذهبنا افادہ ابو السعد فی حاشیۃ الاشباہ ام

چنانچہ بحر الرائق میں اسکو خوب منفع کر کے لکھا ہے اور اشباہ میں
 اس کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے علامہ طحاوی نے فرمایا کہ روایت
 ضعیفہ اگرچہ ہمارے غیر مذہب کی ہو یعنی مذہب شافعی یا مالکی وغیرہ کی ہو
 پھر علامہ عبدالقادر رافعی مفتی دیار مصر نے اپنے حاشیہ تحریر المختار علیٰ سرد
 المختار جلد ۲ ص ۶۱ پر فرمایا -

وقد صرح الحموی بانہا لو
 کانت تلك الروایۃ لغیر مذهبنا
 وجب علی المفتی المیل الیہا
 وتبعہ ابو سعود والخیر الرئی
 ویدل علی ذالک کون ما یوجب
 التکفیر جمیعاً علیہ ام

علامہ علی قاری مکی نے شرح شفا و شرح تفسیر تفسیر فرمائی ہے
 واللفظ الغیر قد ذکرہ ان المسئلۃ المتعلقة
 بالکفر اذا کان لہا تسعة وتسعون
 احتمالاً للکفر واحتمال واحد فی نفیہ میں سے تناوے احتمالات کفر کی

فلا ولی للمفتی والقاضی ان
 یعمل باحتمال النافی لات الخطأ
 فی إلقاء الف کافر ہوں من
 الخطأ فی افتاء مسلم واحد
 اس لئے کہ ہزار کافروں کو باقی رکھنے
 کی خطا ملکی ہے ایک مسلمان کو فنا کرنے
 کی خطا ہے -

اس کے آگے فرماتے ہیں -

وفی المسئلۃ المذکورۃ تصریح
 بانہ یقبل من صاحبہا التاویل
 یعنی اس مسئلہ مذکورہ میں تصریح ہے
 اس بات کی کہ جس شخص کی وہ عبارت
 ہے اسکی ہر تاویل قبول کی جائے -

امام حجتہ الاسلام غزالی کا ارشاد شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۱۹۹ میں نقل فرمایا ہے
 کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ تکفیر مسلم میں ایک وصیت فرمائی
 ہے اور ایک قانون -

وصیت امام غزالی

اما الوصیۃ فان تکلف لسانک
 من اهل القبلة ما داموا
 قائلین لا اله الا الله محمد
 یعنی امام موصوف علیہ الرحمۃ کی وصیت
 یہ ہے کہ تو اپنی زبان کو اہل قبلہ کے
 کافر کہنے سے روکے جب تک کہ کلمہ طیبہ

رسول اللہ غیر منافقین
لہا والمنافقة تجوزہم
الکذب علیہ بعد اولی غیر
عذر فان التکفیر فیہ خطر
والسکوت لا خطر فیہ ۱۲

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل
ہیں غیر منافقت کے اور منافقت
یہ کہ کلمہ شریف کو مذرا یا بغیر مذکر کے
جھوٹ کے ساتھ پڑھنا جائز جانیں
یقیناً کافر کہنے میں بڑا خطر ہے اور
فاموش رہنے میں کوئی خطرہ نہیں

امام عبد الوہاب شرعی کتاب مستطاب "الیواقیت والحواہر"
صفحہ ۲۴ پر امام تقی الدین سبکی کا فتویٰ دربارہ تکفیر نقل فرماتے ہیں۔

فتویٰ

اعلم یا اخی وفقفی اللہ تعالیٰ وایاک ان الاقدام علی
تکفیر المؤمنین عسیر جداً وکل من فی قلبہ ایمان یتنظّم
القول بتکفیر اهل الاہواء والبدعة مع قولہم لا الہ
الا اللہ محمد رسول اللہ فان التکفیر امر ہائل عظیم الخطر
ومن کفر البشانا فکانہ اخبر عن ذالک الانسان بان
عاقبتہ فی الآخرة العقوبة الدائمة ابد الابدين وانہ
فی الدنیا مباح الدم والمال لا یمن من نکاح مسلمة ولا
تجای علیہ احکام الاسلام فی حیاتہ وبعد مماتہ و
الخطاء فی قتل مسلم ارجح فی الاثر من ترک
الف کافر (انی ان قال)

ان الحكم بان ذالک کفر صعب من جهة صعوبة علم
الکلام ومواطن الاستنباط وتمییز الحق من غیرہ وانما
یحصل ذالک لرجل جمع فحة الذهن وسر یا ضیة النفس
حتى خرج من الهواء

والتعصب بالکلیة مع املاء من علوم الشریعة
والاطلاع علی اسرارها ومنازع الائمة المجتہدین
فیہا وهذا اقل ان یوجد الان عند شخص واذ کان
الانسان یعجز عن تحریر اعتقاد نفسه فی عبارتہ
فکیف یتقدر علی تحریر اعتقاد غیرہ فی عبارتہ فنا
الاوجب من کل مو من ان لا یکفر احد من اهل
الاهواء والبدع لاسیما غالب اهل الاهواء انما هم
عوام مقلدون بعضهم بعضا لا یعرفون دلیلا
یناقض اعتقادہم الیہم الا ان یخالفوا النصوص
الصریحة التي لا یحتمل التأویل عناداً او جموداً۔
ترجمہ:-

یعنی جان تو اسے بھائی اللہ تعالیٰ ہم کو اور تم کو توفیق عطا فرمائے
مسلمان کو کافر کہنے پر اقدام پڑی دشوار چیز ہے جس شخص کے دل میں
ایمان ہو گا وہ بد مذہبیوں کے کافر کہنے کو بھی خطرناک جانے گا باوجود اس
بات کے کہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں یقیناً کافر کہنا
بڑا ہولناک اور بڑے خطرے کی چیز ہے جس شخص نے کسی انسان کو کافر
کہا اس نے اس بات کی غمزدگی کہ اس کا انجام آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ کا

عذاب جہنم ہے یعنی یہ شخص جہنم سے کبھی نہ نکلے گا اور دنیا میں اس کا خون اور مال مباح ہے کسی عورت مسلمہ کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا زندگی اور بعد موت اس پر احکام اسلام جاری نہیں ہو سکتے ایک مسلمان کے قتل بالخطا کا گناہ ہزار کافروں کے ترک کرنے کے گناہ سے زیادہ ہے حکم کفر لگانا دشوار ہے کہ علم کلام اور مواقع استنباط اور حق و باطل کا امتیاز دشوار کام ہے یہ ایسے شخص کا کام ہے جو اپنی ذہنی قوتوں اور ریاضت نفس کے ساتھ اس درجہ پہنچ جائے کہ خواہشات نفس امارہ اور تعصب بالکل نکل جائے اور علوم شرعیہ اور اسرار شریعت سے خوب واقف ہو اور ائمہ مجتہدین کے مواقع اختلاف کو پہچانتا ہو ایسا شخص اس زمانہ میں نادر الوجود ہے جب کہ انسان اپنے اعتقادات کی تحریری عبارت سے عاجز ہے دوسروں کے عقائد کی تحریری عبارت پر کیسے قادر ہو سکتا ہے پس ہر مومن کے لئے واجب تر ہے کہ بد مذہبوں کو بھی کافر نہ کہے کہ اکثر بد مذہب لوگ ایک دوسرے کے مقلد ہوتے ہیں کسی ایسی دلیل کو نہیں جانتے جو ان کے اعتقاد کے منافی ہو۔ ہاں اگر وہ نصوص صریحہ غیر متحمل التأویل کی عباد یا جہود مخالفت کرے تو ایسی صورت میں ضرور حکم کفر ہوگا۔

مقالہ ۵

لاعلی قاری علیہ رحمۃ الباری کا ارشاد شرح فقہ اکبر میں سن چکے۔
وفی المسئلۃ المزکوۃ تصویح مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر
باندہ یقبل من صاحبہا التأویل تاویل مقبول ہوگی۔

اسی وجہ سے ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ جس شخص کا کلام ہو اس سے اس کا مطلب معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کے ایسے معنی بیان کرے جو شریعت کے موافق ہوں تو تکفیر نہ کی جائے بیجا شیخ علامہ ابن نجیم مصری صاحب بحر الرائق اپنی آخری تصنیف اشباہ والنظائر کے ص ۲۶ پر فرماتے ہیں۔

ولا یکھر لقولہ لا تعجب یعنی اس قول پر حکم کفر نہ دیا جائے گا
فتھنک فان موسیٰ علیہ السلام اگر کسی نے کہا کہ تو تکبر نہ کر کہ ملاک
اھج بنفسہ فھنک ویستفسر ہو جائیگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تکبر
فان فسرہ بما یکون کفرا کیا تھا وہ ملاک ہو گئے اس کلام کے کہنے
کفر۔ والے سے اس کا مطلب معلوم کیا جائے

اگر اس کا مطلب وہ بیان کرے جو واقعی کفر ہے تکفیر کی جائے۔

یعنی وہ اس کا مطلب اگر ایسا بیان کرے جو خلاف شریعت نہ ہو تو اس کی تکفیر نہ کی جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ جب کلام ہے اگر وہ کلام بظاہر خلاف علوم شرعیہ ہے تو اس کے قائل سے معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کلام کا مطلب موافق شریعت مطہرہ بنائے تو تکفیر نہیں کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مکتوبات ج ۳ صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں

۹۹ علماء فرمودہ اند اگر لفظ وہ وجہ اگر مسلمان کے کلام میں نہ ہو وجہ کفر
کفر ظاہر ہو اور ایک جب اسلام کی کی ظاہر ہوں اور ایک جب اسلام کی
شود حکم کفر بناید کرد۔ جب بھی حکم کفر نہ دینا چاہیے۔

و نیز حضرت شیخ مجدد صا رب موصوف رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات ج ۳ صفحہ ۳۳ پر فرماتے ہیں۔

اگر نقطہ صادر شدہ است کہ ظاہر شریعت مطابقت بہ علوم شرعیہ ندارد آں را باندک توجہ از ظاہر صرف نمودہ مطابق باید ساخت و مسلمانان را متہم نباید کرد و اشاعت فاحشہ و تفضیح قاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد تفضیح مسلمانان بحد و اشتباہ چہ مناسب بود و شہر بشہر منادی کردن گداز تہدین باشد طریق مسلمانی و ہر بانی آئینت کہ کلمہ را کہ ظاہر شریعت مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود باید دید کہ قائل آں کیست اگر ملحد و زندقہ بود و آں باید کرد و در اصلاح آں نہ باید کوشید و اگر قائل آں کلمہ مسلمان بود و ایمان با خدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن آں باید کوشید و محل صحیح از برائے آں پیدا باید نمود یا از آں قائل حل آں باید طلبید و اگر از صل آں عاجز آید نصیحتش باید کرد امر بالمعروف و نہی عن المنکر بر وفق ادنی تر است کہ با اجابت نزدیکست و اگر مقصود اجابت نباشد و تفضیح مطلوب است امر بحدیگ است الخ

ترجمہ

یعنی اگر کسی سے کوئی ایسا لفظ صادر ہو گیا جو بظاہر علوم شرعیہ کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا ہے تو اس کی طرف سٹوڑی توجہ کر کے اس کے ظاہری معنی سے بھیر کر مطابق شریعت کے کرنا چاہیئے اشاعت فاحشہ

اور قاسق کی رسوائی کرنا جب کہ شریعت میں حرام و ہر اسے تو مسلمان کو رسوا کرنا فقط اشتباہ کی وجہ سے کیونکر مناسب ہو گا اور مسلمان کو شہر بشہر منادی کرنا کوئی دینداری ہے طریق مسلمانی و ہر بانی کا یہ ہے کہ اس کلمہ کو جس کا ظاہر مخالف علوم شرعیہ ہے اگر کسی شخص سے صادر ہوا۔ تو دیکھنا چاہیئے کہ وہ شخص کیسا ہے اگر ملحد و زندقہ ہے تو رد اس کا ضرور کرنا چاہیئے۔ اصلاح کی اصلاح کی کوشش نہیں کرنی چاہیئے اور اگر اس کلمہ کا قائل مسلمان ہو کہ ایمان بخدا و رسول رکھتا ہو تو اس بات کی اصلاح میں کوشش کرنی چاہیئے۔ اور اس کے لئے محل صحیح نکالنا چاہیئے یا اس قائل سے اس کا حل طلب کرنا چاہیئے اگر وہ شخص اس کے حل کرنے سے عاجز ہو جائے تو اس کو نصیحت کرنا چاہیئے اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر (اچھی بات بتانا اور بری باتوں سے روکنا) (نہی کے ساتھ) مناسب ہے کہ قبول کرنے کے نزدیک ہے اگر مقصود اس شخص کو قبول کرنا نہ ہو بلکہ اس کی رسوائی ہی مقصود ہو تو اور بات ہے۔

مسلمانوں غور کرو کہ عالمان شریعت مطہرہ کا ملان طرفیت منورہ ہمیں کیسی نفیس اور پاکیزہ تعلیم دے رہے ہیں حتی الامکان مسلمان کے الفاظ کی تاویل کر کے صحیح معنی پراتا رہا چاہیئے یہ طریقہ مسلمانی ہے اور یہ طریقہ عالمان شریعت و کا ملان طرفیت کا رہا ہے بخلاف اس پُر فتن کے کہ اس میں ایسے ایسے کفر کے قوتے مسلمانوں پر لگاتے پھرتے ہیں جو کہ علم سے دور عمل سے دور خواہشات نفسانی پر مغرور۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العفو الغفور۔

مقالہ ۶

ہمارے علماء اہل علم و فقہائے کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط فرمائی ہے مسلمان کے صریح الفاظ میں تاویل فرما کر اس کو کافر قرار نہیں دیا۔ درختار باب المرتد میں معروضات مفتی ابوالسعود سے ایک سوال نقل کیا ہے۔

ان طالب علم ذکر عندہ
حدیث نبوی فقال اكل
احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
صدق بعمل بہا فاجاب
بانہ یکفر

یعنی ایک طالب علم کے سامنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی گئی اس طالب علم نے کہا کیا سب احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی ہیں کہ ان پر عمل کیا جائے مفتی نے اس طالب علم پر حکم کفر دے دیا۔

علامہ طحاوی صلی اللہ علیہ وسلم پر مفتی کے حکم کفر پر فرماتے ہیں۔
یعنی اس طالب علم کے کلام پر مفتی کا فتویٰ کفر مسلم نہیں کہ اس کے کلام اچھا محل ہو سکتا ہے بایں طور کہ اس کی مراد یہ ہو کہ اثبات احکام میں حدیث صحیح یا حسن پر عمل کیا

بقولہ فاجاب بانہ یکفر فیہ
ان الکلام من القائل محملاً
حسناً بان یکون مراداً
انہ لا یعمل الا بالصحیح
منہا او الحسن فی اثبات

الاحکام ولا یعمل فیہ
بالبضعیف۔
باتا ہے۔ حدیث ضعیف پر
عمل نہیں کیا جاتا۔

علامہ موصوف نے یہ پہلی تاویل طالب علم کے کلام میں کی۔

دوسری تاویل یوں بیان کی

او یکون مراداً انما نسخ منها
لا یعمل بہ ای و ہذا الحدیث
الذی سمعہ اما ضعیف لا
یثبت حکماً و اما مشوخ
پھر فرماتے ہیں۔

و بارادتہ ذالک او باحتمالہا
لا یحکم علیہ بالكفر۔
یعنی اس طالب علم کی جب یہ مراد
ہو یا اس مراد کا احتمال ہی ہو حکم
کفر نہ دیا جائے گا۔

یہ دونوں شقیں علامہ موصوف خود نکال رہے ہیں۔ اس طالب علم سے جس کا
کلام ہے کچھ ثابت نہیں صاف فرما رہے ہیں اگر اس تاویل کا احتمال بھی ہو جب
بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا کہ احتمال بھی نافی حکم کفر ہے۔

دیکھا۔ ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ صریح الفاظ میں بھی تاویل
کر کے حکم کفر نہیں لگاتے ہیں اس حکم پر عمل کرتے ہیں کہ مسلمان کے الفاظ
کو محل حسن پر اتارنا چاہیئے اور حکم کفر سے بچانا چاہیئے۔

یہ حکم شریعت ہے یہی حکم طریقت ہے۔ ہمارے ائمہ کرام کا
صریح لفظ میں تاویل کر کے حکم کفر سے بچانا خود امام مذہب سیدنا
امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول علامہ ابن نجیم مصری صابر

بحر الرائق اپنی کتاب مستطاب اشباہ والنظائر کے صفحہ ۲۲۹ پر فرماتے ہیں۔

سئل الامام عمن قال لا ارجو الجنة ولا اخاف النار ولا اخاف الله تعالى فاكل الميتة واصلى بلا قراة و بلا ركوع وسجد واشهد بالماركة وابغض الحق واحب الفتنة قال اصحابه امر هذا الرجل مشكل فقال الامام هذا الرجل جوا الله لا الجنة ويخاف الله لا النار ولا يخاف الاظلم من الله تعالى في عذابهم - وياكل الميتة والمجراد ويصلي على الجنائزة ويشهد بالتوحيد ويبغض الموت وهو الحق ويحب المال والاولاد وهي فتنة الخ

ترجمہ:-

یعنی حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جس نے یہ کلمات کہے کہ جنت کا امیدوار نہیں ہوں اور نہ میں دوزخ سے ڈرتا ہوں اور میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں میں مرد نکھاتا ہوں اور بغیر قرأت و بغیر رکوع و سجود کے نماز ادا کرتا ہوں اور بے دیکھی چیز کی گواہی دیتا ہوں اور حق کو مبنوں رکھتا ہوں اور فتنے سے محبت کرتا ہوں۔

اس کو سن کر اصحاب امام نے کہا کہ اس شخص معاملہ مشکل ہے مگر حضرت امام نے فرمایا (یعنی اس شخص کے کلمات میں تاویل فرمائی) یہ شخص اللہ تعالیٰ کی رحمت کا امیدوار ہے نہ جنت کا اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے نہ دوزخ سے اور اللہ تعالیٰ سے نہ ڈرنے کو جو کہا اس کا مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ کے

ظلم کا خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی پر ظلم کرے کیونکہ ظلم وغیرہ نقص و عیوب سے اس کی ذات پاک مبرا و منترہ ہے اور وہ مچلی اور مڑی کو کھاتا ہے مچلی اور مڑی میں نجس نہیں۔ اور نماز جنازہ پڑھتا ہے کہ اس میں قرأت و رکوع و سجود نہیں اور موت کا آنا حق ہے اسکو طبعی طور پر منبغض کرتا ہے اور مال اولاد فتنہ ہے اس سے محبت کرتا ہے۔

ماظہین کرام اس بات پر غور کریں کہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کے کلمات کو تاویل فرما کر کس طور سے صحیح معنی میں اتار دیا خصوصاً وہ کلمہ بظاہر کس قدر ہولناک ہے یعنی اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا کی کیسی تاویل کی یعنی اللہ کے ظلم سے خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی پر ظلم فرمایا۔ یہی طریقہ بزرگان دین و ہادیان شریعت کا رہا کہ مسلمان کے صریح کلمات میں بھی تاویل فرما کر صحیح معنی میں اتار دیتے ہیں اور باوجود ایسے کلمات کے بھی تاویل کے ذریعہ مسلمان ہی قرار دیتے ہیں جیسا کہ صاحب درمختار اور اشباہ والنظائر کے بیان کردہ واقعات سے روز روشن کی طرح ظاہر باہر ہو گیا۔

مقالہ

جامع علوم ظاہر و باطن واقف رموز شریعت و طریقت عالم ربانی امام عبدالوہاب شمرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب نورانی کشف الغمہ عن جمیع الامم کی جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں اس ہی تکفیر کے بارے میں۔

فان في الصحيح عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم
انه يقول في دعائه اللهم
من شق على امتي فاشقق
الله عليه ولا احد شق
على الامة من فقيه عظيمهم
ويحكم بطلان عباداتهم
ومعاملاتهم وتطبيق ناسهم
وسفلهم دما نهم ويحكم
بكفرهم بامور ولداه بعقله
ورايه ولم يات بها صريحا
كتاب سنة ويفيق الدنيا
على العاصي منهم فن فعل
ذالاه فقد دخل في دعائه
صلى الله عليه وسلم بان
الله يشق عليه نسأل الله
العانية اه

✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح
حدیث میں ہے کہ آپ اپنی دعائیں یہ
فرمایا کرتے یا اللہ جو میری امت میں
جدائی ڈالے امت کی جمیبت کو توڑے
اس پر تو دشواری اور مشقت ڈال اور
اس فقیہ عالم سے زیادہ امت میں جدائی
ڈالنے والا کوئی نہیں جو امت میں
روک لگائے۔ اور ان کے عبادات
ومعاملات کے باطل ہونے کا حکم لگائے
اور ان کی عورتوں پر مطلقہ اور ان
کے خون کے بہانے کا حکم دے ان
پر کافر ہونے کا حکم لگائے ایسی وجہ
سے جو اس کی عقل اور دماغ کی پیدا
کی ہوئی ہوں۔ اور وہ کتاب اللہ
تعالیٰ اور حدیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحا
ثابت نہ ہوں۔ یہاں تک کہ عام
مسلمانوں پر دنیا تنگ ہو جائے جو
عالم ایسا کرے گا وہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی اس عین داخل ہوگا اللہ تعالیٰ اس کو
دشواری اور مشقت میں ڈالے گا

عزیزان گرامی اس تقریر پر امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کو غور سے پڑھئے اور
ایمان والہ صاف کی روشنی میں فیصلہ کر لیجئے کہ امام شعرانی نے صاف صاف فرمایا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عین وہ عالم اور فقیہ داخل ہے جو حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت مرحومہ پر ایسے فتوے کفر کے دے کہ ان کی
عبادات ومعاملات و نکاح وغیرہ کو باطل قرار دیدے محض ایسے امور کی وجہ
سے جو اس کے اپنے دماغ و عقل و رائے کی پیداوار ہوں۔

پیارے عزیزوں یہ ارشاد امام شعرانی کا ان کی ایک کرامت ہے
اس دور سے پہلے کسی عالم نے ایسے فتوے کفر کے نہیں دیئے کہ عرب
عجم تک کوئی عالم کوئی امام کوئی نمازی کوئی حاجی حکم کفر سے نہ بچے سوا
چند لوگوں کے جو ان کی ہاں میں ہاں ملائے والے اور ان کے بتلائے ہوئے
سبق کو ان کے اندھے مقلد بن کر رٹنے والے ہیں وہی ان کے نزدیک
سنی ہیں اور وہی مسلمان۔ انشاء اللہ الکریم آگے اس کی قدرے تفصیل
کر دیں گے۔ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا اور علامہ قاری حنفی شرح
شفا جلد ۲ صفحہ ۲۷ میں فرماتے ہیں :-

”مسلمین اہل تاویل اگرچہ وہ اپنی تاویل کتاب اللہ میں خطا
پر ہوں پھر بھی ان کی تکفیر سے عند المحققین احتراز واجب ہے“
الذی مبتدأ ای القول الذی يجب ان يقال
هو الاحتراز عن التكفير في اهل التاويل وان
كان تاويلهم خطأ في فهم التتميل فان
دماء المصلين الموحدين الصائمين المذكيين
القائمين للكتاب التابعين للسنة في جميع الاوقات

خطر بفتحتین ایذا و خطر و مجوز ان لیكون بفتح ذکری
والخطأ فی ترک التکافرا هو ان الخطأ فی سفل محمد من
مسلم و فی نسخه من دم مسلم و احد و لذ اقال علماءنا اذا
وجد تسعة وتسعون وجهاً تشیری الی تکفیر مسلم و وجه
واحد الی ابقائه علی اسلامه فینبغی للمفتی والقاضی ان
یعملوا بهذا الوجه و هو مستفاد من قوله علیه السلام
ادرا الحول و عن المسلمین استعتم فان و حیدتم للمسلم
مخرجاً فخلو سبیلہ فان الامام لان یخطی فی العفو خیر لہ
من ان یخطی فی العقوبہ۔ رواہ الترمذی و غیرہ
والحاکم و صحوہ ام۔

ترجمہ:-

یعنی مسلمان کو کافر کہنے کے بارے میں جس بات کا حکم کرنا واجب
ہے وہ یہ ہے اہل تاویل کو اگرچہ اپنی تاویل قرآنی میں خطا پر ہوں کافر
کہنے سے احتراز کرنا چاہیئے اس لئے کہ نماز ادا کرنے والے اللہ تعالیٰ کی
توجید پر ایمان رکھنے والے اور روزہ رکھنے والے زکوٰۃ ادا کرنے والے قرآن
جمید کی قرأت کر کے بولے اور تمام ابواب دین میں اتباع سنت کرنے والے
مسلمانوں کو کافر اور مباح الم قرار دینے میں بڑا خطرہ ہے حالانکہ ہزار
کافروں کے بارے میں خطا کرنا ایک مسلمان کے بارے میں خطا کر نیسے
زیادہ ہلکا ہے اسی وجہ سے ہمارے علماء نے فرمایا ہے اگر مسلم کے کلام
میں تناوے و جہیں کفر کی ہوں اور ایک وجہ اس کے اسلام پر باقی ہے
کی طرف منشر ہو تو مفتی اور قاضی پر ضروری ہے کہ ایک ہی وجہ پر عمل

کریں یعنی اس کو کافر نہ کہیں مسلمان قرار دیں۔
مسلمانوں مذہب اہلسنت و جماعت کا عظیم الشان عالم علامہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شارح و مہکون علامہ ملا علی قاری حنفی کی رحمۃ اللہ
علیہ کا ارشاد آپ کو معلوم ہو گیا کہ مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط
کرتے ہیں اور اسی کا حکم دیتے ہیں۔

مفتی

فاضل بریلوی کے ارشادات در بارہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی
”تمہید الایمان“ صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں۔ سجن اسبوح عن عیب کذب
مقبوح دیکھئے کہ بار اول ۱۳۰ھ میں مطبع النوار محمدی میں چھپا جس میں
بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پچھتہ و تہ سے لزوم
کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم یہ ہی لکھا کہ علماء محطاطین انہیں
کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے۔

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں یہی جواب ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور
اسی پر سلامتی اور اسی میں استقامت ۱۰ھ۔
اس عبارت تمہید الایمان کے چند فوائد قابل غور ہیں۔

اولاً۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر نہ کہنا یہ ہی جواب باصواب
ہے لہذا جن لوگوں نے کافر کہا ان کا یہ قول جواب باصواب کے

روئے شرع مبین بلاشبہ کافر بے دین ست ہرگز مومن
مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر ست ہر کہ در کفر
او شک آر دیا تردید دار دیا این استخفاف را سہل
انکار د کافر و بے دین و نامسلمان لعین ست ۱۰

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کی تقویتہ الایمان
کی عبارات کے بارے میں جو سوال کا تیسرا نمبر ہے اس کا جواب یہ ہے
کہ اس کلام لاطائل کا قائل از روئے شریعت بلاشبہ کافر و بے دین ہے
ہرگز مومن مسلمان نہیں ہے اس کا حکم شرعاً قتل و تکفیر ہے جو شخص اس کے
کافر ہونے کے بارے میں شک کرے یا تردید رکھے یا اس استخفاف کو
ہلکا جانے وہ بھی کافر و بے دین نامسلمان ملعون ہے۔

رسالہ ماہنامہ "المیزان" بمبئی امام احمد رضا نمبر میں ۲۰ سے زائد علماء
ہند کی تعداد بتائی ہے جن حضرات نے اس فتوے کی تائید و تصدیق کی
ہے جس میں فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے پیرو مرشد مولانا سید شاہ آل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے والد بزرگوار مولانا نقی علی خاں صاحب و حمیم اللہ تعالیٰ بھی ہیں۔

اب ناظرین اس پر غور کریں کہ حضرات موصوفین کلام پارٹی پھر
کے نزدیک مسلم ہیں کیونکہ یہ سب حضرات فاضل بریلوی کے نزدیک
بھی مومن مسلم اور ان کے محمد و حین ہیں ان کے اس مذکورہ فتوے کی
دوسری یہ چار حکم یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر میں شک
یا تردید کرنے والے پر کافر و بے دین و نامسلمان لعین ہونا ثابت ہونے
ہیں یا نہیں۔ کیونکہ فاضل بریلوی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تہنود

بی کافر کہتے ہیں بلکہ دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں بلکہ ان کو مسلمان اہل
لا الہ الا اللہ مانتے ہیں جیسا کہ ہم تمہید الایمان سے نقل کر چکے ہیں اب اگر کوئی
شخص یہ سوال کرتا ہے کہ تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ کی عبارت منقولہ
سیف الجبار کی رو سے فاضل بریلوی کا اپنے اصول پر مسلمان ہونا ثابت تو
کیجئے۔ بہ فتویٰ آپ کے مسلم علماء و مدد و حین فاضل بریلوی کا ہے۔
اس میں ان صاحبان کو کیا کلام ہو سکتا ہے خصوصاً حسب بیان المیزان بمبئی
جب کہ اس کی تائید و تصدیق فاضل بریلوی کے پیرو مرشد رحمۃ اللہ علیہ
اور ان کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے بھی کر دی ہے اس صورت میں اس کا
کیا جواب ہوگا۔

اور سنئے۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی جیسے طور سے علماء ہند کا
فتویٰ ہے جو ہم نے بیان کر دیا۔ اسی طور سے علماء حرمین یعنی مکہ معظمہ و مدینہ
طیبہ کا بھی فتویٰ ہے جس کو مولانا نذیر احمد خان صاحب مرحوم مدرس مدرسہ
طیبہ احمد آباد گجرات نے اپنی کتاب یوارق لامعہ جو براہین قاطعہ کے رد میں
تصنیف کی گئی ہے مطبوعہ مطبع دت پرشاد بمبئی ۱۳۰۹ھ کے صفحہ ۲۵۵ کے حاشیہ
پر نقل کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

بلکہ اس مولوی اسماعیل کی تکفیر علماء حرمین شریفین اور
ہندوستان نے کی ہے اور اس کے طرفدار اور اس کے کلام کی
تاویل کرنے والے اس کے کلام کے باعث اس کو مسلمان
جاننے والے پر کفر کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ سیوف بارقہ مطبوعہ
بمبئی وغیرہ میں علماء حرمین شریفین مثل شیخ جمال و سید احمد
دہلوان و مفتی ابوسعود مدنی وغیرہم کی تقاریر و مواہیر اور تحقیق الفتویٰ

کے خلاف ہے۔

ثانیاً۔ اسی پر یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کافر نہ کہنے پر ہی فتویٰ ہونا چاہیے بلکہ اسی پر فتویٰ ہے جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب کے کفر پر فتویٰ دیا انہوں نے ماعلیہ الفتویٰ کے خلاف کیا۔

ثالثاً۔ یہی ہمارا مذہب ہے لہذا جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر پر فتویٰ دیا وہ ہمارے مذہب کے خلاف یا جواب انکو کافر کہنے وہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔

رابعاً۔ اسی پر اعتماد اور سلامتی اور استقامت ہے لہذا جن لوگوں نے ان کے کفر پر فتویٰ دیا یا ان کو کافر کہا ان کا قول قابل اعتماد نہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کو کافر نہ کہنے میں ہی سلامتی اور استقامت ہے لہذا جو لوگ ان کو کافر کہیں گے حکم فاضل بریلوی وہ سلامتی اور استقامت سے دور ہیں۔

پھر فرماتے ہیں۔ [الکوکنۃ الشہابیہ] دیکھئے جو خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کے متبعین ہی کے رد میں تصنیف ہوا اور بار اول شعبان ۱۳۱۳ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ رحنیہ میں چھپا

جس میں نصوص جلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تصریحات ائمہ سے بحوالہ صفحات کتب معتمدہ اس پر ستر وجہ کفر بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا ص ۶۲ ہمارے نزدیک مفتاح احتیاط میں اکتفاء (یعنی کافر کہنے سے) کف لسان یعنی زبان روکنا مأخوذ و مختار و مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

پھر اسی تہذیب الایمان ص ۴۲ پر فرمایا کہ جن اسبوح میں اٹھتر وجہ

[لزوم کفر ثابت کر کے بالآخر ص ۲۵ طبع اول پر یہ ہی لکھا۔

(حاشیۃ اللہ سبحانہ) ہزار بار حاشا للہ میں ہر گز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدریوں یعنی مدعیان جدید کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلی الاہل اس عبارت میں صراحتاً فرمایا کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اہل

لا الہ الا اللہ ہیں یعنی مسلمان ہیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کو کافر کہنے سے منع فرمایا ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں ان ہی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی بعض عبارات تقویت الایمان کے بارے میں مولانا فضل حق خیر آبادی سے سوال کیا جاتا ہے اور ان عبارات تقویت الایمان کے قائل مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے لئے حکم شرعی پوچھا جاتا ہے چنانچہ مولانا موصوف اپنے فتوے میں جس کا نام تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ ہے رقم طراز ہیں جسکو فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب سیف الجبار مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت ص ۲۲ ذکر کیا اسٹریٹ کلکتہ کے صفحہ ۴۲ و ۴۳ پر اس فتوے کی عبارت بلا تکفیر بلکہ استدلالاً نقل کی ہے وہ عبارت بعینہ نقل کرتا ہوں۔

جواب سوال ثالث۔ این ست کہ قائل این کلام لا طائل از

میں علماء ہندوستان کی تقاریر و مواعیر ثبت ہیں الخ
فاطونین۔ باتمکین غور فرمائیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کے کلام میں تاویل
کرنے والے پر حکم کفر دینے پر علماء جرین شریفین و علماء ہندوستان متفق
ہیں۔

فاضل بریلوی اس حکم متفقہ علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان
کے حکم تکفیر سے کیسے بچ سکتے ہیں جبکہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مذکور کو اہل
لا الہ الا اللہ اور مسلمان مان رہے ہیں اور ان کی تکفیر سے کف لسان کر رہے ہیں
اور دوسروں کو بھی اس کے کافر کہنے سے منع کر رہے ہیں اس فتوے کے
مصدقین و مؤیدین تمام پارٹی کے نزدیک بہر صورت مسلم ہیں اپنے دور کے ایسے
نہیں جیسا کہ اس سرپاکذب و فریب کتابچہ میں نام لکھ دیئے ہیں کہ ان میں
اکثر و بیشتر ایسے ہیں کہ بیخ گنج و علم الصیفہ کے صیغے بھی نہیں جانتے۔ علمی
مرادل سے تو ان کو کیا واسطہ محض عوام کی فریب دہی کے لئے طالب علموں کو عمر
لڑکوں کے دستخط جمع کر کے عوام کو دکھا دیئے اور ان کے سامنے یہ ظاہر
کیا کہ یہ علماء ہیں حالانکہ ان کو عربی فارسی تو کیا اردو کی صحیح عبارت پڑھنے کا
بھی سلیقہ نہیں مگر مقصود تو عوام کو فریب دینا ہے۔

اب غور کیجئے کہ علماء ہندوستان و علماء حرمین کا متفقہ (حسب بیان)
سیف الجبار و بوارق لامعہ فیصلہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے
کفر میں شک کرے یا تردید یا اس کے کلام میں تاویل کرے وہ کافر ہے۔

القرض مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کرنے والے کو
اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مان کر علماء مذکورین کے متفقہ فتوے کفری زور سے
فاضل بریلوی صاحب کیسے بچا سکتے ہیں۔

مقالہ ۹

کتاب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جس کے مضامین کا ہر
ہر فقرہ ہر ہر حکمہ قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو بلا شک و شبہ ہو بڑے
بڑے علماء نے دینی کتابیں تصنیف فرمائیں مگر ان کے متعلق کسی عالم نے کبھی
نہ کہا کہ اس کا ہر حکم ہر ہر جملہ قطعی حق اور تمام مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع
ہے جو اس میں شک کرے گا وہ مسلمان نہیں یہ شان کتاب اللہ تعالیٰ کی ہے
جس کو اس نے اپنے ملک مقرب کے واسطے سے خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر نازل فرمائی کسی کتاب کو یہ رتبہ دنیا یعنی بلا شک و شبہ قطعی قرار
دینا اس کتاب کو کلام اللہ تعالیٰ کی برابر کرنا ہے جو کہ نافی و منافی اسلام ہے
در مختار میں ہے۔

و یا حی اللہ العظمیٰ لکتاب یعنی عصمت کو اللہ تعالیٰ نے کسی
غیر کتاب کے لئے مقدر و معین نہیں
فرمایا سوائے اپنی کتاب مقدس کے
افضل المحققین علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

ہذا الحذر من تصحیح اللہ تعالیٰ
ای ہذا الکتاب وان کان
یعنی صاحب در مختار کا قول مذکور
اپنی طرف سے غدر ہے مقصد یہ ہے

الشافعی حید علی اللہ ان یکون مرتبہ خطا پر مطلع ہوئے پھر امام
صحیحاً غیر کتاب الخ نے فرمایا ہٹاؤ اللہ تعالیٰ نے کسی
کتاب کے صحیح ہونے کو مقدمہ معین نہیں
کیا سوائے اپنی کتاب کے۔

مسلمانوں یہ ارشادات ہیں پیشوایان دین و مذہب کے اب غور
تو فرمائیے کہ فاضل بریلوی مرحوم کے رسائل و کتب کے مضامین کو قطعاً
یقیناً خطا و لغزش سے معصوم ماننا اور ان کے ہر ہر مضمون اور تحقیق کو بلا شک
و شبہ حق صحیح ماننا خصوصاً "حسام اکرمین" کو جس میں اکابر علمائے دیوبند کو
بھی کافر و مرتد بتایا گیا ہے۔ بلا شک و شبہ کے قطعی حق ماننا اور اس میں
شک و شبہ کرنے والے کو کافر اسلام سے خارج قرار دینا کونسی شریعت
اور دین ہے کیا اکابر علمائے دیوبند کو کافر و مرتد قرار دینا ضروریات دین
یا ضروریات اہلسنت سے ہے۔ جن عبارات پر فاضل بریلوی مرحوم نے
احکام کفر بیان فرمائے ہیں ان عبارات کا وہ مطلب جو انہوں نے

معین کیا ہے وہ تو صرف ان کی ذاتی انفرادی رائے ہے جو کہ علمائے معاصر
ہندوستان و خود مصنفین کے بیان و سیاق و سباق کلام بلکہ نفس کلام کے
خلاف ہے کیا فاضل بریلوی کی انفرادی ذاتی رائے وہ بھی کسی عبارت
کے مطلب شناسی میں حجت شرعی و قطعی یقینی ہو جائے گی؟

افسوس ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ علیہم اجمعین کی انفرادی اجتہادی
رائے تو قطعی ہو نہیں سکتی مگر فاضل بریلوی کی رائے وہ بھی کسی عبارت
کی مطلب شناسی میں قطعی اور یقینی ہو جائے۔

ثابت ہوا کہ اس خود ساختہ شریعت کو ان لوگوں نے اپنا دین

و آئین بنا رکھا ہے اور اسی من مانے آئین کی بنیاد پر خدا رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ماننے والے مسلمانوں کو کافر و بے دین بتاتے ہیں۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مفت الہ

اب ہم اس مفتری اور کذاب کتابچہ کی طرف توجہ کرتے ہیں جس میں ایک
تحریر بریلوی شریفی کے نام سے لکھی گئی ہے دوسری تحریر مولوی اختر رضا
خال بریلوی کے نام سے ہے ان دونوں تحریروں کی جو حالت ہے اس
کا اندازہ اہل علم و فہم اذنی درجے کی غور و فکر سے لگا سکتے ہیں ہم یہاں
طویل کلام نہیں کریں گے بلکہ مختصر اور ضروری بات عرض کریں گے جس سے
ہر منصف ایماندار خود ہی فیصلہ کر لے گا مولوی شریفی الحق نے مولوی
اشرف علی صاف نقلاوی کی حفظ الایمان ص ۵ سے قطع و بیرید کیساتھ
عبارت نقل کی ہے وہ یہ ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا
اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا فت طلب یہ امر کہ اس غیب سے
مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد
ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب زید
و عمر بلکہ ہر جہی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی
حاصل ہے الخ

یہ وہ عبارت ہے جو بحوالہ حفظ الایمان ص ۵ مولوی شریف

مشتلاً علی ما حرره المتأخرون
وعلى التحقیقات المذكورة لكنه
غير معصوم اى غير ممنوع من
الخطا والسهو فيه فان الله تعالى
لم ير من ولم يقدر العصمة لكتاب
غير كتابه العزيز الذى قال
فيه لا ياتيه الباطل من بين
يديه ولا من خلفه فخير من
الكتاب قد يقع فيه الخطا و
الزلل لانها من تاليف البشر و
الخطا والزلل من شعادم
الى اخره -

اس میں صاف صاف تصریح ہے کہ کسی بشری تالیف و تصنیف
کردہ کتاب خطا و زلل سے پاک نہ صاف نہیں ہو سکتی کہ یہ شان کتاب
اللہ تعالیٰ کی ہے کہ جس کا ایک ایک کلمہ اور حرف قطعی حق خطا و زلل
سے پاک جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں لہذا کسی بشری تالیف
و تصنیف کو قطعی حق خطا و زلل سے پاک ماننا اس بشری تالیف و
تصنیف کو کلام اللہ کی برابر کرنا ہے جو سراسر عقائد اسلامیہ کے خلاف ہو۔
پھر یہ ہی علامہ شافعی علامہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تشریح
اصول بزدی سے ناقل ہیں

عن الشافعی رحمۃ اللہ علیہ انہ قال اتی صنفت هذه

الکتاب فلما ل فیہا الصواب ولا بد ان یوجد فیہا
ما یخالف کتاب اللہ تعالیٰ وسنتہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ ولو کان من
عند غیر اللہ لوحد لوفیہ اختلافا کثیرا فما وجدنا
فیہا ما یخالف کتاب اللہ تعالیٰ وسنتہ رسولہ
صلی اللہ علیہ وسلم فانی راجع عنہ الی کتاب اللہ
تعالیٰ وسنتہ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ

ترجمہ ۱۔

یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے جو کتب تصنیف
کی ہے ان میں حق و صواب کو بیان کرنے میں کمی نہیں کی پھر بھی کچھ نہ کچھ
مزدبان میں وہ چیز پائی جائے گی کہ جو کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اپنی کتاب مجید کے
لئے اگر بقرآن مجید غیر خدا کی کتاب ہوتی تو اس میں جانجا بکثرت اختلاف
پایا جاتا لہذا میری مصنفہ کتب میں جو کچھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
کے خلاف پایا جاوے تو یقیناً میں اس سے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنے والا ہوں۔

پھر اس کے آگے یہ ہی علامہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ امام اسماعیل بن یحییٰ
مزنی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ سے ناقل۔

قال المزنی تواریک کتاب الرسالة یعنی امام مزنی شافعی نے
علی الشافعی ثمانین موطاً فمن فرمایا میں نے کتاب الرسالة کو امام
موطاً الا وکان یقف فی خطا فقال شافعی کے سامنے اسی مرتبہ پڑھا تو ہر

لے اس قریبی کتا بچہ کی تحریر میں نقل کی ہے اس کے آگے فرماتے ہیں
تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں یا گلوں جانوروں اور
چوپاؤں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا یہ بلا شک
و شبہ یقیناً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح شریہ
توہین ہے الخ۔

بے شک آپ کا مفروضہ مطلب تو ہمارے نزدیک بلکہ ہر مسلمان
کے نزدیک قطعی کفر ہے اور توہین ہے اس میں ہمیں تو کیا کسی مسلمان کو بھی
شک نہیں ہو سکتا اگر واقع میں مولوی اشرف علی صاحب رحم کی عبارت کا یہ ہی
مطلب ہو تب ہی تو یہ حکم صحیح ہو سکتا ہے اور جب عبارت کا یہ مطلب
ہی نہ ہو تو یہ حکم کیسے صحیح ہو گا اس عبارت کی نقل میں لفظی اور معنوی
خیانتیں جو واقع ہوئی ہیں ان پر غور کیجئے اولاً عبارت کے سیاق و
سباق کو بالکل نظر انداز کر دیا۔

ثانیاً یہ پوری عبارت نقل نہیں کی گئی عبارت کے ایک ضروری
حصہ کو بالکل اڑا دیا گیا ہے جس سے عبارت کا مطلب ظاہر ہو رہا تھا وہ
حصہ جو عبارت کا اڑا دیا گیا ہے وہ یہ ہے اسی عبارت کے متصل ہے۔

کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے
شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے ۴

اس عبارت کو آپ نے بھی خیرام احمد رضی اللہ عنہ کی نقل میں بالکل صاف اڑا دیا
کیونکہ اس عبارت سے صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمر وغیرہ کے
متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاد اللہ رسول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کے برابر

اصل واقعہ یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب مرحوم سے استفادہ
کیا گیا تھا جو چند سوالات پر مشتمل تھا آخری سوال اس کا یہ تھا جس کا خلاصہ
یہ ہے۔ زید کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک بالذات اس معنی کہ اللہ
تعالیٰ عالم الغیب ہے دوسرے بالواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عالم الغیب تھے اس سوال کے جواب میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
نے اس بات پر کہ حق تعالیٰ کے سوا دوسرے کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔ دو
دلیلیں بیان کی ہیں یہ عبارت جس کو توڑ مروڑ کر نقل کیا گیا ہے اور اس کا
مطلب بھی اپنی ذہنی رائے سے فرض کیا گیا ہے دوسری دلیل کی ہے جس کا
مطلب و مقصد اور ما حاصل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے
کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کل علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب
کہا جائے۔

دوسری یہ کہ بعضی علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے
پہلی صورت تو یوں باطل ہے کہ آپ کو کل علم نہ ہونا بالکل عقلیہ و نقلیہ سے
ثابت ہے۔

دوسری اس لئے باطل ہے کہ مطلق بعض غیب کا علم دنیا کی دوسری
حقیر چیزوں کو بھی ہے اس بنا پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا۔ جو
ہر طرح سے باطل ہے لہذا عالم الغیب کا اطلاق سوائے باری تعالیٰ
جل جلالہ کے دوسرے پر جائز نہیں ہو سکتا یہ ہے اصل مطلب تھانوی
صاحب کی عبارت حفظ الایمان کا۔

اب اس کی مزید توضیح بشرح الفاظ سن لیجئے۔ آپ کی ذات

نزدیک اور اک نسبتہ واقعہ یا غیر واقعہ پر اس وقت اس کا نام تصدیق ہوگا اور اس ہی کلمہ حکم کا اطلاق نسبت تمامہ پر بھی ہوتا ہے۔ بخوبی ثابت ہو گیا کہ علامہ دسوقی رحمۃ اللہ تعالیٰ لفظ حکم کے تین معنی بتاتے ہیں تیسرے معنی نسبت تمامہ کے بتاتے ہیں۔ جب تیسرے معنی حکم کے نسبت تمامہ کے فرمائے لہذا ذرا انصاف و ایمان کی روشنی میں فیصلہ کیجئے کہ عبارت حفظ الایمان کے اول فقرہ میں لفظ حکم ہے یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا کا اب کیا مطلب ہوا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کی پوری پوری نسبت کرنا اور ظاہر ہے کہ علم غیب کی پوری پوری نسبت عالم الغیب کہنے سے ہوتی ہے لہذا فقرہ اول سے مطلب صاف ظاہر ہو گیا کہ صاحب حفظ الایمان کا کلام علم غیب کی نسبت تمامہ پر ہے جو اطلاق عالم الغیب سے ہی ہوتی ہے لہذا یہ کہنا کہ متقاوی صاحب کا عالم الغیب پر کلام نہیں ہے علم غیب پر ہے سحت نا فہمی بلکہ کج فہمی پر دال ہے جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔

مفتالہ ملا

بعض لوگ عوام کو یہ کہہ کر فریب دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب نے بعض غیب کی باتوں کا علم زید عمر و صبی و مجنوں دجو پاؤں وغیرہ کے لئے بیان کیا ہے اور معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کیا ہے حالانکہ یہ قطعاً غلط اور باطل ہے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم مالیہ عطائیہ تشریعی متعلقہ نبوت بجا ہوا و کما ہوا کا تو اقرار اسی حفظ الایمان "و بسط البیان" میں صاف صاف موجود ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم الخلق

ہونا ہر مسلمان کا عقیدہ دینی ہے کلام تو ان بہتانات پر ہے کہ کچھ کا کچھ مشہور کیا جاتا ہے بات کچھ ہوتی ہے اسکو عوام میں حاشیہ آرائیوں کے ساتھ کچھ اور بتائی جاتی ہے۔ جو سراسر خلاف دین و دینانت ہے خوف روز جزا کرنا چاہیے ہمارے ائمہ دین فرماتے ہیں۔

البہتان اعظم العصیان یعنی بہتان سب گناہوں کا بڑا گناہ ہو اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ بعض غیوب اضافیہ کا علم حیوانات و چوپاؤں کو بھی ہوتا ہے۔ قاضی بریلوی مرحوم کی محفوظات حصہ چہارم صفحہ ۱۱ میں ہے اس بات کو ثابت کرتے ہوئے کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ غیر مسلموں حتیٰ کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ ایک بزرگ نے جن کے ولی اللہ ہونے کی خود انہوں نے تصریح فرمائی ہے ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و غریب حکایت نقل کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

ان بزرگ نے فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا پوری مجلس میں دورہ کرتا ہے صبح کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے ۱۴ اس کے بعد فرماتے ہیں۔

بس یہ سمجھئے کہ جو صفت غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے انسان کیلئے کمال نہیں یعنی کشف۔

اس محفوظ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اس گدھے کو بھی بعض مخفی باتوں کا کشف

مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا) اور آپ کی ذات مقدسہ پر علم الغیب کا اطلاق کرنا اگر بقول زید بن جراح ہو تو دریافت طلب امر اسی زید سے یہ ہے کہ اس غیب سے مراد جس کی بنا پر زید عالم الغیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہیں بعض غیب ہے یا کل غیب۔

یہاں زید سے سوال کیا جا رہا ہے کہ زید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عالم الغیب کہتا ہے اور عالم الغیب کہنے کو جائز مانتا ہے کس اعتبار سے آیا۔ اس وجہ سے کہ حضور کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں یعنی اگر زید بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے اور زید کے نزدیک یہ ہی قاعدہ ہے کہ جس کو بعض باتیں بھی غیب کی معلوم ہوں اس کو عالم الغیب کہتے تو اس میں یعنی عالم الغیب سمجھنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا بعض علم غیب یعنی جس کو بعض کہہ سکیں یعنی مطلق بعض علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہجری و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص پر مخفی ہے تو چاہیے کہ زید کے اس خود ساختہ قاعدہ کی بنا پر کہ مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے سب کو عالم الغیب کہا جاوے اس عبارت کے اول میں بھی بتا دیا گیا کہ کلام غیر خدا کے عالم الغیب کی نفی میں ہے اور عبارت کے آخری فقرے میں تصریح کر دی گئی ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

الغرض عبارت کا سباق و مساق اور نفس عبارت کے کلمات صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ کلام غیر اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کے اطلاق

کی نفی میں ہے نہ علم غیب میں نہ اس کی مقدار میں اب رہا یہ سوال کم فہمی کا کہ ابتدائی عبارت میں آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے نہ عالم الغیب کا یہ سوال نہایت کم فہمی پر دلالت کرتا ہے اول تو سائل کا سوال عالم الغیب کے بارے میں ہے علم غیب کے بارے میں نہیں دوسرے یہ کہ اگر کلام علم غیب کے بارے میں کرتے تو یوں کہتے کہ آپ کی ذات مقدسہ کے لئے علم غیب ثابت کرنا یا علم غیب ماننا عبارت میں یہ لفظ تو نہیں بلکہ عبارت کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔

اے ہوش مندوں! ذرا لفظ حکم کے معنی پر تو غور کر لیا ہوتا کہ حکم کتنے معنی میں مستعمل ہے اور یہاں کون سے معنی میں استعمال کیا گیا ہے سینے علماء کرام نے اپنی کتب معتبرہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لفظ حکم چند معنی میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے ایک معنی نسبت تاتمہ کے میں یعنی پوری پوری نسبت کرنا چنانچہ علم کلام کی معتبر و مستند کتاب شرح ام البراہین کے حاشیہ مطبوعہ مصر ص ۳۲ پر علامہ شیخ ابراہیم دسوقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اعلم ان الحكم يطلق عند اهل العرف العام على اسناد امر الى الاخر ايجاباً وسلباً. ويطلق عند المناطقة على ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة وتسمى حينئذ تصديقاً. و يطلق على النسبة التامة. الخ

ترجمہ :- جان تو کہ لفظ حکم کا اطلاق اہل عرف عام کے نزدیک ایک امر کی اسناد دوسرے امر کی طرف ايجاباً یا سلباً پر ہوتی ہے اور منطقوں کے

ہوتا تھا۔ حضرت عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ نے مثنوی شریف کے دفتر سوم ص ۲۶۳ میں ایک قصہ حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ مبارک کا بیان فرمایا۔

گفت موسیٰ رایکے مرد جواں کہ بیاموزم زبان جانوراں
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک شخص نے عرض کیا۔ مجھے جانوروں کی زبان سکھا دیجئے۔

تا بود از بانگ حیوانات و دود

عبرتے حاصل کنم در دین خود

تاکہ میں حیوانات کی بولیوں کو سمجھ کر کچھ دینی عبرتیں حاصل کروں۔

القصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اولاً تو اس کو منع فرمایا کہ یہ چیز خطرناک ہے تو اس خیال سے باز آ۔ مگر حکم رب تعالیٰ یہی ہوا کہ اس شخص کو جانوروں کی زبان سکھا دو۔ چنانچہ مولانا فرماتے ہیں۔

گفت اے موسیٰ کہ بیاموزی کہ ما

رود نہ کر دیم از کرم ہرگز دعا

یعنی اے موسیٰ اس شخص کو جو چاہتا ہے سکھا دو ہم نے اپنے کرم سے اسکی دعا کو رد نہیں کیا۔
الغرض موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس شخص کو اس کی طلب کے موافق دو جانوروں کی زبان سکھا دی ایک کتا اور ایک مرغ جو اس کے یہاں پلے ہوئے تھے چنانچہ وہ خوش ہو کر اپنے گھر آ گیا۔

با مداواں آں برائے امتحان ایستاد او منتظر بر آستان

صبح کو امتحان کے لئے دروازہ پر کھڑا ہوا اس کی خادمہ نے رات کا دسترخوان حجاز اس میں کچھ روٹی کے ٹکڑے ریڑے تھے۔ مرغ نے دوڑ کر

وہ سب کھالئے۔ تو کہتے تھے ہا کہ اے مرغ تو نے میرے ساتھ ظلم و زیادتی کی کہ تو فکٹوں کے دانے کھا سکتا ہے میں تو دانوں کے کھانے سے عاجز ہوں یہی روٹی کے ٹکڑے میری غذا تھے وہی تو نے کھالئے۔ مرغ نے جواب دیا اس بات کا کچھ غم نہ کر خدائے تعالیٰ تجھ کو ادرا سے بہتر عطا فرمائے گا کل کو ہمارے مالک کا گھوڑا مر جائے گا گھوڑے کے مرجانے سے تمہاری عید ہو جائے گی خوب شکم سیر ہو کر اس کا گوشت کھانا ہے

اسپ را بفروخت چو لبید مرد پیش سگ شداں فرد سگ دے زرد

مالک ان کی گفتگو کو سن رہا تھا اور سمجھ رہا تھا اسے جب یہ معلوم ہوا

کہ کل کو میرے گھوڑے کی موت واقع ہو جائے گی تو اس نے وہ گھوڑا فروخت

کر دیا اگلے دن صبح کو پھر وہی صورت پیدا ہوئی یعنی اس شخص کی خادمہ نے

پھر رات کے بچے ہوئے ریڑے ٹکڑے روٹی کے چھڑے مرغ نے پھر دوڑ

کر وہ ٹکڑے ریڑے کھالئے۔ کہتے تھے پھر اس مرغ کو جھوٹا فری قرار دیکر

کہا کہ کل تو نے جھوٹ بولی کہ مجھے دھوکہ دیا کہ گھوڑا مر جائے گی ضروری اب بتا

وہ گھوڑا کہاں مرا تیرا وہ وعدہ سچا کب ہوا۔ مرغ نے جواب دیا ہے

گفت ادوا آں عروس با خبر کہ سقط شدا سپ اد جائے دگر

کہ ہمارے مالک کا گھوڑا تو مر چکا ہے لیکن وہ دوسری جگہ جا کر مرا ہے کیونکہ

مالک نے اس کو فروخت کر دیا تھا لہذا وہ دوسرے شخص کے یہاں پہنچ کر

مر گیا ہمارا مالک اس کو فروخت کر کے نقصان سے بچ گیا وہ نقصان دوسرے

شخص پر ڈال دیا ہے

لیک فردا اشتراک گرد سقط مرگاں را با شداں نعمت فقط

مرغ نے کہا لیکن کل کو اس مالک کا اونٹ مرے گا جس سے کتوں کی شکم سیری

چنانچہ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع مجتبیٰ . باب المشی بالجنازة
ص ۱۲۴ میں ہے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِذَا وَصَّيْتَ الْجَنَازَةَ فَأَخَذَهَا الرَّجُلُ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ
فَإِنْ كَانَتْ صَاحِبَةً قَالَتْ قَدْ مَوْتُنِي وَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ صَاحِبَةٍ قَالَتْ
لَا هَلْهَا يَا وَيْلَهَا أَيْنَ تَذْهَبُونَ بِهَا يَسْعُ صَوْتُهَا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا
الْإِنْسَانَ وَلَوْ سَمِعَ الْإِنْسَانُ لَصَبَقَ - رواه البخاري -

یعنی بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جنازے کو لوگ اپنے کاندھوں پر
لیکر چلتے ہیں اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح شخص کا ہے تو کہتا ہے مجھ کو جلد لے
چلو اور اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح کا نہیں ہے تو کہتا ہے اس کسے تو
خزانی ہے کہاں لے جاتے ہو اسکو۔ اس کی آواز کو ہر شئی سنتی ہے سوائے
انسان کے۔ اگر انسان اس کی آواز کو سنے تو مر جائے اور

دوسری روایت اسی مشکوٰۃ شریف باب اثبات عذاب القبر ص ۱۲۵
میں ہے سیدنا برادر بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا آپ نے کہ جب مومن کو قبر میں دفن کر
دیتے ہیں۔

فَيَأْتِيَهُ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِهِ فَيَقُولَانِ مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ
رَبِّي اللَّهُ فَيَقُولُكَ مَا دَيْنُكَ فَيَقُولُ دِينِي الْإِسْلَامُ فَيَقُولَانِ
مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثَ فِيكُمْ فَيَقُولُ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُولَانِ لَهُ وَمَا يَدْرِيكَ فَيَقُولُ

قَرَأْتُ كِتَابَ اللَّهِ فَأَمَنْتُ بِهِ وَصَدَقْتُ بِذَلِكَ قَوْلُهُ
يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ الْآيَةُ قَالَ فَيَنَادِي
مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ صَدَقَ عَبْدِي فَأَنْشَرْتُمُ الْجَنَّةَ وَالْبُسُوكَ
مِنَ الْجَنَّةِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى الْجَنَّةِ فَفَتَحَ قَالَ فَيَأْتِيهِ مِنْ حَوْجِهَا
وَطَيْبُهَا يَفْتَحُ لَهُ فِيهَا مَدْرَجَةٌ وَأَمَّا الْكَافِرُ فَنُذِرُكَ مَوْتَهُ قَالَ
وَيَعَادُ رُوحَهُ فِي جَسَدِهِ وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِهِ فَيَقُولَانِ
مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ هَاءَ هَالَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا دَيْنُكَ فَيَقُولُ

هَاءَ هَالَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثَ
فِيكُمْ فَيَقُولُ هَاءَ هَالَا أَدْرِي فَيَنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ كَذَبَ
فَأَنْشَرْتُمُ النَّارَ وَالْبُسُوكَ مِنَ النَّارِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى النَّارِ -
قَالَ فَيَأْتِيهِ مِنْ حَوْجِهَا وَسَمُومُهَا قَالَ وَيَضِيقُ عَلَيْهِ قَبْرُكَ حَتَّى
تَخْتَلِفَ فِيهِ اضْلاَعُهُ ثُمَّ يَقْنِصُ لَهُ أَصْحَابُهَا وَمَعَهُ
مِنْ رِبْطَةٍ مِنْ حَدِيدٍ لَوْ فُوقَ بِهَا جَبَلٌ لَصَارَتْ أَبَافِيضِي بِهِ
بِهَا ضَرْبَةٌ يَسْمَعُهَا مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ
فَيُصِيرُ تَوَابًا ثُمَّ يَعَادُ فِيهِ الرُّوحُ - رواه احمد والبوداؤود والخ
ترجمہ :-

یعنی اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں پھر اس کو بٹھاتے ہیں پھر کہتے
ہیں کہ تیرا رب کون ہے وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے پھر وہ پوچھتے ہیں
کہ تیرا دین کیا ہے وہ کہتا ہے کہ میرا دین اسلام ہے پھر وہ سوال کرتے ہیں یہ مرد
جو تم میں بھیجا گیا وہ کون ہے وہ کہتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تھو وہ کہتے ہیں تجھ کو یہ بات کیسے معلوم ہوئی۔ وہ کہتا ہے میں نے خدا کی

خوب ہوگی۔ جب اس شخص نے یہ بات مرغ کی سنی اس نے اونٹ بھی فروخت کر دیا پھر اگلے دن وہی صورت ہوئی کہ رات کے بچے دسترخوان کے ٹکڑے دوڑ کر مرغ نے ہی کھائے کتا پھر رہ گیا تو کتے نے کہا ہے

تا بچے کوئی در مرغ لے بے فروغ دو غی لے نا اہل دو غی دو غ دو غ کب تک جھوٹ بولے گا اے جھوٹے مکار۔ مرغ نے کہا کہ مالک نے اس اونٹ کو فروخت کر دیا اور دوسرے کے یہاں پہنچ کر مر گیا لیکن کل اس کا غلام مر جائے گا۔ اس کے مرنے کی وجہ سے اعزاء و اقربا جمع ہو جائیں گے کتوں کو خوب کھانا روٹیاں کھانیاں ملیں گی اس شخص نے جب سنا تو اس غلام کو بھی اس نے فروخت کر دیا ہے

شکر ہا میکرد و شا دیہا کہ من رستم از سہ واقعہ اندر ز من شکر اور خوشیاں منار ہا تھا کہ میں نقصان کے تین مواقع سے بچ گیا اور یہ کہتا تھا ہے

تا زبان مرغ و سگ آموختم دیدہ سوراقتضارا دو ختم یعنی مرغ اور کتے کی بولی جب سے سیکھ لی ہے بڑے نقصانوں سے بچ گیا ہوں بھرو ہی صورت ہوئی تو کتے نے مرغ سے کہا ہے

روز دیگر آں سگ محروم گفت کالے خردس راز خاک و طاق و جفت کہ اے یہ ہودہ گو تیرے جھوٹے وعدے کہاں گئے۔ مرغ نے کہا کہ ہے گفت حاشا از من و از جنس من کہ بگردم از دروغ ممتہسن "میں اور میری جنس سے بعید ہے کہ کسی جھوٹ سے ذلیل و خوار ہوئے ہوں یہ ماحز و ساں چوں موزن راست گو ہم رقیب آفتاب و دقت جو اصل مارا حق پیئے بانگ نماز۔ داد ہدیہ آدمی را در جہاز

مرغ نے کہا کہ ہم مرغ موزن کی طرح صادق ہیں اور آفتاب کے رکھوالے اور وقت جو بھی ہیں یعنی آفتاب جب اس زمین کے افق پر آتا ہے ہم بیابانگ بلند بتا دیتے ہیں اور وقت کو ڈھونڈتے ہیں کہ صبح صادق ہوئی کہ نہیں۔ ہماری ہی اصل سے خدا تعالیٰ نے آدمی کو بانگ نماز کے واسطے بطور تحفہ کے دیا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے چہان میں لوگ ہر وقت ہماری بانگ پر نماز پڑھتے تھے اس لئے کہ آفتاب تو طوفان کے ابر میں چھپا ہوا تھا۔ اس کے بعد مرغ نے خواجہ یعنی مالک کے انتقال کی خبر دی۔

ہ لیک فردا خواہد او مردی یقین گاؤ خواہد کشت و ارث در چنین صاحب خانہ بخوابد مردورفت روز فردا نکرسیدہ لوت و زفت پارہ لے تان و لانگ و طعم در میاں کو کیا بد حواس و عام

یعنی مالک اپنے مالی نقصان سے تونج گیا لیکن کل وہ خود یقینا مر جائے گا۔ اس کے وارث اس کی موت میں گائے ذبح کریں گے صاحب خانہ تو مر گیا اور چلا جائے گا کل کا دن اب آیا اور بڑی بڑی نعمتیں آئیں روٹیوں کے ٹکڑے اور بچے ہوئے کھانے سب خاص و عام گلیوں میں پائیں گے اس کو سن کر وہ خواجہ گھبرا گیا اور موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا۔

القصہ موسیٰ علیہ السلام نے خاتمہ علی الایمان کی دعا دے کر رحمت کیا اس واقعہ سے بخوبی ثابت ہوا کہ بعض اضافی غیوب کو حیوانات و بہائم بھی جانتے ہیں پھر مولوی اشرف علی صاحب نے اگر یہ لکھ دیا کہ مطلق غیب یعنی بعض باتیں غیب اضافی کی حیوانات اور بہائم بھی جانتے ہیں تو کیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل برابر جانتے ہیں یا مستغفر اللہ۔

اعادیت شریفہ سے بھی یہی بات ثابت ہے کہ بعض امور غیبیہ کا علم حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔

کتاب قرآن مجید کو پڑھا اس پر ایمان لایا و تصدیق کی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہی مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے قول ثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت الا یہ کا پھر حضور نے فرمایا پھر ایک منادی آسمان سے پکارتا ہے کہ سچ کہا میرے بند نے سیکلے جنتی فرش بچھو اور اسکو جنتی پوشاک پہناؤ اور اسکے لئے جنت کی طرف ایک کھڑکی کھولو پھر کھول دی جاتی ہے پھر فرمایا کہ اس کے پاس جنت کی تسیم جائز اور خوشبوئیں پہنچتی ہیں اور اس کی قبر کو منہ ہلے نظر وسیع کر دیا جاتا ہے۔ (یہاں تک مومن کی موت اور اس کا حال بیان فرمایا) اس کے بعد کافر کی موت اور اس کا حال بیان فرماتے ہیں کہ اس کی روح اس کے بدن میں لوٹادی جاتی ہے پھر اس کے بعد دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھاتے ہیں اور پوچھتے ہیں۔

کہ تیرا رب کون ہے وہ متحیر اور دہشت زدہ ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے وہ متحیر ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا ہے جو تم میں بھیجا گیا۔ وہ حیرتناک ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا پھر آسمان سے ایک منادی ندا کرتا ہے۔ یہ جھوٹا ہے اس کے لئے آگ کا فرش بچھاؤ اور آگ کے کپڑے پہناؤ اور آگ کی طرف اس کے لئے کھڑکی کھولو پھر فرمایا کہ اس کے پاس گرم ہوائیں اور لیٹیں دوزخ کی آتی ہیں اس کی قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسیدیاں ادھر کی ادھر ہو جاتی ہیں پھر اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اندھا اور بہرا اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے۔ اس گرز کو اگر پہاڑ پر مارا جائے تو مٹی ہو جائے پھر وہ فرشتہ اس کافر کے گرز مارتا ہے جس

کی آواز مشرق و مغرب کے درمیان کی مخلوق سنتی ہے سوائے جن و انسان کے پھر وہ مٹی ہو جاتا ہے پھر اس کے بدن میں روح لوٹائی جاتی ہے۔ روایت کیا ہے اس کو ابو داؤد اور امام احمد نے۔

اب یہاں غور کرنا چاہیئے ایمان و انصاف کی ترازو میں تول کر تعصب اور تقلید بدی کو چھوڑ کر حق اور صحیح فیصلہ کرنا چاہیئے۔ اللہ تعالیٰ حق و انصاف والوں کو محبوب رکھتا ہے۔

کیا ہمارے مذکورہ بیان یعنی فاضل بریلوی کے الملفوظ صلا حصہ جہام سے جو گدھے کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس گدھے کو بھی کشف ہوتا تھا یعنی بعض چھپی ہوئی باتوں کا بھی علم ہو جاتا تھا پھر شنیوی شریف سے جو واقعہ نقل کیا اس سے ثابت ہوا کہ شخص کے مرغ نے بچے چاروں کو خبری ایک گھوڑے سے اور ایک تیسرے غلام سے خود اس کی کھال بٹھائی تھی شریف ثابت ہوا کہ جب مرے گدھے کو مارا گیا تو وہ گریہ کرنے لگا ہوتا ہے تو وہ جلاتا ہے کچھ کھال جاتے ہو جسکی آواز کو علاوہ انسان کے ہر شے سنتی ہے۔

دوسری حدیث ابو داؤد و مسند احمد سے نقل کی جس سے ثابت ہوا کہ کافر میت کے عذاب کے لئے اندھا بہرہ فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے اس کافر میت کے وہ گرز مارتا ہے اس کی آواز کو مشرق و مغرب کے درمیان ہر شے سنتی ہے سوائے انسان و جن کے لہذا بخوبی ثابت ہو گیا کہ حیوانات و بہائم کو بھی بعض اضافی غیب کا علم حاصل ہوتا ہے۔

مولوی شریف الحق صاحب علامہ تھانوی کی عبارت مذکورہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ

سارے حالات میں

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی ہے اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغیر منہجائے مخاطب کو تشبیہ دیدی جائے تو اس کو تو منہج نہیں کہا جاسکتا۔ ہے صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود ہے۔

قالت عائشة رضی اللہ عنہا قال المحارث بن هشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کیف یا تیک الوجی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احیا یا یقینی مثل صلصلة الجرس هو اشد علی اہل

ترجمہ:

بنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عمارت بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبھی کبھی مجھ پر وحی مثل گھنٹہ کی آواز کے آتی ہے

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا۔ یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی تاکہ مخاطب کی سمجھ میں آجائے حالانکہ گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطان کی آواز فرمایا گیا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلہ میں رحمت کے فرشتے نازل نہیں ہوتے کیا معاد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یسین وحی فرمائی ہے۔
وَمِنْ ثَمَائِبِ قَوْلِهِمْ لَا تَنْفَعُكَ مِنَ الْقَهْمِ السَّقِيمِ
نہرے بہنے سے تمہاری غم میں غم نہ لگائے گی کی مراد یہ ہے کہ غم کی آفت ہو

جو شیخی سخن اہل دل کو غلط فہم کرتا ہے سخن شناس نہ دل پر غلط ایسا سمجھتا ہے۔ ترجمہ: جب تو اہل دل کے کام کو سمجھتے تو اس کو غلط نہ کہو تو خود من کا پچھاننے والا نہیں لے دل پر غلط ادھر سے ہے۔
پھر غور کیجئے یہی مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان کے سہ کی پہلی سطر میں لکھتے ہیں۔

”آپ ایجاد و بقائے عالم کے سبب ہیں“

یعنی تمام عالم کی پیدائش و ایجاد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہے یہی اور تمام عالم کی بقاء بھی آپ کے سبب ہے یعنی تمام عالم اپنی پیدائش و بقا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے شریفہ کا حاجت مند ہے پھر اسی حفظ الایمان میں یہ ہے۔

”نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام عالم حاصل ہو گئے تھے“

اس میں صاف صاف بیان ہے کہ جو علوم نبوت کے لئے لازم و ضروری تھے وہ علوم آپ کو تمام و مکمل کے ساتھ حاصل ہو گئے تھے جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقاء کا سبب مان رکھتا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لازم نبوت کا جامع مان رہا ہے کیا معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی پیمبری زید و عمر و مجاہدین و مجاہدات و حیوانات کے علم سے کہے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دیدینا جب کہ مصنف خود اپنی عبارت کے لئے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کیلئے نہیں لکھتا سہرہ بھی وہی کہنا دین دو ذلت کے خلاف نہیں بولا

علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں باگلوں چوپاؤں اور جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا بلا شک و شبہ یقیناً حتماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے اور یہ عبارت جناب شریف الحق صاحب کی ہے اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے اور مولوی شریف الحق صاحب کے علم و فہم کی داد دیجئے۔

اول بات یہ ہے کہ جناب ابھی تک یہ فیصلہ بھی نہ کر سکے کہ اس عبارت میں آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابر کیا ہے فاضل بریلوی مرحوم نے تو برابری کے معنی معین کئے ہیں چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا ہے مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہہ رہے ہیں کہ تشبیہ دیکھا برابر کر دیا لغو واللہ منہ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ الیسا تشبیہ کے لئے متعین ہے نہ برابری کے لئے یہ خوبی فہم ہے کیا اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام کفر لگا دیئے۔

سنئے اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کیلئے ہی نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا گھوڑا خریدا جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہو گئے کہیں ہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسا کہ معنی تشبیہ برابری کہ ہو یہاں لفظ ایسا کو کسی کی تشبیہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے برابری کے معنی تو بہت دور ہے اگر ایسا کے بعد حکم حصر ہو تو وہم برابری کا ہو سکتا تھا۔ مولانا تھانوی صاحب عبارت میں نو کلمہ حصر کا پتہ بھی نہیں پھر برابری کے معنی کو جسے قاعدے سے

متعین ہوئے۔

اب سنئے اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کب لازم ہے اہل فن کا مقررہ قاعدہ ہے کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقویٰ ہوتا ہے خلیفہ معتمد باللہ کی مدح میں جو اس کے مداح حسان مصیحا عراندس نے کہا تھا۔

کان ابو بکر ابو بکر الرضی و حسان حسان و انت محمد یعنی اے مدوح تیرا ذریعہ ابو بکر ابن زید و ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مانند ہے اور تیرا مداح شاعر حسان مصیحا حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔ اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہے۔ اس پر بعض شاعرین شفا لے کر کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر معتمد باللہ کو حسان شاعر نے کہہ دیا اس پر علامہ خفاجی نے مخرج ثقافہ میں علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بنا پر دعویٰ برابری کو خلاف قاعدہ مقررہ اہل فن قرار دیا علامہ خفاجی نے "نسیم الرباعین" میں فرمایا کہ ان شاعرین کے کلام کو نہ ذکر کرنا ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری نے فرمایا۔

وقد ابطال الشرح تبعا لمصنف علی هذا القول لكن لا يخلو احد نوع من الاشكال قائم لا يلزم من التشبيه التسوية في الكمال بل من القاعدة المقررة ان المشبه اقوى في جميع الاحوال یعنی اس شرح حسان مصیحا شاعرین نے مصنف کی تعین میں طویل کلام کیا ہے لیکن ان کا کلام اشکال سے قالی نہیں دس لئے کہ تشبیہ سے مشبہہ کیسا قویہ نہ کہ کمال پروردگار ہی لازم نہیں آتی بلکہ قاعدہ مقررہ ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے۔

علم نہیں۔

شریف الحق صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب براہین کا قول ہے کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی خبر نہ تھی۔ اہل علم و فہم خود گریں اس ایک ٹکڑے میں کتنی لوٹ پھیر کر ڈالیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جن سے صاحب براہین نے نقل کیا ہے ان کا ذکر یہی غائب کر دیا پھر شیخ نے کس کا قول نقل کیا ہے وہ بھی غائب کر دیا حالانکہ شیخ عبدالحق صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بتا رہے ہیں اور یہ ہی صاحب براہین کا مطلب ہے جناب شریف الحق صاحب نے اس طور سے نقل کیا ہے کہ شیخ کا ذکر ہی ندارد اور اس کی نسبت شیخ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے وہ بھی غائب اور منہ بھر کر یہ کہہ دیا کہ صاحب براہین قاطعہ یہ کہتے ہیں کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی خبر نہ تھی آپ نے دیکھا خیانت اور بہتان کا کیسا نقشہ کھینچا۔ حالانکہ صاحب براہین نے یہ شیخ کی کتاب سے نقل اس موقع پر کیا ہے جس موقع پر مولوی عبدالسمیع صاحب صاحب انوار ساطعہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر یہ استدلال کیا ہے۔

اب غور و طلب یہ چیز ہے کہ آیا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اسکو واقعی بیان کیا ہے یا نہیں جاننا چاہیے کہ صاحب براہین قاطعہ نے شیخ کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا یعنی کتاب کو متعین نہیں کیا۔ صرف حضرت شیخ کے حوالے سے نقل کیا ہے اور یہ صحیح ہے کہ شیخ نے یہ الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان بتاتے ہوئے اپنی کتاب اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ شریف میں تحریر فرمائی ہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے باب صفۃ الصلوٰۃ کے فصل ثالث کے اخیر میں حدیث ذیل مذکور ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
النَّظَرَ فِي مَنْحَرِ الْغَبِيرَةِ لِحُلِّ فَاَسَاءَ الْقُلُوبُ فَانْكَرَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِدُنَ الْاَتَشَقِيَّ اللَّهُمَّ اَلَا تَرَى كَيْفَ تَصَلِّيْ اَنَکُمْ
تَرَوْا اَنَّهُ يَخْنَعُ عَنِّي شَيْءٌ مَا تَصْنَعُونَ يَا اللَّهُ اَبْنِي لَا اَرَى مِنْ
خَلْفِي لِمَا اَرَى مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ رَوَاهُ أَحْمَدُ۔

ترجمہ :- یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک مرتبہ نماز ظہر پڑھائی اور آخری صفوں میں ایک شخص تھا جس نے نماز اچھی طرح نہیں پڑھی تھی بعد ختم نماز کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو پکارا۔ اے غلام کیا تم خدا کے تعالیٰ سے نہیں ڈرتے ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ تم نماز کیسے پڑھتے ہو تم کہتے ہو کہ جو تم کو ملے ہو اس میں سے کوئی بات تم پر پوشیدہ رہتی ہے خدا کی قسم میں اپنے پیچھے کے لوگوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے سامنے والوں کو امام احمد نے اس کو روایت کیا ہے۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ المعانی جلد اول ص ۲۱۱ میں فرماتے ہیں۔

بلا تہد این دویدن آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
از پس و پیش بطریق فرق عادت بود
بوحی یا بہام و گاہ گاہے بود ندائم
و مؤید آنست آنچہ در خبر آمد است
کہ چون انا حضرت گم شد در نیانت
کہ گجارت منافقان نقبتہ کہ نمری گوید
یعنی جان تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھتا
آگے پیچھے سے بطور فرق عادت تھا وحی یا
ابہام سے وہ کبھی کبھی قانہ ہمیشہ اس کی مؤید
وہ حدیث ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ناکہ مبارکہ گم ہوئی یزیدہ معلوم ہو سکا
کہاں چلی تو منافقوں نے کہا ہمدی اللہ

کیا ہے اللہم اغفر امتہ محمد علی اللہ علیہ وسلم۔

پھر بسط البنیان ص ۱۲ پر مصنف خود کہہ رہے ہیں۔

”کہ یہ علوم تو آپ کے مثل دو سترے انبیاء و ائمہ کا بھی حاصل نہیں“

اس پر بھی یہ کہنا زبرد و عمر وغیرہ کے علم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بتا دیا۔
مرعی کی ایک ٹانگ کہے جانا صریح بے انصافی اور ظلم ہے۔ الحاصل اگر بقول مولوی شریف الحق کے تشبیہ ہی مان لی جائے تو بھی متقیین و توہین نہیں پائی جاتی ہے جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے کہ لفظ ایسا زبان اہل ہند میں تشبیہ یا برابری کے معنی کے لئے متعین ہو کر نہیں۔

رہی مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحوم کی عبارت براہین قاطعہ جس کو مختلف جگہ کے فقروں اور مکتوبوں کو جو کر ایک کفری مضمون بنایا ہے یہ بھی آپ کی دستکاری کا ایک نمونہ ہے کہیں کا فقہ کاٹ کر کہیں لگا دیا۔ اس کا سیاق و سباق غائب پھر اس میں بھی اپنی تصنیف شامل۔ اللہم صلح امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس مقام پر ہم طویل کلام کرنا نہیں چاہتے۔ صرف ایک بات عرض کرنی ہے کہ آپ نے اس عبارت کو توڑ جڑ کر کے جو مطلب بتایا ہے وہ یہ ہے کہ معاذ اللہ شیطان لعین اور ملک الموت کا علم زیادہ ہے انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے لغو باللہ منہ یہ وہ باطل عقیدہ ہے جس کے کفر ہونے میں کسی ادنیٰ اور جہ کے مسلمان کو بھی شک نہیں ہو سکتا مولوی نذیر احمد غالب صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے اول رد براہین قاطعہ کا لکھا تھا جس کا نام بواق لامعہ ہے جو ۱۳۰۹ھ میں بمبئی مطبعہ دت پرشاد سے شائع ہوا ہے اس میں براہین قاطعہ کی اصل عبارت کا انہوں نے یہ مطلب کہیں بتایا نہ اس پر حکم کفر بیان کیا۔ کیا یہ خبیث مضمون ایسا نہ تھا جس کو

ہاں کفر نہ بتاتے پھر کیوں مولانا موصوف نے اس عبارت کا مقصد بیان کر کے اس پر حکم کفر نہ دیا جب کہ وہ اس کتاب کا مستقل رد ہی لکھ رہے تھے کیا وہ ہندوستانی ہیں اور اس کے محاورات کو نہ جانتے تھے یا وہ کفر و اسلام کو بھی نہ پہچانتے تھے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک براہین قاطعہ کی عبارت کا یہ مطلب ہی نہیں تھا جو آپ نے بیان فرمایا ہے ورنہ وہ اس پر ضرور رد ملین کرتے اور احکام کفر بتاتے اس کی وجہ یہ ہی ہے کہ وہ دوسرے کے کلام میں اپنی تصنیف شامل کر کے اور اس کا مطلب بگاڑ بگاڑ کر بیان کرنے کے عادی نہ تھے دل میں خوف خدا رکھتے تھے حساب روز جزا سے ڈرتے تھے کفری مطلب اور جوڑ کر کے اپنی تصنیف شامل کر کے بنایا گیا ہے۔

وہ فقرہ جو اس عبارت سے دور لکھ یا کھل الگ ہے جس کو مسئلہ حاضر و ناظر کے جواب میں منجملہ اور جوابوں کے نقل کیا گیا ہے جس کو مولوی شریف الحق نے کمال حیاداری کے ساتھ لکھ دیا کہ صاحب براہین نے پہلے تو یہ لکھا۔
”کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوا چھپے کی خبر نہیں“

پھر مولوی شریف الحق نے کہا کہ صاحب براہین قاطعہ کا یہ قول ہے حالانکہ بالکل غلط ہے انہوں نے اپنا قول نہیں بتایا۔ بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے ان کی اصل عبارت یہ ہے۔

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں“

اب یہاں شریف الحق کی سچائی اور دیانت کو دیکھ لیجئے کہ اس مضمون کو کانٹ چھانٹ کر اس طور سے بیان کرتے ہیں کہ جس کو ان کی تحریروں پر پڑھنے والا یہ سمجھے کہ یہ قول براہین قاطعہ والے کا ہے حالانکہ وہ شیخ علیہ الرحمۃ سے نقل کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے دیوار پیچھے کا

کہ خیر کساں می رسانم و نمیدانم کہ تا
گیا است پس فرمودہ آنحضرت و آن
من نمی دانم مگر آنچه بدانند مرا پرندگان
من اکنون بنود مرا بہ وردگار من کہ می
در جائے چنین و چنان است و ہمارے
در شاخ درخت بند شدہ است و
و نیز فرمودہ است کہ من بشرم نمی دانم
کہ در پس این دیوار چیست یعنی بے دان
تیزن حق سبحانہ الخ۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽ ✽ ✽

یہاں حضرت شیخ نے فرمادیا کہ حضور نے فرمایا کہ میں بشر ہوں میں نہیں
جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے اس پر کوئی جرئت نہ فرمائی پھر اسی حدیث کی
شرح میں مشکوٰۃ المصابیح مطبوع مجتبیٰ دہلی کے نسخہ کے حاشیہ
پر محشی نے فرمایا۔ علامہ علی قاری کی شرح مرقاۃ سے نقل کرتے ہوئے
حاشیہ پر۔

فَعَلِمَ أَن مَا هَذَا لَا يَنَالُنِي قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنِّي
لَا أَعْلَمُ مَا وَرَاءَ حِدَادِي عَلَى تَقْدِيرِ صِحَّةِ لَا نَدْرِكُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى خَارِجِ
الصَّلَاةِ هَذَا مَا قَالَهُ صَاحِبُ الْمَرْقَاتِ -

اس میں بھی اس کو قول رسول سنی اللہ علیہ وسلم فرمایا گیا ہے مع التردد و فی
القصۃ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے جو فرمایا کہ میں اپنے سامنے اور

پیچھے سے یکساں دیکھتا ہوں۔ اور دوسری حدیث میں یہ فرمایا کہ مجھ کو اپنی دیوار
کے پیچھے کا بھی علم نہیں ان دونوں کلاموں میں تعارض نہیں کہ پہلا کلام مبارک
حالت نماز کے لئے ہے اور دوسرا خارج نماز کے لئے پھر علامہ قاضی نعیم الریاض
شرح شفا قاضی غیاث بلداول ص ۲۲ میں فرماتے ہیں۔ امام مجاہد کے اس
قول کی شرح میں۔

قال مجاهد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام
في الصلوة يري من خلفه كما يري من بين يديه ولا
يُنَافِي هَذَا مَا وَرَدَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ
شَا بًا حِدَادًا مِنْ رِوَايَةِ عَبْدِ الْقَيْسِ خَلْفَهُ لَمْ يَلَا
يُنَالَا وَلَا قَوْلُهُ إِنِّي لَا أَعْلَمُ مَا وَرَاءَ حِدَادِي هَذَا
أَن صَلَّيْتُ وَلَا قَوْلُهُ فِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ أَيْكُلُ الَّذِي
رَكَعَ دُونَ الْقَصْفِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَا
يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَوْ كَانَ يَرَى كَمَا ذَكَرَهَا اخْتِاجَ
السَّوَالِ لِأَنَّ الْأَوَّلَ تَشْرِيعٌ وَالْآخِرُ الْمُرَادُ بِهِ
نَفْيُ عَمَلٍ بِالْغَيْبَاتِ مَعَ أَنَّ عَدَمَ رُؤْيَا مَا وَرَاءَ
الْحِدَادِ لَا تَنَالُنِي الرَّوْيَةُ مِنْ غَيْرِهَا لَنْ وَهَذَا
وَأَنْ لَمْ يَنْقُلْ أَنَّهُ مَخْصُوصٌ بِالصَّلَاةِ -

دیکھئے اس عبارت میں علامہ خفابی نے اس لغوی لا أعلم ما وراء
حیداری کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا قول قرار دے کر تردد فی
الصحة کو ظاہر کرتے ہوئے اس کے جوابات دیئے یعنی اس سے مراد علم
بالغیبات ہی نفی ہے یعنی بے اعلام الہی کے میں نہیں جانتا کہ اس دیوار

کے روزے رکھنے والوں حج و زکوٰۃ کے ادا کرنے والوں قرآن پاک کی تلاوت کرنے والوں احکام شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی پابندی کرنے والوں پر مومن اپنی رائے اور ذہنی مفروضات کی بنیاد پر چپاں کرنا فتوؤں کی وہ بھڑک کہ دیوبند کے علماء چھوٹے بڑے امام و مقتدی سب کافر یہاں تک کہ حیوان کے غضب اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔ بدایوں کے مولانا عبدالمقتدر صاحب و مولانا عبدالقدیر صاحب و مولانا محب احمد صاحب و مولانا حبیب الرحمن صاحب وغیرہ صاحب علماء مدسہ قادریہ کافر کچھوچھو کے مولوی سید محمد میاں صاحب الملقب بہ محدث اعظم کافر و مرتد حتیٰ کہ مارہرہ کے حضرات مولانا سید شاہ اسماعیل پنا صاحب اور ان کے صاحبزادے مولانا سید شاہ اولاد رسول محمدیانا صاحب رحمہما اللہ بھی بدایوں والوں پر لگائے ہوئے احکام کفر کی رو سے مسلمان نہ بنے۔ پھر شاہ عبدالجبار میاں المعروف بہ الشہداء میاں خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں صاحب علیہ الرحمۃ و علمائے مجلس رام پور و علمائے مکتبہ فریضی مل بھی اس فتویٰ کفر کی زد سے نزع ہو سکے عزیز و فی الواقع مسلمان کو کافر قرار دینا اس پر احکام کفر کو جاری کرنا بہت بڑی غلطی ہے مگر اس نااہل گروہ نے فتاوائے کفر کو باز کیچہ اٹھال بنا رکھا ہے انہوں نے فتویٰ کفر کی اہمیت کو ختم کر دیا سچ ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد۔

اخلاوسد الاموالی غیر اھلہ فانظر الساعۃ

ترجمہ۔ جب نااہل لوگوں کے ہاتھ میں اہم کام دیدیے جائیں تو قیامت کا انتظار کرنا۔ مولوی شریف الحق نے اس کتابچہ میں ایک اور فریب دیا ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نالوتوی کا قصیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں معاذ اللہ اس بہتان کے لئے جو حال مل گئی ہے اس کا

حال اہل علم پر پوشیدہ نہیں متعدد وجوہ سے طے پائے گا کٹ کر جوڑنا اور اس سے ایک کفری مضمون بنالینا اور ڈھٹائی کے ساتھ بہتان لگانا کہ ان کا یہ عقیدہ ہے یہ آپ کا ہی حصہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو فائزہ ایمان پر ہونا نصیب فرمائے۔ خدا جل شانہ لوگوں کو یوم الحساب کا خوف ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو مولیٰ ان کو اور سب مسلمانوں کو روز جزا کا خوف عطا فرما۔ اے میرے رب تو ہی ہستی پر قادر ہے۔

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ کچھ مختصر کلام "تذریل الناس" مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب کی عبارت پر کریا مسلمانوں بے شک ہمارا اور سب مسلمانوں کا ایمان ہے کہ کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ ماننا قطعاً کفر ہے مگر کسی مسلمان پر بہتان لگانا اور اس کی صحیح بات کے غلط اور کفری معنی پائی رائے سے بنا کر پھر اس کی اشاعت فاحشہ کا بار اپنے اوپر لینا لٹنا جرم عظیم ہے یہ ہی مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم اپنی کتاب "تذریل الناس" کے منہ پر تحریر فرماتے ہیں۔

موا اگر اطلاق عموم ہے تب تو خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی قبلات التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انتہ لا بنی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر نظر نہ کرے اور اسی لفظ خاتم التہن سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے تو حفاظ مذکور است متواتر منقول نہ ہوں سنو یہ عدم تواتر انا باوجود تواتر سنو یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر

کے یہ سچے کیلئے پھر فرمایا کہ یہ یہ ہے کہ ہم اس کو یقینی رویت پس و پیش کو نماز کے لئے مخصوص نہ کریں ورنہ جواب ظاہر ہے کہ وہ صورت مخصوص بحالت نماز ہے اور یہ صورت خارج نماز کی ہے اب سمجھنا چاہئے کہ صاحب براہین بر مولوی شریف الحق نے کیا سببے جا بہتان تراشا کہ صاحب براہین نے یہ کہلئے۔
حالاںکہ یہ عبارت علماء کرام کی کتب معتبرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بتاتے ہوئے موجود ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تلخیص میں فرماتے ہیں۔

کان یروی من واء ظہرہ کما یروی من قد امہ ہو فی الصحیحین وغیرہما من حدیث انس وغیرہ والہ حدیث الرارۃ فی ذالک متیدۃ بحال الصلوٰۃ وبذلک یجمع بین ہذا و بین قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا اعلم ما واء جلداری ہذا

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پشت کے پیچھے سے بھی ایسا ہی دیکھتے تھے جیسے کہ اپنے آگے سے اور یہ حدیث صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے۔ اور جو احادیث اس مضمون کی وارد ہیں وہ مقید ہیں حالت نماز کے ساتھ اور اس صورت سے جمع کیا جاتا ہے درمیان اس قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ لا اعلم ما واء جلداری نقل مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی ج ۲ ص ۶۱

صاحب براہین کا شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا غلط نہیں کہ شیخ کی کتاب اشعث اللمعات میں و نیز فرمودہ اند موجود ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے اور قول شیخ ابن حجر عسقلانی وابن حجر مکی کا لا اصل کہ وہ لم یعرف لہ سند کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اسناد نہیں معلوم ہوئی۔

اگر سچے علمائے اپنی کتب میں اس کو بغیر سند کے بیان کیا ہے۔ جن حضرات نے اس کی سخت میں تردید کا اظہار کیا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے مزید تحقیق اس کی۔ مواہب الدنیہ کی شرح زرقانی وغیرہ میں موجود ہے۔

ہم اہل علم ہاں طویل کلام کرتا نہیں ہے مآقل کے لئے ایک اشارہ بھی کافی ہوتا ہے ہم بتا چکے ہیں کہ نہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا وہ مطلب ہے جو آپ لوگوں نے فرض کیا ہے نہ صاحب براہین کا وہ مطلب ہے جو آپ حضرات نے بیان کیا ہے جسے تہمت ہے اور بے بنیاد ہے۔

وہ مطلب نہ مصنفین نے مانا اور نہ ان کے علاوہ ہندوستان کے مشہور و مسلم اہل علم نے مانا محض اپنی رائے سے معاذ اللہ ان کو تو ہمیں و متقص کا کہ تکب قرار دے کر احکام کفر لگا دینا ہرگز قابل قبول نہیں۔ کیا آپ کی انفرادی رائے حجت شرعی ہو جائے گی کیا آپ کو یقین ہے کہ اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کسی عبارت کا مطلب مقرر کر کے تمام مسلمانوں پر فرض کریں کہ اس پر سب ایمان لائیں کیا اور ہندوستان کے اہل علم حضرات جو آپ کے بیان کردہ مطلب کو صبیح نہیں مانتے وہ سب کافر ہو گئے اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ نہ کسی مسئلے میں کلام ہے نہ کسی عقیدے میں بلکہ جو کچھ کلام ہے وہ اس پر ہے کہ جو کچھ ہم بتا دیں اس پر آنکھ میچ کر ایمان لاؤ ہمارے مقابلہ میں کسی اہل علم کو حق نہیں کہ ہماری رائے کے خلاف کچھ کہہ سکے جو کہ اس پر کفر کا فتویٰ ہم ہی مسلمان ہیں ہم ہی سنی ہیں ہم ہی اسلام اور سنیت کے ٹھیکیدار ہیں۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ۔

جس عبارت کا جو مطلب چاہیں تجویز کر لیں ائمہ کرام کی رد تصدیحات جو دشمنان اسلام و مگر قرآن و دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمائی ہیں وہ کلمہ توحید پر ایمان لانے والوں نماز پنجگانہ ادا کرنے والوں اور ایمان

۱۔ امداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث
مشترک تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر ایسا ہی اس کا
منکر کا فر ہو گا ۱۰

اس عبارت میں مولانا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو
پانچ طور سے ثابت کیا ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص خاتم النبیین سے دلالت مطابقی
اس طور پر کہ لفظ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

۲۔ عموم مجاز کے طور پر کلمہ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقی ہو
دونوں میں سے ایک پر مطابقی دوسرے پر التزامی ان تینوں صورتوں میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص قرآنی سے ثابت ہو گا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا احادیث متواتر المعنی سے ثابت ہے
۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت کر کے
صاف صاف یہ بھی بتا دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا منکر
ایسا ہی کا نہیں جیسا اور مندرجات دین کا منکر کا فر ہے۔

غور کیجئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو دلائل سے ثابت
کر رہے ہیں اس کے منکر کو کا فر بنانا رجب ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری انبیاء
ہونے کو مندرجات دین سے بتا رہے ہیں مگر بریلوی صاحب فیرا رہے
جی کہ موادی محمد کا حکم صاحب کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور آخری نبی نہیں
ہیں مگر یہ عقل و دانش بیاہر گریست۔

تجزیہ الناس منہ والی عبارت کا ہرگز مطلب نہیں کہ معاذ اللہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں بلکہ اس میں حصر کی نفی کی گئی ہے معنی
لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں منکر کرنا اور یہ کہنا کہ اس لفظ خاتم کے صرف اتنے
ہی معنی ہیں کہ آپ آخری نبی ہیں یہ خیال عوام کا ہے ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ
کریم کو صرف ایک معنی میں منکر کرنا خلاف عقل و نقل ہے اور عوام سے مراد خود
مؤمنین نے اپنی دوسری تحریر میں بتائی ہے کہ عوام سے مراد ظاہر پرست
لوگ ہیں۔ دوسری جگہ تصریح کی ہے کہ علاوہ انبیاء و علماء و سنیین کے باب
تفسیر میں سب عوام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء و سنیین سے یہ بات ثابت
بھی نہیں کہ انہوں نے لفظ خاتم کو اسی معنی میں منکر کیا ہو اس کے بعد سہرا لٹنے
کی صورت میں جو نقصانات لازم آرہے تھے ان کو بیان کیا ہے جن کو بریلوی
حضرات نے توڑ مڑ کر کچھ کا کچھ ظاہر کیا ہے مولوی محمد قاسم مرحوم کی تصانیف
کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت ربانی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری نبی ہونے کے منکر نہیں بلکہ مشبہت ہیں اس کفری قول کو ان کی طرف
نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔

چنانچہ ہم خاص تحذیر الناس کی عبارت منہ نقل کر چکے ہیں جس میں
انہوں نے خاتم زمانی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر
کو کا فر تحریر فرمایا ہے۔ پھر ان کی دوسری کتاب مناظرہ عجیبہ کی پہلی سطر میں
مرقوم ہے۔

حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم
ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ افضل المخلوقات ہیں۔
پھر اسی مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۹ پر تحریر فرمایا ہے۔

کہ خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحوی تہمت کا البتہ کچھ علماء نے یہ بیان

سامنے ایک مثال پیش کر دی گئی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو اس قسم کی سیکڑوں مثالیں نکال سکتی ہیں اس کو قرآن مجید نے تحریف فرمایا چنانچہ نبی اسرائیل کے بارے میں رب تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ یحزفون الکلم عن مواضعہ ترجمہ یعنی کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں۔ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدلی ہے بعض صورتوں میں حرکات کی جگہ بدلنے سے بھی کفری معنی پیدا ہو جاتے ہیں بہر نوع یہ حقیقت بالکل عیاں ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تحریف کر دینے سے کلام کا مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام اور کفر کا فرق ہو جاتا ہے چہ جائیکہ ایسی زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفات کے ٹکڑوں کو توڑ جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے اور فقرہ کی ترتیب بھی بدلی جائے اِنَّا لَنُدَوِّنُهَا لِيَوْمٍ رَاجِعُونَ ط

مسلمانوں حسام الحرمین کے بھی ہزاروں نسخے چھپے ہوئے موجود ہیں اور تحذیر الناس بھی چھپی ہوئی موجود ہے۔ ان دونوں کو ملا کر دیکھ لیجئے اور انصاف و ایمان سے فیصلہ کر لیجئے۔ خوب غور کیجئے حسام الحرمین میں ان فقرات کی جگہ اور ترتیب کو بدلدیا گیا ہے۔ یا نہیں۔

مولوی شریف الحق صاحب نے اس "حسام الحرمین" والی ترتیب کو ترک کر دیا اور یہ سمجھ گئے کہ بیچھا چھوٹ گیا حالانکہ یہ غلط ہے ان کا بیچھا کیسے چھوٹ سکتا ہے جب کہ ان کے دین و ایمان کے مرکز جس پر ایمان لانا ان کے نزدیک ہر مسلمان کو ضروری جس میں شک کرنے والا بھی ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ یعنی حسام الحرمین میں صاف طور سے تحذیر الناس کی عبارات اسی تحریف و تبدیلی کے ساتھ چھپی ہوئی موجود ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مفت الہ

اس تحریر میں مولوی شریف الحق صاحب نے ایک اور عوام کی فریب کیلئے چال چلی۔ اکابر علماء دیوبند کے لئے لکھا ہے۔

کہ یہ لوگ ایسے کافر ہیں جو ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کو کافر و مرتد نہ مانے نہ کہے ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے انہیں کافر کہنے سے کف لسان کرے وہ خود کافر ہے۔ یہ عبارت ہے شریف الحق صاحب کی آگے لکھتے ہیں۔

"الصوارم الہندیہ" میں تمام اہل سنت کا یہ فتویٰ بر سہا برس سے چھپ رہا ہے جس میں علماء بدالیوں و علمائے رام پور و علماء دیوبند و علماء لکھنؤ کی بھی تصدیقات موجود ہیں خصوصیت سے حضرت مولانا مفتی عبدالقدیر صاحب بدالیہی۔ و مولانا عبدالغفار صاحب رامپوری کی تصدیقات موجود ہیں الخ۔

اس جھوٹ اور فریب دہی کی کوئی حد ہے اِنَّا لَنُدَوِّنُهَا لِيَوْمٍ رَاجِعُونَ اس صوارم ہند یہ میں کس کے تصدیق و دستخط ہیں مدرسہ منتظر اسلام کے مدرسین کچھ طلباء ان کے علاوہ شاگرد دین و مریدین و معتقدین کی تصدیقات ہیں تمام علماء اہل سنت کا نام لکھ کر دھوکہ و فریب دیا ہے جس میں علماء رام پور لکھنؤ و بدالیوں کا ذکر محض عوام کی فریب دہی کے لئے ہے اہلسنت کی تو صحیح جامعہ دارالافتاء

پھر اسی کتاب کے سب پر فرماتے ہیں
خاتمیت زمانی سے منجھانکا نہیں ملکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لئے نبی انش
انکار نہ چھوڑنی انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں چلنے
اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو
نہیں سمجھتا۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں۔

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ میں فرماتے ہیں۔

”کہ بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس
میں شامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ الخ

ان تصریحات کے بعد کون مسلمان یا انصاف یہ کہے گا کہ مولوی محمد قاسم
کا یہ عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں اس کو تو وہ خود
صاف صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی جو
زمانے وہ کافر ہے بلکہ اس میں شامل کرے وہ بھی کافر ہے یہ کہ ہم نقل کر چکے۔
اس کے بعد پھر وہی مری کی ایک ٹانگہ سراسر بہتان و کذب ہیں
تو اور کیا ہے لہٰذا صفحہ ۳ کی عبارت تیسرے جو بریلوی حضرات نے کھڑا کیا
کمال کی جہی برہمنی ہے یا ضد و برہمت دھڑی برہمنی لہٰذا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
عبارت میں صرف حضرت کی گئی ہے اور حضرت کے میں جو نقصانات پیدا ہو سکتے
ایسا ان کو بیان کیا ہے نہ کہ معاذ اللہ حضور کے آخری نبی ہونیکا انکار جس کا اعلان
ہم اس تحریر الناس اور مولوی صاحب کی دوسری تصانیف سے ثابت کیے
واللہ اعلم

چویشوی سخن اہل دل کو کہ خطا راست سخن شناس و لہذا خطا ایضا است

حسام الحرمین میں جو عبارت تحذیر الناس تبدیل و تحریف لفظی و معنوی کے
ساتھ نقل کی گئی ہے وہ بہت ہی انسوسناک ہے۔ فقیر سچائی کے ساتھ عرض
کر رہا ہوں کہ اگر تحذیر الناس کی عبارت جس طور و ترتیب سے حسام الحرمین میں نقل کی
گئی ہے تحذیر الناس کے کسی ایک ورق میں دو کلامیں تو فقیر کے اختلاف کا اسی
وقت فیصلہ ہو جائے گا یعنی فقیر نے قول سے رجوع کر لے گا اور ان حضرات کے
قول کو مان لے گا۔

مجھے یچھے کتاب موجود ہے اس میں دیکھ کر ملا لےجئے اول فقرہ ص ۱۱ کا
ہے اور دوسرا فقرہ ص ۱۲ کا ہے اور تیسرا ص ۱۳ کا ہے تین جگہ کے ٹکڑے ملا کر ایک
عبارت بنائی گئی جس میں کفری مضمون پیدا کیا گیا ہے ان فقرات کو بھی اس طرح
سے نقل کیا گیا ہے کہ کوئی علامت ایسی نہ قائم کی گئی جس سے معلوم ہو جائے کہ عبارت
ایک جگہ کی نہیں ہے بلکہ ہر مقامات سے مختلف فقرہ کو ایک ملا لیا گیا ہے
پھر ان فقرات کا سیاق و سباق غائب مسلمانوں بڑی حیرت کا مقام ہے کہ
کیا فاضل بریلوی کی شان اور کجا یہ صنعت کہ آگے کا فقرہ پیچھا درج کر کے کا فقرہ
آگے اس صورت میں تو کفری مضمون آپ ہی ہو جائے گا اگر قرآن عظیم کی
آیات شریفہ میں بھی کوئی بد بخت ایسا تصرف کرے تو کیا کفری مضمون نہ
ہو جائے گا۔ مثلاً اِنَّ الْاَنْبَاءَ لَمُطْمَئِنِّمٌ وَاِنَّ الْفُجَارَ لَیُّمٌ مجسم۔ یعنی نیکو کا جنت
میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں اب اگر کوئی بد بخت اس آیت کریمہ میں صراحت
اس قدر تحریف کر دے کہ نعیم کی جگہ مجیم اور جمیم کی جگہ نعیم پڑھے تو مطلب بالکل
اُلٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کفر ہو جائے گا حالانکہ اس میں سب لفظ
قرآن پاک کے ہیں صرف دو لفظوں کی جگہ بدل دی ہے یہ تو صرف آپ کے

lo brelvio parho apne molvi ki zubani such ko
lo brelvio apne molvi k kalam sy apna dajjal dekho

بھی آپ لوگ دہتا سکے نہ بتا سکتے ہیں۔

چنانچہ اہل بدالیوں شاہد ہیں کہ آپ لوگوں نے ہمارے تحریری سوالات کا جواب تحریری و زبانی دینے سے انکار کر دیا تھا جس میں پہلا سوال یہی تھا کہ اہلسنت کی صحیح جامع و مانع تعریف بتا دیجئے مگر آپ لوگ صاف انکار کر گئے۔

علماء بدالیوں میں کون کون سے عالم کے دستخط ہیں ان کے نام تو ظاہر کیجئے۔

مولانا عبدالقدیر صاحب کا نام بتانا محض فریب ہے ان کے دستخط اس صوارم ہندوہ میں چھپے تھے جو اول مرتبہ شائع ہوئی تھی اس میں دیکھئے کہ انہوں نے کیا الفاظ تحریر کئے تھے۔ انہوں نے صاف صاف تحریر کیا تھا کہ ختم نبوت کے منکر کو کھینچتا ہوں

اس کے بعد ان کے دستخط تھے کہ یہ آپ کی حسام اکرمین کے موافق کتب پر ہے حتیٰ کہ تفسیر کی مولوی شمس علی صاحب دہلی بھیتی سے مولانا عبدالقدیر صاحب کے دستخط کے متعلق گفتگو ہوئی میں نے ان سے کہا تھا کہ مولانا عبدالقدیر صاحب

کے دستخط تو آپ کو مفید نہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ ان کی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔ چنانچہ انہوں نے بھی اس کا اقرار کرتے ہوئے یہ ہی کہا تھا کہ واقعی یہی بات ہے اور کہا کہ وہ حیدرآباد سے اجیر میں خواجہ صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کے عرس میں آئے ہوئے تھے یہ دستخط میں نے ان سے وہاں لئے تھے میں نے ان سے یہ بھی کہا تھا کہ آپ کے دستخط کیسے ہیں ان سے تو علماء دیوبند

کی تکفیر نہیں ہو رہی ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں اس سے زائد نہیں لکھ سکتا ہوں یہ گفتگو میری خود مولوی شمس علی صاحب سے ہوئی تھی جس کا اثر

ظاہر ہو گیا سنا گیا ہے نئے ایڈیشن صوارم الہند یہ سے مولانا عبدالقدیر صاحب علیہ الرحمۃ کے دستخط حذف کر دیئے گئے ہیں یعنی اس اشاعت میں مولانا

موصوف کے دستخط نکال دیئے گئے ہیں۔

اب بتائیے اور کون سے علماء بدالیوں کے دستخط ہیں۔ اَلْقِدْقِي خُجّی وَ الْکُذْبُ مُمْتَلِک۔ سچائی میں نجات ہے اور جھوٹ میں ہلاکت ہے۔

علماء رام پور میں مولوی عبدالغفار خان صاحب کے دستخط بتائے گئے ہیں اس کا جھوٹ ہونا ظاہر ہے مولانا عبدالغفار خان صاحب مجلس علماء رام پور کی چپی ہوئی تحریر ہمارے پاس موجود ہے جو خود فاضل بریلوی صاحب کے رسالے۔

”مرثیہ شریں چاہ شور“ کے جواب میں ”بزم شریں چاہ شور“ کے نام سے شائع ہوئی اس کے ص ۳ سطر ۱۲ کو دیکھئے کتنے صاف صاف طریقے سے علماء دیوبند کی تکفیر کی مذمت اور حسام اکرمین کی مخالفت کی ہے۔ النشار الکریم ہم اس کو آئندہ

صفحات میں پورے طور پر بلفظ نقل کریں گے اب ایسی صورت میں ان کے دستخط صوارم ہندوہ علماء دیوبند کی تکفیر کی تصدیق میں بتانا کس قدر سچ ہو سکتا ہے علماء لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی فرنگی محل کی تحریر تحذیر الناس

کے آخر میں موجود ہے۔ پھر عمدة الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ کے دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے کیسے الفاظ لکھے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی قبر کا پتہ بتا کر۔ فرحمۃ اللہ تعالیٰ۔ یعنی اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے بھی لکھا ہے پھر

مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محل کا معاملہ معلوم ہے۔ القاری الداری دیکھیے معلوم ہو جائیگا حضرت علامہ مفتی میاں صاحب مرحوم مفتی فرنگی محل سے ہماری

زبانی گفتگو بھی ہوئی ہے پھر ان کی تفسیر سورۃ الم نشرح دیکھ لیجئے کہ مولانا اشرف علی صاحب اٹخاٹوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے بلکہ ان کی تفسیر بیان القرآن

کو اپنے قول کی تائید میں پیش کیا ہے۔ یہ حضرات علماء فرنگی محل ہیں۔

صوارم ہندوہ میں نہ معلوم کسی طالب علم یا اپنے کسی مرید و معتقد سے دستخط کر لیئے ہوں اور عوام کو فریب دینے کے لئے اس کو علماء لکھنؤ تحریر کر دیا ہو۔

لگانے پر بہت کچھ کلام ہے احکام شرعیہ قواعد علیہ کے بالکل خلاف ثابت ہو رہے ہیں یہ کیا منل تعجب ہے۔

کافر کیا فاضل بریلوی فرشتے تھے یا نبی اور رسول تھے ان سے کسی معاملہ میں خطا ہو جانا کیا غاصد بشریت کے منافی ہے یا وہ بشر غیر معصوم نہ تھے؟

ہاں اگر یہ لوگ اپنے مذہب میں ان کو معصوم سمجھتے ہوں تو یہ اور بات ہے اہل حق و اہل سنت و جماعت کے نزدیک سوائے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ملائکہ کے کوئی بھی معصوم نہیں تمام مسلمانان اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے مولوی اختر رضا خاں نے اپنے اس تتر میں خوب دل کھول کر سخت کلامی کی ہے خیر اس کا کیا شکوہ ہے یہ تو ان کی عادت مستمرہ ہے جو ان کی رطب و یابس کو نہ ماننے ان کے لئے ان کے یہاں سے یہی تحفہ ملتا ہے مع زیادتی اور ہتھانات کے لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ فقیر کا یہ قول کہ میں اس سے پہلے بسط البنان وغیرہ نہیں دیکھ سکا تھا یہ خلاف ظاہر کیسے ہو گیا کیا کسی کتاب کا کسی مطبع میں چھپنا کسی عدیم الفرست دورہ و دراز کے رہنے والے کیلئے بالخصوص جب کہ اس طرف اس کی توجہ بھی نہ ہو اور وہ خود بھی یہ بیان کرتا ہو کہ میں نے فلاں کتاب یا رسالہ اب تک نہیں دیکھا اس کے بیان کو کس طور سے خلاف ظاہر کہا جائے گا۔ ربار کا معاملہ آپ اور کوئی صاحب متانت اور انسانیت کے ساتھ بیٹھ کر مجھے سمجھا دیجئے کہ وہ دریں بھی یا نہیں۔ اگر کوئی صاحب دیانت و امانت کے ساتھ فقیر کو سمجھا دیں گے اور ثابت کر دیں گے کہ فقیر اپنے مسلک میں خدا خواستہ تاحق پر ہے تو فقیر فوراً رجوع کر لے گا اور اپنی غلطی کا اعلان کر دے گا۔

مولوی اختر رضا خاں صاحب نے بھی وہ ہی مولوی شریف الحق کی

چال پر قلم کاری کا نمونہ دکھایا ہے۔

آپ لوگ بار بار فقیر کے لئے بھی کہتے ہیں کہ پہلے تکفیر کرتے تھے اب نہیں کرتے یہ کس قدر جہالت کی بات ہے ائمہ مجتہدین و منوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے کہ انہوں نے اپنے بعض اقوال سے اخیر میں رجوع فرمایا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ابست ملاز قاری میں نماز ادا کرنے کو جائز فرمایا تھا بعد میں اس سے رجوع فرمایا۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تو اکثر مسائل میں دو قول ہیں یعنی قول جدید و قول قدیم چنانچہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں۔ ہے اگر کسی بات کی تحقیق پہلے نہ ہوئی تھی بعد میں ہوئی تو اس میں صحیح تحقیق کی طرف رجوع کرنا کیا عیب اور بُری بات ہے۔

بلکہ یوں کہیے کہ اہل حق اور اہل ایمان کی شان تو یہی ہے کہ دموع حق کے بعد حق کو مان لیتے ہیں اور بلا توقف و تامل اس کو اختیار کر لیتے ہیں پھر اس کے ظاہر کرنے میں کسی دنیوی نفع و نقصان و عزت و ذلت کی پرواہ بھی نہیں کرتے اور فرمان قرآنی۔

لَا تَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِلرَّسُولِ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ

پر عامل ہوتے ہیں۔ بسط البنان کی انکاری عبارت فقیر نے پیش کی تھی اس پر مولوی اختر رضا خاں نے اپنی ذہنی مفرومات و توہمات اور اپنے گھر کے مسلمات کی بنیاد پر کچھ تحریر کیا ہے۔

اولاً ہم ثابت کر چکے اور بتا چکے کہ عبارات اکابر علماء دیوبند کا وہ مطلب اور مضمون جو حمامِ احمر میں مضمون کیا گیا ہے وہ نہیں ہے وہ مضمون

کون صحیح و غلط کو پہچانتا ہے کون تحقیق کرتا ہے جو چاہا لکھ دیا یہ حال ہے
مواہم ہند یہ کا۔ اور علمائے بدایوں و رامپور و گھنٹو کے متعلق جو ہم نے عرض کیا

ہے اسے بغور ملاحظہ فرمائیے۔ اس مواہم ہندیہ کے مصدقین میں مولانا ظفر الدین صاحب
مرحوم بہاری بھی ہیں ان کی تصدیق کے الفاظ کو بغور ملاحظہ کر لیجئے اور رب تعالیٰ
توفیق دے تو حق کا فیصلہ کر لیجئے مولانا مذکور سے ان کی زبان سے مسموع ہوا ہے
کہ وہ علماء دیوبند کی تکفیر کے خلاف تھے جس کا علم اکثر لوگوں کو ہے یہاں تک
کہ مولوی حبیب الرحمن اڑیسوی نے بھی اس کا اقرار کا سیکھ میں کیا تھا خود فقیر
نے جامع مسجد بریلی کے امام و مدرسہ منظر الاسلام کے محدث فقیر کے بڑے
بھائی مولانا عبد العزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین
صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں ان کا یہ عقیدہ نہیں
بمگر کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے چنانچہ بھائی صاحب
مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے

و مولانا موصوف نے بڑے تند و مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلکا
نہیں ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ان کا عقیدہ
ہے۔ یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب
نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے)
اقتدار میں نماز بھی ادا کی تھی۔

اس کے علاوہ مولوی شریف الحق صاحب نے اور بھی بذیاتی کہا کیا ہے جو دروغ
بیانی اور بہتان تراشی اور غلامان رسول صلی اللہ علیہ وسلم و حجاب حضور و متبعین شریعت
منظہرہ پر چھوٹے و غلط بہتان لگائے ہیں آپ ہی اپنی تکفیر جس کا حساب یوم الحساب

بیارگاہ مالک یوم الحساب ہونے والا ہے۔ اللہم صلح امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

مقالہ ۱۱

اب اس کے بعد چھپیں و چٹاں مولوی اختر رضا خان صاحب بریلوی کے تہمت
اور تصدیق کے متعلق بھی کچھ عرض کروں ہمارے بیانات سابقہ سے یہ چیز آفتاب
نیمروز کی طرح روشن ہو چکی کہ تکفیر مسلک کا مسئلہ بہت سخت و دشوار ہے علماء
کامین نے اس راہ میں بھونک بھونک کر قدم رکھا ہے بلکہ یہ بھی تصریح فرمائی
ہے کہ کفر کا فتویٰ لگانا ہر عالم کا کام نہیں۔ علوم شرعیہ و اختلافات ائمہ مہدین اور
ان کی وجوہ پر مطلع ہونے کے ساتھ کثرت ریاضات و عبادت کے سبب نفس
امارہ کی برائیوں اور تعصب سے خالی ہو چکا ہو جیسا کہ علامہ تقی الدین سبکی کا ارشاد
علامہ عبد الوہاب شحرانی نے "الیواقیت و الجواہر" میں نقل فرمایا ہے جیسا کہ
ہم بیان کر چکے۔

اکابر علماء دیوبند کی تکفیر سے کف لسان پر احکام کفر لگا ناس قدر بے سربدیا
حرکت اور جرأت رہے باقی ہے اس موقع پر یہ دعائے ماثورہ یاد آتی ہے
اللہم اخی اعوذ بک من الخبث والخبائث۔

یہ کتابچہ جو شائع کیا ہے فتویٰ نہیں ہے بلکہ اپنی جہالت اور گمراہی کو
دنیا میں آشکارا کیا ہے اکابر علماء دیوبند پر جو فتویٰ دیا گیا ہے حالانکہ وہ ایک
عالم کی رائے ہے اس پر اہل علم و فہم کو بہت کچھ کام ہے اہل علم و فہم کو
فاضل بریلوی کے نقل عبارات اور ان کی مطلب شناسی اور اس پر احکام

کے دربار میں پیش ہوئے جوٹ اور فریب ہی کام تو کیا آئیں گے بلکہ وبال جان بن جائیں گے۔

ناظرین کرام اب ہم عبارت شفاء و شرح شفاء للعلی القاری علیہ الرحمۃ الہاری کی بعینہ و بلفظ معجمہ و معجمہ دوسرے نقل کرتے ہیں۔

حضرات اہل دین و ایمان انصاف فرمائیں شیخ شرح شفاء جلد دوم ص ۱۵۸ میں فرماتے ہیں۔

والقول الاخرای الروایۃ الاخری عن مالک انہای سبہ

دین علی القاری بحسب ظاہر الامر فیقتل حدوا و ان لہم حکم

لہ بالکفر قطعاً وقال التلمسانی معناه انہا مسلمہ انتھی

فیتفرع علیہ انہ یضل ویصلی علیہ و یدفن فی مقابر

المسلمین مخوذ الا ان یكون متاد یا ای معنوا مستورا

ہی قولہ غیب منکر لہ ای مضمونہ ولا ملحق عندہ بتکرار

اب غور فرمائیے کہ اس عبارت میں وقال التلمسانی سے و مخوذ الک تک

عبارت بیچ میں سے کاٹ کر صلت اڑادی اور کوئی علامت بھی ایسی نہیں دی

جس سے معلوم ہو جائے کہ یہاں سے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے۔

حضرات ناظرین کرام یہ ایک روایت ہے جو امام مالک سے نقل کی گئی ہے

علامہ خفاجی نے اپنی شرح میں فرمایا۔ ای فی روایتہ عن ہؤلاء یعنی دوسری

روایت حضرت امام مالک صاحب مذہب سے ہے جسکو علامہ شام نے ان ہی امام

مالک سے اخذ کیا ہے کہ سب و تنقیض کفر پر دلیل ہے یعنی باعتبار ظاہری

امر کے پس ایسے شخص کو قتل کیا جائے گا حد۔ اگرچہ اس کے کافر ہونے کا

قطعاً حکم نہ دیا جائے گا اور علامہ تلمسانی نے فرمایا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ

مسلمان ہے لہذا تلمسانی کے قول پر یہ تفریع کی جائے گی کہ اسکو بعد انتقال کے غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز پڑھی جائے گی اور مقابر مسلمین میں دفن کیا جائیگا

اس ہی طرح اس پر اور احکام اسلام جاری کئے جائیں گے ہاں اگر وہ شخص اپنے

اس قول سب پر مصر اور مستمر ہو اور اس سے غیر منکر ہو یعنی اس کے مضمون کا منکر

نہ ہو اور اس سے باز نہ آئے تو ایسا شخص یقیناً بالاتفاق کافر ہے۔

اب سمجھئے کہ علامہ شام اس روایت کے امام مالک سے اخذ ہیں اگر آپ

کے ذہن اور دماغ میں ان عبارات کے مضامین کا کفر یہ ہونا ہی آیا ہو ہے

حالانکہ خود صاحبان عبارات اس مضمون غیث سے تیسری اور چوتھی کر رہے ہیں

اور اپنی عبارت کا یہ مضمون نہیں مانتے ہیں اور قواعد علمیہ و شرعیہ سے بھی ثابت

نہیں ہو رہا ہے اور علماء ہندو بھی جنکا عالم ہونا اور صاحب تصانیف و تدریس

ہونا مسلم ہے اس مضمون کو ان کی عبارات کا مفاد نہیں مانتے ہیں ایسی صورت

میں اس روایت شفا کی (جو امام مالک سے بیان کی گئی ہے) بنا پر بھی حکم کفر نہ ہونا چاہیے

ظاہر ہے کہ عبارات کا وہ مطلب کفر یہ ہرگز مسلم نہیں صرف آپ کی اپنی انفرادی

راے ہے پھر تلمذی و اصرار و استمرار سے کیا تعلق رہا۔

اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ یہ روایت مرجوع ہے اس صورت میں بھی تکفیر نہیں

ہو سکتی آخر رضا خاں کے فرزند فاضل بریلوی نے خود فرمایا ہے تصریحات فقہاء کے

مطابق سماع الاموات صفت ۲ میں ہے۔

حقاً لا مکان تکفیر سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت

ضعیفہ اگرچہ دوسرے مذہب کی دربارہ اسلام مل جائے گی اسی پر عمل

کر لیں گے اور جب تک تکفیر ہوا جلع نہ ہوئے کافر نہ کہیں گے۔ الخ

ناظرین کیا روایت منقولہ امام مالک صاحب مذہب کی نہیں ہے کیا اگر ضعیف

ان عبارات کے لئے اہل علم و فہم کو بھی مسلم نہیں سیاق و سباق و قرائن صحیحہ و تصریح مصنفین کے خلاف ہے اس صورت میں تو حکم کفر کے کوئی معنی ہی نہیں ثانیاً اگر واقعی آپ اپنی فہم و سمجھ سے مجبور ہیں اور آپ کی سمجھ میں صرف وہ ہی غیر مسلم مضمون سما گیا ہے تو کم از کم اس پر کوئی دیکھ لو کہ وہ اس خبیث مضمون ہے جو آپ نے فرض کر رکھا ہے تبری و تناسلی کے ساتھ صاف صاف انکار کر رہے ہیں اور یہ ہی نہیں کہ اس مضمون کا ہی انکار ہے بلکہ اس عبارت کے اس مضمون ہونے کا بھی انکار ہے جس کو ہمارے فقہا کرام نے تو چمکی اور رجوع مانا ہے اور حکم دیا ہے کہ بعد انکار کے - لایتنقض لہ - یعنی بعد انکار کے اس کے ساتھ کوئی تعدیل نہ کیا جائے - تنویر الابصار و در مختار و اشباہ والنظائر و ملقی البحر و مجمع الانہر میں صاف تصریح موجود ہے

البتہ جو معنائیں سامعین میں مقرر کئے گئے ہیں اگر ان کا ثبوت قواعد شرعیہ یقینیہ سے ہو جائے تو کسی مومن کو انکار کی گنجائش تکفیر سے نہیں ہو سکتی ہے -

وہ حضرات تو خود بھی یہ ہی صاف صاف طور پر لکھ رہے ہیں کہ اس خبیث مضمون کا قائل خواہ عقیدہ کے ساتھ ہو یا بغیر عقیدہ کے دونوں صورتوں میں کافر خارج از اسلام ہے

اب رہا قول یعنی عبارت اس کا وہ مطلب ہی نہیں جو مقرر کر رکھا ہے سوائے آپ کی انفرادی رائے کے اہل علم و فہم کے نزدیک مسلم نہیں -

اب ہم بحفاظت اختصار اور باتوں کو چھوڑ کر مولوی اختر رضا خاں کی نقل عبارت میں خیانت اور درمیان سے عبارت کاٹ کر بیان کرنا اور ردیاتی الفاظ کو غائب کر دینا ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں -

غور کریں اور الفاظ کریں اختر رضا خاں نے اپنی طرف سے ایک عبارت بنوائے کہ مولوی ضیاء المصطفیٰ نے غلیل احمد کے اس دعویٰ پر یعنی انکار کی صورت میں کف لسان کیا بائیکا جزئیہ طلب کیا تو شفا و شریح شفا سے ایک ہی جھانٹ کر لائے جسکی عبارت یہ ہے

والقول الآخر ای الرویۃ الآخری عن مالک انہ ای سبہ دلیل علی الکفر ای بحسب طہر الا مر فیقتل حدًا وان لم یحکم لہ بالکفر قطعًا الا ان یكون متادیا ای مصرًا او مستمرًا علی قولہ غیر منکر لہ ای مضمونہ قطع نظر اس سے کہ یہ قول (مرجوع) ہے الکن اولاً یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے فقیر نے یہ عبارت اس کے جواب میں پیش کی تھی

اس سوال کے جواب میں تو میں نے تنویر الابصار کی عبارت پیش کی تھی یہ حضرات ہر جگہ فریب اور جھوٹ سے کام لیتے ہیں ان کا سوال یہ تھا کہ جب آپ انکار کو تو یہ صحیحی اور رجوع مانتے ہیں پھر کف لسان کیوں کرتے ہیں فقیر نے اس کے جواب میں کہا کہ تنویر الابصار و اشباہ وغیرہ کتب معتبرہ میں انکار کی صورت میں - لایتنقض لہ - فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کے انکار کے بعد اس کے درپے نہ ہونا چاہیئے کف لسان میں اس کی تعمیل ہو جاتی ہے یہ تھا جو جواب دیا گیا تھا - مگر اس کو اڑا گئے اور اس کی جگہ بے جوڑ بات منسوب کر دی یہ عبارت جو آپ نے شفا و شریح شفا سے ہماری طرف منسوب کرتے ہوئے نقل کی ہے - ذرا ایمان و اسلام کی رو سے قسم شرعی کے ساتھ کہہ دیجئے کہ میں نے یعنی اختر رضا خاں نے اس عبارت میں کچھ کاٹ چھانٹ نہیں کی بعینہ و بلفظہ شفا و شریح شفا میں جو تحریر ہے وہ ہی نقل کی ہے کسی لفظ میں قطع و برید نہیں کی کیا آپ اور آپ کے مصدقین دین و دیانت کو ملحوظ رکھ کر قسم شرعی کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں -

خدا کیلئے شرم کرو اور وہ جہنم کے عذاب سے ڈرو اس لئے کہ تمہارا وجہ تہلیل و تہلیل

ہی ہو تو بھی فاضل بریلوی کے قول منقول عن الفقہار کی رو سے باب تکفیر میں قابل عمل ہے یہ بھی آپ کی ذہنی پیداوار کی رو سے کہا جا رہا ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ مصنفین اور ان کی عبارات ان خبیث مضامین سے بری ہیں جیسا کہ عرض کر دیا گیا ایسی صورت میں ان کفریہ مضامین کو ان کا عقیدہ بتانا یا تحریر کرنا کھلا ہوا فتنہ اور دھوکہ ہے منکر کو مقرر بتانا اور اپنی رائے سے اس میں حاشیہ چڑھانا عبارات میں کانٹ چھانٹ کر اپنا من چاہا مطلب بنالینا کیا اسی کا نام دیانت داری ہے پھر اس پر زور دینا اور اپنی ذاتی رائے کو قطعی قرار دے کر مسلمانوں کو اس میں کلام کرنے کی بنا پر کافر بتانا گویا اپنی سمجھ اور قول کو نفس قطعی الدلائل کے برابر قرار دینا ہے۔

علامہ خفاجی نے جو غیر منکر لہ کی شرح میں لیا مقالہ فرمایا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ جو قول قطعی طور پر سبب یعنی گائی ہو اس کا غیر منکر ہو یہاں تو قول ہی کے یہ معنی و مضمون صرف آپ کی رائے ہے نہ تمام اہل علم و فہم کی کہ ان حضرات نے تو ان عبارات کے بکفریہ مضامین نہ سمجھے نہ آپ کے بتائے ہوئے مانے پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کی رائے کو قطعی غیر محتمل متعین المراد مانا جائے یہ زیر دستی اور اعجاب بالرائے کا نہیں ہے تو اور کیا ہے قول کو کفریہ بتانا دعویٰ بے دلیل و سبب کلام کے سیاق و سباق اور الفاظ و معنی کے ساتھ اس کی شرح کی عبارت کیوں چھوڑی یہ بھی ایک فریب ہے کہ شرح کی عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ یہ عبارت کوئی صورت کیلئے بیان فرمائی گئی ہے قطع و برید کے تو آپ لوگ عادی ہیں۔ احسن یہاں صرف شفا کی عبارت ہی کو کیوں نقل کیا گیا اور شرح کی عبارت کو کاٹ دیا۔ کہ اس میں فریب دہی کا معاملہ نہیں ہو سکتا تھا عوام بے علم لوگ تو عربی کی عبارت دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ حوالہ دیگر ثابت کر دیا ان عربیوں کو اس کا کیا علم کہ اس کا کیا مطلب

اور اس میں کیا چال چلی گئی ہے۔ ابھی ابھی دیکھ چکے کہ امام مالک کی روایت کے نقل میں کیا خیانت کی اور عبارت کو کانٹ کر بیان کیا پھر اس پر مرجوع ہوئے کا دعویٰ کیا حالانکہ شارح مآلی قاری علیہ الرحمۃ نے صفحہ ۶۶۳ میں فرمایا۔ فعند روایات یعنی امام مالک سے اس مسئلہ میں متعدد روایات آئی ہیں۔ علامہ خفاجی نے نسیم الریاض ج ۴ صفحہ ۴ پر فرمایا۔ فان لمذہبہ طرق متعدده۔ یعنی امام مالک کے مذہب پر متعدد طرق ہیں ان حضرات نے تو صاف فرمایا۔ کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں متعدد طرق ہیں ان کے مذہب کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ جو اسی روایت سے ثابت ہوا۔

اب سنیئے کہ جو آپ نے شفا شریف کی عبارت نقل کی ہے فقیر اس عبارت کو مع اسکی شرح کے نقل کرتا ہے تاکہ ناظرین پر پوری حقیقت کھل جائے اور ان کی فریب دہی کا حال بھی ظاہر ہو جائے۔ اختر مصنفان شافعیین شفا کی عبارت کو ترک کر کے شفا کی عبارت یوں نقل کرتے ہیں۔

وقوله اما صلیح کفر کا التکذیب بہ۔ اس عبارت میں لفظ بہ شرح قاری کا لفظ ہے اور کا التکذیب شفا کا یہاں شرح کے لفظ کو متن سے ملا دیا یہاں پر فقط شفا کے لفظ پر اکتفا نہ کیا گیا حالانکہ شرح قاری میں بہ کے بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بما جاء بہ عن ربہ بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے موجود ہے شرح کا صرف لفظ بہ لیا صلوٰۃ و سلام کو ترک کیا اب آگے نقل کرتے ہیں۔

ونحوہ من کلمات الاستهزاء والزم فاعترافہ بما و

صريح كفو كالتكذيب لصلی اللہ علیہ وسلم بانكار نبوتہ او
انكار ما جاء به لا فتراء علیہ ونحو مما هو فی معنى التکذیب
المصريح او من کلمات الاستهزاء به تحقیر الہ والزم بسب
او هجوله فاعترفت بهما ای بکلمات الاستهزاء وتوعد
توبته ورجو عنہا دلیل استقلالہ ای عدم حلالہ
لذا لا استهزاء الزم وهو ای استقلال من حیث هو
استقلال ممالا یحل له کفر ایضا ان ما قالہ کفر فہذا
القائل المستحل معنی کافر بلا خلاف بین المسلمین
وانکس البیدین فی کفرہ ام

ترجمہ۔ یعنی صاحب شفا علیہ الرحمۃ قول مطلق کی تفصیل کرتے ہیں کہ جن کلمات
پر اس شخص کے مصروف تہ ہونے حکم کفر ہے وہ دو قسم کے کلمات ہیں یا وہ مرتجح ہیں
جیسا کہ وہ شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کفرت اور رسالت کا انکار کرے یا حنفی
علیہ الصلوۃ والسلام کے لئے ہوئے دین و شریعت کا انکار کرے یا وہ کلمات مثل
مرتجح کے ہوں استہزاء و تحقیر ای کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی شان رفیع میں کہے
گئے ہوں یا مذمت کے لئے دشنام یا ہجو کے لئے بولے گئے ہوں ایسے کلمات کا
اعتراف اور ان سے ترک توبہ اور ترک رجوع دلیل ہے ان کے حلال جلنے کی یہ
استحالة بھی کفر ہے جیسے کہ اس کا قول تکذیب استہزاء اور ذم کفر تھے لہذا ایسا شخص
بہ خلاف کافر ہے۔

ناظرین کرام اس عبارت کے مضمون پر غور فرمائیے کہ اس مضمون کو ان عبارات
اکابر دیوبند سے کیا تعلق ہے وہ صاف فرما رہے ہیں کہ کلمات جو مرتجح ہوں جیسے
حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی نبوت کا انکار یا شریعت مطہرہ کا انکار یا استہزاء و تحقیر

کے کلمات مذمت و دشنام کے الفاظ کا جو شخص اقرار کرے اور ان سے توبہ اور رجوع
کرنے سے انکار کرے یقیناً کافر ہے۔

یہی گفتار و قطعہ در تمام اشا ہمیں گویند عاشر ماحشا
کزیں روئے نکوید کاری آید کزیں دلدار دل آزاری آید
آپ کے مقرر کردہ مضمون کا سختی سے انکار کر رہے ہیں اس مضمون نصیحت
کو کفری مضمون مان رہے ہیں اپنی عبارت کو اس مضمون سے تعلق بتا رہے ہیں پھر اس
عبارت کا صحیح اور مطابق عقل و نقل مطلب بتا رہے ہیں دوسرے سہل علم و فہم بھی ان
عبارات کا مطلب جو آپ نے مقرر کیا ہے نہیں ملتے ایسی صورت میں عبارت
مقبولہ شفا و شرح شفا آپ کو کیا مفید ہوں گی شفا اور شرح شفا کے احکام کا
ان عبارات سے کیا تعلق ایسی بے جوڑ بندش کی اہل علم کے نزدیک کچھ وقعت
نہیں ہو سکتی ہے۔

۵۔ چہ خوشی گفت است سعدی در زلیخا۔ الایاتیا الساقی اور کا سنا و تا و ہا
بھلا کیا تعلق سعدی کا زلیخا سے اور کیا تعلق زلیخا کا اس مصرعے سے جو دیوان حافظ
کاپے کہاں تو صریح ضرورت دینی قطعی کا انکار اور الفاظ استہزاء و ذم کا اظہار پھر ان
سب کا اقرار پھر توبہ اور رجوع سے انکار اور کہاں یہ کہ دوسرے کے ایک صاف
کلام کا مطلب خود فرمن کیا صاحب کلام اس مطلب کا منکر دوسرے علماء ہم عصر
بھی اس فرمن کردہ مطلب کے منکر اس فرمن کردہ مطلب سے تبری و تخاصی کریں اور اس
حکم کفر کریں۔ صاحب کلام صاف کہہ رہا ہے کہ میرے قلب پر بھی اس مضمون نصیحت کا
خطرہ بھی نہ گذرا قواعد علیہ و قوانین شرعیہ بھی اس مفروضہ مضمون کے خلاف۔ باوجود
ان چیزوں کے کمال جیسا نبوت جیتے ہوئے عبارت شفا کا قطع و برید کیسا اظہار واللہ
الموفق حیرت پر حیرت اور تعجب پر تعجب، اللہم صل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بجاہ العظیم

ترك توبته دليل استحلاله لذلک وهذا كفر ايضا
فهذا كفر بخلاف قل الله تعالى في متهم يحلفون بالله
ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم -

یہی وہ عبارت ہے جو آخر رمضان نے شفا سے نقل کی ہے اس میں اول
کاروائی تو یہی ہے کہ شرح کی عبارت کو ترک کر کے ایک کلمہ یہ کہ درود و سلام سے قطع
کر کے متن سے لادیا پھر باقی عبارت شرح کو کیوں ترک کیا اس لئے کہ ان کے ہاتھ کے
لئے مفید تھیں اب ہم اس عبارت شفا کو مع عبارت شرح کے نقل کرتے ہیں ناظرین
غور کریں اور انصاف کریں شرح شفا مطلقاً قاری حقی رحمۃ اللہ علیہ جلد دوم صفحہ ۶۴۳۔

وقوله ای الذی تلوی منه اما صریح کفر کالتکذیب بہ
علیہ الصلوۃ والسلام او بما جاء بہ عن ربه و نحوه کنسبة
ابیسی ربه تعالیٰ الی الجور والظلم اذا امره بالسجود لا دم
علیہ السلام راعماً انه خیر من دم او من کلمات الاستعزاء
والزیم مما هو غیر صریح کفر فی مقام الفہم فاعتراکہ بہا
وترک توبتہ عنہا دلیل استحلالہ لذلک وهو ای استحلال
المعصیۃ کفر ایضاً فهذا المستحل کافر بخلاف ای اذا
لم تیب وفیہ دلیل علی انہ ممن یتتاب فی مذہبہ لذلک
ایضاً فحتمہ دوایات واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ام

ترجمہ:- یعنی جن کلمات پر اس نے اصرار کیا ہے یا وہ صریح کفر ہوں گے جیسا
کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب یا جو چیز اپنے رب کے یہاں سے
لائے ہیں اس کی تکذیب اور اس کے مثل جیسے ابلیس علیہ اللعن کا ظلم اور جو کی نسبت
اپنے رب تعالیٰ کی طرف کرنا جب کہ رب تعالیٰ نے اس کو حضرت آدم علیہ السلام

سے بہتر یا بکر سجدہ نہ کیا یا وہ کلمات استہزار یا مذمت کے ہوں کہ جو غیر صریح
ہوں مگر مقام فہم میں کفر ہوں وہ ایسے کلمات کا اعتراف یا ان سے ترک توبہ دلیل الکلمات
کے استحلال کی ہے اور استحلال معصیت بھی کفر ہے لہذا ایسا شنف یعنی مستقل معصیت
بلا خلاف کافر ہے یعنی اگر توبہ نہ کرے اور اس میں دلیل ہے کہ مصر اور مستمر امام ملک کے
نزدیک بھی ان لوگوں میں سے ہے جن سے توبہ کا مطالبہ کیا جائیگا پس امام ملک سے
متعدد روایات ہیں۔

مسلمانوں فراعہد کو اس عبارت سے علماء و کابر دیوبند کی عبارات سے کیا
تعلق حکم تو اس شخص کے لئے ہے جو اپنے صریح اور قطعی کفر پر اصرار کرے یا ان کلمات کفر
کو استہزار اور مذمت کے لئے کہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اس دین کی جو اپنے رب
کے یہاں سے لئے اسکو جھٹلائے یا معاذ اللہ بطور استہزار و مذمت کے ان کلمات
کو کہے پھر بھی اس سے وہ تائب ہو یا جو مطالبہ کے اس تکذیب و استہزار پر
جاری ہے وہ یقیناً کافر ہے۔

کیا ان حضرات نے معاذ اللہ نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی تکذیب کی ہے
جو دین و شریعت حضور اپنے رب کے یہاں سے لے کر
آئے اسکی نعوذ باللہ تکذیب کی یا معاذ اللہ استہزار و مذمت کا عمل کیا نعوذ باللہ منہ انہی
عبارات کا معنی بھی آپ ہی کا مقرر کردہ ہے جس کو ہندوستان کے اہل علم
ہم عصر حضرات نے بھی نہ مانا وہ حضرات خود بھی اس خبیث مضمون سے تبری و تماشی
کر رہے ہیں ایسے خود ساختہ مضمون کو قطعی اور غیر مختل اور متعین الماد کہہ کر مسلمانوں کو
کافر قرار دینا مترفا کیا تم رکھتا ہے اب تک اس کے بعد اسی عبارت شفا کو علامہ شہاب الدین
خفاجی کی شرح نسیم ہر یا ض جلد ۴ صفحہ ۴۴ سے نقل کرتے ہیں۔

ثم فصل قوله المطلق فقال وقوله الصاد ومنه امسا

مقالہ ۱۲

اب اسکے بعد اختر رضا خاں بریلوی نے ایک چال اور اختیاری اسکا مقصد بھی وہی علوم کم فہم لوگوں کو فریب دینا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ مرید کا خواب اور بیداری میں [اللہ صلی علی سیدنا ونبینا مولانا اشرف علی اور اس پر اشرف علی کا یہ کہنا کہ اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے اللہ وادامہ] اس مقام پر غور کرنا چاہیے کہ اختر رضا صاحب نے اس شخص کا درود شریف کی عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا ظاہر کیا حالانکہ اس شخص نے اپنی حالت خواب میں کلمہ طیبہ میں بھی مولوی اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا کہا ہے اور یہی عام لوگوں میں مشہور کیا گیا ہے اس شخص نے خواب و بیداری میں بلا قصید و اختیار کے ان کلمات کا زبان سے نکلنا بیان کیا ہے اسکے جواب میں مولوی اشرف علی تھانوی نے تحریر کیا ہے کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ تم جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اب سینے اس واقعہ کی ابتدا ایک پنجابی نے مولوی اشرف علی صاحب کے پاس یہ سوال بھیجا کہ حالت خواب میں وہ کلمہ طیبہ پڑھتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ آپ کا یعنی مولوی اشرف علی کا نام نکلتا ہے جس کی وجہ سے وہ شخص خواب میں پریشان ہے کہ میرے مونہ سے کیا غلط بات نکلتی ہے حتیٰ کہ درود شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتا ہوں تو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ مولوی اشرف علی کا نام زبان سے جاری ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بیدار ہو گیا بیداری کی حالت میں چاہتا ہوں کہ کلمہ طیبہ صحیح پڑھوں مگر بے اختیار بلا قصد کے وہی صورت ہوتی ہے اس کے جواب میں فاضل تھانوی نے وہی کلمات لکھے ہیں۔

اب سمجھئے کہ اختر رضا خاں نے کلمہ شریف کی عبارت کی غلطی ترک کر کے صرف درود

شریف کی عبارت کی غلطی کو بیان کیا ہے اس کی وجہ پلے پلے بیان ظاہر ہو جائیگی اب راتوجہ کیجئے کہ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ کب کہا کہ میرا نام کلمہ میں پڑھو یا اس شخص نے بھی ہوش و حواس میں اپنے قصد و اختیار سے کب فاضل تھانوی کے نام کو کلمہ شریف میں پڑھا وہ پڑھنے والا خود بھی حالت خواب میں تھا اس کو غلط اور باطل سمجھ رہا ہے۔

جاننا چاہیے کہ خواب کی بات پر کوئی حکم شرع عائد نہیں ہوتا اگر کوئی کافر خواب میں اسلام لے گئے تو اس کا اسلام معتبر نہیں اسی طرح اگر کسی مسلمان سے خواب اس کلمات کفر سرزد ہو جائیں تو وہ بھی ان کی وجہ سے کافر نہ ہوگا حدیث شریف میں ہے۔

لا تقویٰ بطی النوم۔ یعنی نیند کا جرم جرم نہیں اگر کوئی شخص خواب میں زنا کرے تو کیا اس کو زانی قرار دے کر حد جاری کی جائے گی بہر حال یہ کلمات اس شخص سے صرف حالت خواب میں سرزد ہوئے تھے۔ لہذا اس پر حکم کفر عائد نہیں ہوتا۔ نیز ان کے علاوہ جو دوسرے کلمات خواب کے بعد اضطراری حالت میں ہیں ان شخص کی زبان سے نکلے ان کی وجہ سے بھی تکفیر نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ بلا اختیار خطاً جو کلمات کفر کی زبان سے سرزد ہو جائیں وہ بھی شریعت میں موجب کفر نہیں علامہ ابن عابدین شامی اپنی کتاب مستطاب رد المحتار علی الدر المختار میں امام ابن الہمام کی تحریر الاصول کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں۔

ستبطل عبارتہ من الاسلام
والردۃ والطلاق ولو تو وصف
بجنسہ ولا نکاح وصدق وکذب
کالحاد الطیور ام
یعنی سو نیوالے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا زنا کرنا
ہو جائے یا طلاق دینا یا سب لغویہ کا یہ نہ اسکو
خبر کہا جاسکتا ہے نہ انشاء نہ صح نہ جھوٹ
مثلاً پرندوں کی آواز کے۔

حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے۔ رَفَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانَ
یعنی خطا اور نسیان پر میری امت سے مؤاخذہ نہ ہوگا۔

واقعتہ والسید صبغة الله البروجی
قدس سرہا حاضری ان فی مجلس
رسول الله صلی الله علیہ وسلم
مع جمیع من الصحابة اکرام
والاولیاء العظام رضی اللہ عنہم
وفیہم رجل یکنی النبی صلی الله
علیہ وسلم تلبسًا ویلا طفق کثیرا
قال وسالت السید صبغة الله
عن هذا الذی یلطف به النبی
صلی الله علیہ وسلم بهذا القدر
قال هذا سید عبد الواحد الجرجانی
وسبب مزید احترامہ ان
کتابہ سبع سنابل وقع
موقع المقبول فی سفر
الرسالة صلی الله علیہ وسلم
مساہلون ذوالانصاف اور ایمان کی روشنی میں دیکھو کہ مولوی اشرف علی
صاحب تھانوی نے نہ کہی یہ کہا کہ میرا نام کلمہ طیبہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے
نام کی جگہ پڑھو نہ اس پڑھنے والے نے اپنی خوشی کے ساتھ اسکو پڑھا بلکہ وہ
صاف صاف یہ کہہ رہا ہے میں حالت خواب میں بھی اس سے ناخوش ہوں کہ
میرے مونہ سے یہ کیا غلط نکل رہا ہے مگر بے اختیار مونہ سے نکل جاتا ہے ایسے
بعد بیداری کے ہوا جس سے وہ خود پریشان ہے اس پر مولوی تھانوی صاحب

سے وہ سوال کر رہا ہے مولوی صاحب اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس واقعے میں تم
کو تسلی دی گئی ہے کہ جس کی طرف تمہاری عقیدت مندی ہے وہ شخص متبع سنت ہے
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع و پیروی کرنے والا ہے اس میں تو حسب
ارشاد اکرم حق اس قائل بے اختیار پر بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا نہ مولوی تھانوی
صاحب پر واقعہ سبع سنابل میں تو تصریح ہے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے خود حکم
دیا اور اس شخص نے اپنے قصد و اختیار سے کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام حضور پاک
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام کی جگہ پڑھا اور فاضل بریلوی نے اس کتاب کو مقبول بارگاہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیان کیا ہے لہذا ان حضرات یعنی خواجہ معین الدین چشتی
و خواجہ یوسف چشتی رحمہم اللہ تعالیٰ وسید عبد الواحد بلگرامی علیہ الرحمۃ اور اپنے فرجید
احمد فاضل بریلوی پر آخر رضا خاں اور ان کے ہمنوا حکم بتائیں کہ ان موصوفین حضرت
پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ اس واقعہ میں بحالت ہوش و اختیار کلمہ طیبہ میں اپنے نام کو پڑھنے کی
تلقین اور پڑھنے والے کا اپنے قصد و اختیار سے بخوشی کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام
پڑھنا پھر مرید ہونا پھر حضرت شیخ کا اس پر متنبہ کرنا یہ سب موجود پھر فاضل
بریلوی کا اس کتاب کے نفیس و عجیب ہونے کی شہادت دینا اور اس کتاب کو
مقبول بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنا سب کچھ موجود یعنی الامداد کے
بیان کردہ واقعہ میں تو ان میں سے ایک چیز بھی نہیں پائی جاتی الامداد کے واقعہ پر
استفادہ شواہد استوری اور یہاں یہ بے محلی آخر اس کی کیا وجہ ہے۔

کیا انصاف و ایمان ناسی کا نام ہے بے انصاف اس چیز سے حلد تو یہ کہ یوم الحساب
قریب ہے خداوند عالم تبارک و تعالیٰ قہار و جبار حسد کے بہتان عظیم العصیان ہے۔
مسلمانو علماء امت و مشائخ ملت کی تیرہ تعداد کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نوین
و تفتیش کے جرم کا ترکیب قرار دیکر ایک جماعت نے احکام کفر بیان کئے ہیں بحقیقت کے

یہی علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں ومن تکلم بها حفظاً أو مكرها لا يكفر عند النكل - یعنی اگر کسی سے کلمہ کفر خطاً یا بلا قصد و اختیار کے سرزد ہو جائے یا کوئی شخص زبردستی کہلوائے تو ایسی صورت میں کسی کے نزدیک بھی تکفیر نہیں کی جائیگی اب غور کیجئے اس شخص کی زبان پر حالت نیند میں اور بعد نیند کے بلا قصد و اختیار کے کلمہ شریف میں مولوی اشرف علی صاحب کا نام جاری ہو جانا اور مولوی اشرف علی صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اختر رضا خاں کے نزدیک کفر ہو گیا جسکو بڑے مطہرات کیساتھ بیان کر رہے ہیں۔ اسخبر اپنے گھر کی مسلم اور مقبول کتاب "سبع سنابل" کی طرف بھی تو نگاہ ڈالیں کہ اس کے صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ مطبع نظامی واقع کانپور پٹکاپور میں حضرت میر عبدالواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں

در فوائد السالکین آوردہ است کہ خواجہ معین الدین چشتی فرمودہ قدس سرہ کہ من بخدمت شیخ یوسف چشتی قدس سرہ حاضر بودم کہ مرے بہ نیت بیعت در آمد و سرور قدم خواجہ نہاد گفت بہ بیعت آمدم خواجہ در حالتے بود و گفت اگر بگوئی لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بگرم چوں آں مراد سخن و صلاق بود اقرار کرد و خواجہ اورا دست ملا و بہ نیت مشرف گردانید بعدہ گفت بشنو من کیتم و چہ کس باشم یکے از بندگان رسول ہستم کلمہ ہاں است اما برائے کمالیت تو دو آرمایش اعتقاد و صدق تو امتحان کردم اہ

یعنی کتاب فوائد السالکین میں بیان کیا ہے کہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نے فرمایا کہ میں خواجہ یوسف چشتی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک شخص مرید

ہونے کی نیت سے آیا اور اس نے اپنا سر خواجہ قدس سرہ کے قدموں پر رکھ دیا اور یہ عرض کیا کہ میں بیعت ہونے کے مقصد سے آیا ہوں خواجہ ایسی حالت میں تھے کہ فرمایا اگر تو کلمہ کو اس طور سے پڑھے کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو میں تجھ کو مرید کروں گا چو کہ وہ مرید مضبوط اور صادق تھا اس نے اس کا اقرار کیا خواجہ نے اس کو مرید کر لیا اور نعمت سے مشرف کیا اس کے بعد خواجہ نے فرمایا کہ سن میں کون ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ہوں کلمہ طیبہ وہ ہی ہے تیری کمالیت اور آزمائش اعتقاد اور تیرے صدق کا میں نے امتحان کیا ہے اہ غور کیجئے کہ حضرت شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ خود اپنے اختیار سے کلمہ طیبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کی جگہ اپنے نام کے پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ وہ مرید اپنے اختیار اور صحت ہوش و حواس کے ساتھ کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھتا ہے۔ لہذا اختر رضا خاں صاحب پہلے تو حضرت میر عبدالواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ پھر خواجہ معین الدین چشتی پھر شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ پر حکم لگائیں پھر اپنے فرمودہ امر رضا خاں صاحب فاضل بریلوی پر حکم لگائیں کہ وہ اس کتاب "سبع سنابل" کو مقبول ہر گاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر رہے ہیں اور اس کتاب کی نفیس و عجیب فرما رہے ہیں چنانچہ اپنے رسالے الغیوضات الملکیہ لمحج دولۃ الملکیہ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی کے حاضیہ صلا میں کتاب سبع سنابل کے متعلق رقم طراز ہیں۔

هذا کتاب نفیس عجیب مصنفہ یعنی کتاب سبع سنابل نفیس عجیب کتاب اسکے السید عبدالواحد الحلی ان قال ورام مصنف سید عبدالواحد بلگرامی ہیں پھر اسکے بفرمایا الشیخ حکیم اللہ الحشتی الجھان آبادی کہ شیخ حکیم اللہ جھان آبادی قدس سرہ نے مدینہ قدس سکری فی المدینۃ الکریۃ فی طیبہ میں دیکھا کہ وہ اور سید صیدۃ اللہ بروچی

جن کا بے اصل و بے وجود ہونا ثابت ہوا اور تمام مسلمین خاص و عام نے ان احکام کفر کو صحیح نہ مانا دیکھئے امام اہلسنت و جماعت امام ابو الحسن اشعری اور امام الصوفیاء ابو القاسم قشیری رحمہم اللہ تعالیٰ پر ایک جماعت علماء نے فتویٰ کفر صادر کر دیا جس کا علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ ان پر اقرار ہے ان حضرات نے ایسا نہیں کہا چنانچہ علامہ خضابی شرح شفا جلد اول صفحہ ۱۳۲ میں فرماتے ہیں۔

واعلم انہ حکى عن الاشعري وقشيري يعني فانما چاہیے نقل کیا گیا ہے اشعری اور وامحاضا نعم قالوا عن النبي صلى الله عليه قشيري اور اسی قشیری کے انہوں نے یہ کہا ہے وسلم ليس بنبي في قبره ولا رسالة كلعاد الشري كرم عليه الصلوة والسلام اپنی قبر صلى الله عليه وسلم انقطعت بموته مبارك میں بعد نبوت نہیں اور آپ کی رستا وقد شنع به عليهم بذل العجا لوموت شریف کے منقطع ہو گئی اسی وجہ سے وقالوا بکفره وقال السبكي ان پر ایک جماعت نے تشیع کی اور ان پر کفر دیا امام سبکی نے اس کا جواب دیا کہ ان حضرات پر اقرار کیا گیا ہے۔ یعنی اہول ایسا نہیں کیا ہے۔

علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

وقد كتب بن الداعي وكيف يقال مثله مع ما صح في الحديث من ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قبورهم يصلون وانما فهم هذا منهم الكرامية وادعوا اننا لا نؤمن بذهبهم ولا نؤمن بالذهب ليس بذهب فانته صلى الله عليه وسلم حي في قبره باق على ما كان عليه ام يعني امام سبکی تمام شہروں میں یہ لکھ کر بھیج دیا اور ظاہر بات ہے کہ وہ حضرات ایسے کلمات کیسے کہہ سکتے تھے جبکہ حدیث صحیح میں صریحاً ارشاد ہے کہ یقیناً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور شریفہ میں زندہ ہیں اور نانا دافر مارتے ہیں ان حضرات کی طرف اپنی سمجھ کے

مطابق کرامیہ فرقہ نے منسوب کیا اور دعویٰ کیا کہ ان کے مذہب کو یہ لازم ہے حالانکہ لازم مذہب مذہب نہیں ہوتا ہے لہذا ہم سب مسلمانوں کا ایمان و اعتقاد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اسی حال شریف پر جس پر کہ حیات دنیا میں تھے اہ

یعنی نبوت و رسالت کے عہدہ مبارک کے ساتھ اب بھی ویسے ہی متصف ہیں جیسے حیات دنیا میں تھے کیا تکفیر اس جماعت علماء کی شرعاً قابل قبول ہوگی یہ ہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے اس تکفیر کی طرف توجہ بھی نہ کی اسی طرح بہت سے ائمہ دین مثلاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ شیخ محمد بن عینی و شیخ محمد دالوف ثانی و علامہ تفتازانی و امام غزالی و مولانا روم وغیرہ اکابر دین کی تکفیر و تفصیل کی گئی مگر بعد کے محققین نے اور عامۃ المسلمین نے اسکو مسلم نہ رکھا اور ان فتاویٰ کے خلاف عمل و تلقین امت مرحومہ کو کرتے رہے علماء مکفرین کے اقوال کو ان کی ذاتی رائے اور فہم قرار دیکر ناقابل قبول قرار دیدیا۔

پھر یہ بات قابل غور ہے کہ نہ اس جماعت مکفرین نے اپنی رائے کو اور اپنی فہم کو نص قطعی الدلالة کے برابر قرار دیا نہ کسی مسلمان نے آج تک اسکو ایسا سمجھا جیسا کہ اس پر فتن دور میں ہو رہا ہے کہ جو لوگ اردو زبان صحیح طویدہ نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اپنی رائے اور فہم کو نص قطعی الدلالة کی طرح طبعی اور قطعی قرار دیتے ہیں۔

اللهم احفظنا من سوء الاعتقاد وتمرر الجداد آمین یا رب العالمین مجاہد نبیہ رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ اجمعین۔

مقالہ ۱۵

اس تحریر میں مولوی اختر رضا خاں بریلوی ایک اور دروغ بے فروغ کو عمل میں

ہے تو ان پر حکم آپ نے کیوں نہیں لگایا۔ افسوس تعصب اور عناد نے آنکھیں بند کر دی ہیں۔ ہم پر یہ اعتراض کیا حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے کیا۔ اس ترجمہ سے تو زمین ہو گئی اولاً فقیر نے لفظ جاندار بولا تھا بالفرض اگر حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے بھی کر دیا جائے تو کیا صحیح نہیں

اسی کتابچہ میں مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت کے لفظ حیوانات کا ترجمہ آپ کے ہمنوا مولوی شریف الحق نے جانوروں سے کیا ہے دیکھ لیجئے کیا صراحہ میں حیوان کا ترجمہ لفظ جانور نہیں لکھا دیکھو صراحہ ص ۵۳۵۔

حیوان جانور خلاف موتان

اگر صراحہ دیکھنا آپ کے لئے دشوار ہے تو اردو کی لغات کشوری میں یہی دیکھ لیجئے ص ۲۱۵ میں ہے۔ جانور و حیوان جاندار ام اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا کہ حیوان کا ترجمہ جانور صحیح ہے یعنی حیوان اور جانور اور جاندار ان تینوں کے ایک معنی ہیں۔

باوجود اس کے حیا و شرم کو بالائے طاق رکھ کر کہہ دیا کہ یہاں سے بیضی کی عبارت کا بھی جواب ہو گیا کیا جواب ہو گیا اسی کا نام جواب ہے کچھ جھوٹ کچھ ادھر ادھر کی بے جوڑ کہندی اور جواب ہو گیا زمین پر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فہم موجود ہیں اس دروغ گوئی کو کیا کہا جائے کہ ہم سے عبارت کا مطالبہ کیا تو ہم نے بات بدل دی آپ اور آپ کے مناظر صاحب ایمان والصفات کے ساتھ اب سمجھ لیں یا سمجھا دیں۔

دروغ گوئی اور اصل بات کو چھپانا اور بات ہے ہم نے جو چند سوالات تحریری قبل از گفتگو کئے تھے ان کے جوابات کھلم کھلا مہضم کر گئے پھر درمیان گفتگو میں جو سوالات ہم نے کئے ان میں سے ایک کا جواب بھی نہ دے سکے اور نہ

دے سکتے ہیں اور باہر نکل کر اپنے عوام سے کہہ دیا کہ ہم نے سب جوابات دید لیے ہیں کیا لغتہ الشرحی الکاذبین پر ایمان نہیں کیا جھوٹ بولنا حرام نہیں یادلوں سے خوف خدا و اندیشہ رذہ جزا اٹھ چکے ہیں۔

مقالہ ۱۶

مولوی تذیر احمد خان صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات محکمہ ذکر اختلافی نوعیت سے فتاویٰ رشیدیہ میں بھی موجود ہے انہوں نے براہین قاطعہ گارد سب سے پہلے لکھا ہے جبکہ نام یوارق لامعہ ہے یہ کتاب مسدہ میں برقی مطبع دت پر شاہ سے شائع ہوئی ہے یعنی حسام احرارین سے پندرہ سال پہلے مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۰ میں مصنف براہین پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ سنی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتانی کہیں یہ شخص نا فہمی سے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ ظاہر کرتے کرتے اس کو درہم برہم نہ کر ڈالے ام

اس عبارت کو خوب غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ مولوی صاحب موصوف نے مولوی محمد قاسم صاحب نا تو قوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے جس سے صاف صاف طور سے روشن ہے کہ وہ مولوی محمد قاسم کو مسلمان مانتے ہیں اور مسلمانوں کا رہبر۔ کافر و مرتد نہیں مانتے۔

حسام الحرمین کے بتائے ہوئے احکام سے قطعاً متفق نہیں کیا حسام احرارین کی رو سے

لائے ہیں اس سے قبل ہم ثابت کر چکے کہ ان حضرات نے روایت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ شرح قاری کی کئی عبارت کا نقل کی ہے پھر شرح کے لفظ کو متن کا لفظ قرار دیکر اس کے بعد ان کی دروغ گوئی کا نقشہ دیکھئے واقعہ اس گفتگو بدلیوں کا یہ تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان کے بارے میں ہم بتلا چکے کلمہ ایسا اس مقام پر نہ تشبیہ کے معنی میں ہے نہ برابری کے اب یوں سمجھئے اگر تشبیہ کیلئے ہی کہتے ہیں تو کیا کسی اعلیٰ درجہ کی شے کو کسی ادنیٰ درجہ کی شے سے سامع و مخاطب کو سمجھانے کیلئے تشبیہ دیدی جائے تو کیا وہ توہین قرار دیکھا جائیگا اگر یہ چیز ہے تو قرآن مجید کی آیت شریفہ - کَانَا يَكْلُمُ الطَّعَامَ - حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دونوں کھانا کھاتے تھے اس کی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی اور قاضی بیضاوی فرماتے ہیں جلالت کے الفاظ یہ ہیں کفیر ہما من الحيوانات - یعنی حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام بھی ایسے ہی کھانا کھاتے تھے جیسے اور حیوانات اس میں مطلق کھانے کو تشبیہ دی گئی ہے علامہ بیضاوی عبارت یہ ہو یفتقران الیہ افتقار حیوانات - یعنی دونوں حضرات بھی کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات ضرورت مند ہیں -

شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ صاوی علی الجلالین جلد اول صفحہ ۲۵۹ میں فرماتے ہیں - ثم وصفهما بعد ذلك بوصف البشرية الذي لا يميز

هم عن الحيوانات الغير العاقلة فضلا عن العاقلة ام

پھر اس کے بعد حق تعالیٰ نے حضرت مریم و عیسیٰ علیہم السلام کے وصف بشریت بیان فرمائے جس میں وہ حیوانات غیر عاقلہ سے بھی ممتاز نہیں کچا حیوانات عاقلہ یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہما السلام باوجود اس کے کہ رب تعالیٰ نے ان

کو قرب فاص اور بلندی درجات سے نوازا تھا مگر وصف بشریت یعنی کھانے پینے کے ضرورت مند ہونے میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ کے مانند تھے تفسیر جلالت کی پوری عبارت یہ ہے -

كفیر ہما من الحيوانات ومن كان كذلك لا يكون
الإنسان لتركبته وضعفه وما ينشأ منه من البول والغائط - ام
یعنی دونوں حضرات کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات اور جو ایسے اوصاف سے متصف ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا بوجہ مرکب ہونے اور ضعیف ہونے کے اور اس سے جو چیزیں پیدا ہوتی ہیں بول و براز سے -
پھر علامہ علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ منور المعانی شرح قصیدہ بدرالامالی ص ۱۲۱ میں فرماتے ہیں -

كانا ياكلن الطعام - ای محتاجان الی اکلا بل یفتقران الی
اخراج فضلاتهما فیبولن ویغوطان فلیکف یصلحان للائوہیہ ام
یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہما السلام دونوں کھانا کھاتے تھے یعنی وہ دونوں حضرات کھانے کے حاجت مند تھے بلکہ اخراج فضلات کے بھی حاجت مند تھے لہذا ان کو پیشاب و پاخانہ کی بھی حاجت ہوتی تھی ایسی صورت میں وہ حضرات خدا کیسے ہو سکتے ہیں - ام

اب بتائیے کہ ان حضرات یعنی قاضی بیضاوی اور امام جلال الدین سیوطی اور شیخ احمد صاوی مالکی اور علامہ ملا علی قاری نے کیا اپنے ان بیانات میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کی توہین و تنقیص کی ہے جس میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کو کھانے کی احتیاج میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ سے تشبیہ بھی ہے اور ان کے بول و براز کے حاجت مند ہونے کو بیان کیا گیا اگر یہ تشبیہ توہین

مولوی نذیر احمد خاں صاحب مسلمان باقی رہے یا کافر و مرتد ہوئے جنہوں
 کہ مولوی صاحب موصوف نے براہین قاطعہ کا رد بھی کیا اور معصفت براہین کا
 مسائل مختلف فیہا میں بڑی کوشش سے جواب دیا مگر حسام اکرمین کی رد سے
 کافر ہی رہے نعوذ باللہ منہ ان کے اس فارمولے کی بنا پر یعنی علماء دیوبند کو
 جو کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے کوئی مسلمان رہا۔ ہندوستان کے مشہور و معروف
 عالم مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی لکھنوی اپنی کتاب عمدة السراۃ شرح وقایہ کے
 دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کا ذکر ہندوستان کے اہل علم میں کرتے ہیں
 اور اس کے حاشیہ پر ان کا مدفن قصبہ دیوبند بتاتے ہوئے لکھتے ہیں رحمہ اللہ
 اس کے آگے لفظ منہ تحریر ہے اس تحریر سے بھی ثابت ہوا کہ مولوی صاحب
 موصوف مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلمان مومن مانتے ہیں حسام اکرمین کی
 رد سے کیا یہ مسلمان باقی ہے بلکہ متخیر الناس کے آخر میں مولانا عبدالحی صاحب
 کی تحریر معدان کے ہر دو دستخط کے شائع شدہ موجود ہے اہل انصاف غور
 کریں کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلی حسام اکرمین کے اعتبار سے
 کافر و مرتد ہو گئے یا نہیں۔

یہ ہی مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی اپنے فتاویٰ کی جلد اول ص ۶۵
 سطر ۹ میں لکھتے ہیں عبارت مولوی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کہ در سوال مذکور
 سنت بڑھیں صورت محمول سنت اٹھ دیکھئے مولوی اسماعیل صاحب کے
 نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کیا بتا رہا ہے واللہ اعلم اس میں کیا مصلحت
 ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی پر مراحتہ فتوایہ کفر نہ صادر کیا گیا
 حالانکہ وہ مولوی محمد قاسم صاحب کو ہندوستان کے اہل علم میں اور مسلمان مومن
 مانتے ہیں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تو وہ اپنے فتاویٰ میں رحمۃ اللہ علیہ

ان کے نام کے بعد لکھ رہے ہیں کما ذکرہا پھر مولوی نذیر احمد خاں صاحب مدرس
 مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات اپنی کتاب بوارق لامعہ مدبراہین قاطعہ میں مولوی
 محمد قاسم صاحب کو ربہر مسلمین اور مرحوم تحریر کر رہے ہیں البتہ کچھ حکم کفر نہ لگایا
 گیا مولوی محمد علی صاحب مونگیری نے ایک لفظ مولوی محمد قاسم صاحب کے بارے میں
 کسی تحریر میں لکھا تھا یعنی حکیم الامت ان کی گرفت فرمائی گئی اور احکام کفر
 میں شامل کر لیا گیا اس کی وجہ قابل غور میں پھر سید احمد خاں صاحب علی گڑھی جن
 کے اقوال کفر پر صریحہ متعین المراد ان کی تفسیر میں موجود ہیں ان کے ان اقوال کفر
 کو حسام اکرمین میں لکھ کر علماء عرب پر کپوں نہ پیش کیا گیا اور احکام کفر وار تلافیوں
 نہ بیان کئے گئے کیا یہ ہندوستان سے باہر کے تھے ہندوستان میں تھے
 کیا ان کے متعلق احکام شرعیہ کا اظہار امر دینی نہ تھا اور ان اقوال کا اظہار اور ان
 پر احکام شرعیہ کا بیان امور دینیہ ضروریہ میں نہ تھا حسام اکرمین کو ان مذکورین کے
 ذکر سے کیوں خالی رکھا گیا۔

حالانکہ ہندوستان ہی کیا بیرون ہند بھی مسلمانوں کا جم غفیر حسن
 ظن کے ساتھ ان کا مذاہب ہے۔

ترجمہ: یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ
 رہا تھا اے خدا تو کہاں ہے کہ میں تیرا خادم ہوں اور تیری جوتیاں سیٹوں تیرے
 سر میں لٹکا کروں تیری جوتیاں بخیہ لگا لگا کر سیٹوں تیرے کپڑے سیٹوں تیری
 جوتیں ماروں تیرے لئے دودھ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری پیش آئے تو میں
 اس کی خدمت کروں جیسا کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے تیرے ہاتھ چوموں
 تیرے پاؤں کو دباؤں تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں اگر تیرا گھر دیکھ لوں
 تو ہمیشہ صبح و شام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں پنیر اور روغن روٹیاں
 اور شرابیں اور دہی اسے نازیں یہ سب تیار کروں اور صبح و شام تیرے لئے
 لایا کروں میرا کام تیرے لئے ان چیزوں کا لانا ہوا تیرا کام ان چیزوں

کیا حال ہوا۔ یعنی مولانا عبدالقدیر صاحب علیہ الرحمۃ کی بیعت جو ان کو مولانا عبدالقدیر صاحب علیہ الرحمۃ سے تھی وہ بھی ختم۔ پھر مولوی حافظ سالم میاں صاحب سجادہ یعنی درگاہ کی بیعت و سجادگی بھی ختم کر کے الفراق کے احکام کی بنیاد پر یہ حضرات کب مسلمان اور قابل بیعت رہے۔ مسلمانوں یہ حضرات وہ ہیں کہ جن کا سنی، حنفی، قادری، برکاتی ہونا حضرات بریلی کو بھی مسلم رہا ہے پھر حضرات مارہرہ میں حضرت مولانا سید شاہ اسماعیل حسن میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ و مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب علیہ رحمۃ پر کیا یہ حکم نہ ہوا کہ اس حکم کو سب سے پہلے گئے کہ اپنے عقائد و عقاید میں مولانا عبدالقدیر صاحب علیہ الرحمۃ اور اپنے خاندان کا رکن رکین اور ان کے لئے جنت میں بلندی دینا کی دعائیں تحریر فرمائیں۔ کیا قطعی اور اجماعی کافر کے لئے ایسا کچھ والا مسلمان رہ سکتا ہے۔ یعنی جب مولانا عبدالقدیر صاحب بحکم الفراق قطعی و اجماعی کافر ہیں جن پر پانچ حکم کم از کم لازم ہیں جو ہر کافر اور مرتد پر لازم ہوتے ہیں ان کو رحمۃ اللہ علیہ و دعائے بلندی و درجات اور اپنے خاندان کا رکن رکین کہنے والا ان احکام الفراق کی رو سے مسلمان کب رہ سکتا ہے۔ خانقاہ کچھوچھ کے محدث اعظم مولوی سید محمد صاحب پر بھی مولوی حسنت علی صاحب نے ستر باب و سوالات میں فتوے کفر و ارتداد دیدیا۔ اب خاندان مارہرہ کے بھی دو بزرگوں کے لئے بواسطہ تکفیر بدایوں یہ حکم ثابت ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

افترض کی ہوں یا مدنی، مصری ہوں یا افغانستانی، ہندوستانی ہوں یا یمنی، یا مہوری ہوں یا لکھنوی، پھلواری ہوں یا بدایونی، کچھوچھوی ہوں یا مارہروی فتوے تکفیر کی زد سے کوئی نہیں بچ سکا۔ ان تکفیری فتووں کو امور عامہ میں سے قرار دیا ہے۔ فقیر اس وقت وہ دعا پڑھتا ہے جو بحکم حدیث خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام صبح شام پڑھنے والوں کے لئے ایمان کی حفاظت اور کفر سے بچاؤ ہے۔

اللهم انی اعوذ بک من ان اشرك بک شیئا وانا اعلم واستغفرک لما لا اعلم انک انت علام الغیوب۔

ترجمہ :- یا اللہ میں جان بوجہ کہ کسی شئی کو تیرے ساتھ شریک کرنے سے تجھ سے پناہ مانگتا ہوں۔ اور بغیر جانے کسی کو تیرے شریک کرنے سے شکافی پاتا ہوں۔ بے شک غیوب کا جاننے والا ہے۔

میرے پیارے انصاف و ایمان والو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایمان و العلوم میں ایک حدیث بیان فرمائی کہ جو شخص روزانہ تین بار ان کلمات کو پڑھتا رہے گا اس کا حشر بروز قیامت گروہ ابدال میں ہو گا وہ کلمہ شریف یہ ہیں۔

اللهم اغفر امتی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللهم ارحم امتی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللهم تجاوز عن امتی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ترجمہ :- یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مغفرت فرما یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رحم فرما یا اللہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خطاؤں اور لغزشوں سے تجاوز فرما۔

یہاں امت مسلمہ کے موحیدین یعنی خدائے تعالیٰ کے وحدہ لا شریک ہونے پر ایمان لانے والوں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والوں نماز رکن اسلام کو بے پابندی کا حکم اکثر عہد ادا کرنے والوں ۱۵ رمضان المبارک کے روزے رکھنے والوں، زکوٰۃ و حج ارکان اسلام حسب قواعد شرعیہ ادا کرنے والوں، تلاوت قرآن مجید کرنے والوں، صدقۃ الفطر و قربانی ادا کرنے والوں جمعہ و جماعت و عیدین کو پابندی سے ادا کرنے والوں متبعین احکام شریعت و معلمین کتاب و سنت و فقہ حنفی پر عمل کرنے والوں، قادیانیت و چشتیت و نقشبندیہ کی صحیح نسبت رکھنے والوں کو

مقالہ نمبر ۱

علماء دہلیوں پر سید الفزار میں چھ سو بیستیس وجوہ کفر و گمراہی بیان کی گئیں مدرسہ قادریہ کا نام مدرسہ خمار کھ کر اس مدرسہ کے تمام علماء پر احکام کفر و ارتداد بتائے گئے اور خاص مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ صاحب سجادہ بدایوں پر احکام کفر و ارتداد سید الفزار ص ۱ پر صریح الفاظ میں لگائے گئے سید الفزار ص ۱ کے حاشیہ پر علی قلم سے یہ سہی تحریر ہے۔
برادر م پر حکم شرع کیا کیا لازم اور اس سہی کی تفصیل کو ان الفاظ میں بیان فرمایا۔

بالجملہ یہ وجوہ خمسہ بلاشبہ بالاجماع کم از کم پانچ حکم لازم کرتی ہیں اول تجدید اسلام، دوم جس طرح ان اقوال مردودہ کی اشاعت ہوئی یوں ہی ان سے توبہ کی اشاعت، سوم تجدید نکاح، چہارم اعادہ حج کہ اس کا وقت عمر ہے کہ نماز روزہ جو گئے گئے کہ ان کا وقت بھی گیا، پنجم تجدید بیعت یہ سب زیادہ مشکل ہے۔ تجدید اسلام کو ایک اپنی زبان چاہئے، تجدید نکاح کیلئے وہی زبان دو کے کان، لیکن تجدید بیعت کے لئے پیر درکار۔ ظاہر النفس اسے کسی طرح قبول نہ کر لیا۔ گپ چپ کا معاملہ ہو تو قبر درخش بر جان درویش مگر جو مسند مشیخت پر بیٹھا ہے اور سیکڑوں نہیں تو بیسیوں اس کے مرید چوٹے۔ اس کا دنیا شجرہ پڑھتے ہیں اب وہ نیا پر نئے اور اپنے سب مریدوں کو اطلاع دے کہ تہا اسلسلہ ٹوٹ گیا تمہارا پیر ہی بیعت سے نکل گیا۔ اب اس نے نیا پیر بنایا ہے۔ تمہاری عقیدت اب بھی باقی ہو اور جی چاہے تو تم سب از سر نو اس سے بیعت کر لو نیا شجرہ ہوا سے کیوں کر گوارہ کرے گا کہ نفس امارہ سے

ذلت و رسوائی جانے کا آمیزش بھی رفت کا اندیشہ کرے گا۔ رہی آخرت کی رسوائی اودہاں مریدوں پر اس نفسیعت کا ظاہر ہونا اس کی کیا پرواہ ہے غرض بے مشکل۔ اس عبارت کے جملہ دسب مریدوں کو اطلاع دے کہ تمہارا پیر بیعت سے نکل گیا، ۱۔ کا نشان دے کر حاشیہ میں لکھا ہے۔

ہمیں تو سب مسلمانوں کی خیر خواہی برادر م اگر ان نصائح دینیہ ضروریہ پر عمل نہ فرمائیں تو جوان کے مرید ہو چکے ہیں یا ہونا چاہیں وہ اس حکم شرعی سے سبق لیں ہاں اگر یہی مرید ہی بھی آخرت کے لئے نہیں کوئی دنیوی جھگڑا ہے جس میں ہٹ کا جھگڑا ہے تو وہ جاہل اھ

مندرجہ بالا سید الفزار کے حاشیہ کی عبارت ہے۔ عبارت مذکورہ کا مفاد اس کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ یعنی مولانا عبدالمقصد صاحب بدایوں علیہ الرحمۃ پر یہ پانچ حکم قطعی اور اجماعی ہیں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اول کہ وہ از سر نو اسلام لائیں کہ وہ اسلام سے نکل کر کفر میں پہنچ گئے۔ دوسرے جس طرح انھوں نے اقوال مردودہ کو شائع کیا ہے اسی طور سے ان سے توبہ کرنے کی اشاعت کریں۔ تیسرے تجدید نکاح کہ نکاح سابق بوجہ کافر ہو جانے کے ٹوٹ گیا۔ چوتھے حج جو کر چکے ہیں وہ بوجہ کافر ہو جانے کے ختم ہو گیا اب تجدید اسلام کے بعد حج کریں اس لئے کہ حج ادا کرنے کا وقت تمام عمر ہے۔ رہے نماز روزہ وہ بھی بوجہ کافر ہونے کے گئے یعنی باطل ہو گئے۔ مگر چونکہ ان کا وقت گیا وہ بھی گئے اب دوبارہ ضرورت نہیں کہ ان کا وقت ہی گیا۔

پانچویں تجدید بیعت جو بیعت ان کو بسلسلہ عالیہ قادریہ برکاتہ میں حاصل تھی وہ ٹوٹ گئی کہ کافر ہو جانے سے وہ سلسلہ بیعت ٹوٹ گیا اب وہ قلمی رہے نہ بزکاتی۔ جب ان کا ہی سلسلہ ٹوٹ گیا تو جوان کے مریدین و معتقدین ہیں ان کا

حضرت اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کافر و مرتد قرار دیا جا رہا ہے۔ پھر اس کو قطعی و جماعی قرار دیکر عامۃ المسلمین کو اپنی اس ذہنی پیداوار کے نہ ماننے پر کافر و مرتد بتایا جا رہا ہے۔ پیارے مسلمانوں! ذرا انصاف کرو اور روزے جزا کا خوف کرو۔ اس طریقہ کا مطلب صاف یہ ہے کہ احکام شریعت کو بھی ترک کرو اور اپنے معلومات کو چھوڑ دو اور علماء و کتاب و سنت میں سے کسی کی تحریر و تقریر کی طرف توجہ نہ کرو صرف ہماری ہی سنو اور جو ہم کہیں ہماری ہی مانو بلکہ ہم کہے کو قطعی سمجھ کر اسی پر ایمان لاؤ، شریعت وہی ہے جو ہم بتائیں کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و فقہ و تفسیر کو ہم نے ہی سمجھا ہے۔ کیا اس کا نام دین و مذہب ہے کیا اس کا نام اتباع شریعت ہے اسی کا نام حق و حق پرستی ہے۔

مسلمانوں! تم کو تمہارے دین کی واسطہ انصاف کرو کیا اس کا نام مذہب اہلسنت و جماعت ہے۔

مقالہ نمبر ۱

کسی ذات کے متعلق اس کے ہم عصر اہل علم کا بیان اور اس کا اظہار کوئی بری بات نہیں۔ خصوصاً جبکہ دینی و شرعی فوائد پر مشتمل ہو۔ محدثین کرام نے راویان حدیث کے حالات بیان کرنے میں کس قدر صاف گوئی کی ہے۔ محمد بن اسماعیل تابعی راوی حدیث ابوداؤد شریف پر علماء نے جو کلام کیا ہے ان کے غیر ثقہ قرار دینے میں چنانچہ امام مالک علیہ الرحمۃ کا قول نقل کیا کہ امام موصوف نے فرمایا۔

دجال من الدجاج لثقیل یعنی محمد بن اسماعیل دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ اسی طرح اور محدثین کے اقوال ان کے غیر ثقہ ہونے میں بیان کئے خادمان حدیث پر یہ چیزیں پوشیدہ نہیں ہیں۔

راج اور مرجوح ہونا ادب بات ہے۔ مگر محل تحقیق میں ایسے کلام کا ذکر محض فوائد دینیہ اور قواعد علمیہ کے اظہار کے لئے ہوتا ہے۔ مخالفت یا انفسانیت کو اس میں دخل نہیں ہوتا۔ لہذا ہم اسی مقصد کے ماتحت فاضل بریلوی اور حجام الحرمین سے متعلق جو کلام علماء و ہم عصر کا ہے کرینگے۔ وہ امر واقعی اور اپنے موقف کف لسان کی تائید اور تقویت کے لئے ہو گا۔

علماء بدایوں خادمان مدرسہ قادریہ سے فاضل بریلوی کا مسئلہ اذان خطبہ میں اختلاف ہوا، علماء بدایوں نے اپنی تحقیق کے مطابق اندرون مسجد ثابت کیا۔ فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق خارج مسجد ثابت کیا۔ اس سلسلہ میں متعدد تحریریں جانبین سے شائع ہوتی رہیں اور تحریری مناظرہ ہوتا رہا۔ اسی سلسلہ میں مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایوںی صاحب سجادہ درگاہ قادریہ نے ایک خط بمبئی سے بنام فاضل بریلوی ان کی تحریر کے جواب میں جو مولینا کے پاس بمبئی بریلی سے بھیجی گئی تھی۔ تحریر فرما کر روانہ کیا جس کی قابل غور عبارت الفقرة حصہ دوم ص ۱۸ میں نقل کی گئی ہے۔ جاننا چاہئے کہ یہ سدا الفرار علماء بدایوں کی طرف سے سدا الفرار کے جواب میں شائع کی گئی ہے۔ اس کے تین حصے ہیں۔ یہ مضمون یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کا اسی سدا الفرار حصہ دوم سے ہم نقل کر رہے ہیں وہ عبارت یہ ہے۔

خط۔ مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مولانا آپ کو میری حالت کا اندازہ ہے کہ سبب مشاغل و اظہار میں

سلسلہ مجادلہ و مناظرہ بلکہ مکاتیبہ مکالمہ اپنا نخل اوقات سمجھتا ہوں۔

تصانیف رسائل کے کام میں اسی وجہ سے کمی واقع ہے۔ کچھ طلباء و داغزہ کر لیتے

وہں رہہ ہو جاتا ہے۔ میری اس حالت مذکورہ بالا کا اقتضا و توجہ تھا کہ آپ کی تحریر کا

حصہ دوم ص ۳۳ سطریں علماء بدایوں رقمطراز ہیں صد الفراء ص ۸۰ پر
 [آپ نے برعکس ہند نام زندگی کا فورا احکام شرعیہ کا نام پڑنا کیا ہے
 اور خوب جانیں نکالی ہیں مگر فقہ جدید ختم کر دیا ہے۔ اور دل کھول کر دلا آزاری و
 گستاخی کی ہے۔ اس کو باوجود آپ کی ہزار کوشش اخفاء ہم سمجھ گئے کہ مقصود
 صرف اس قدر ہے۔ ان الفاظ پر اگر کوئی بھڑک کر ترکی ترکی جواب دے دے
 تو نام اٹھانے کے لئے اور کہنے کے لئے تو ہو جائے گا کہ حق پر گناہیاں ملی ہیں
 اور کوئی صورت تو باقی آجائے جس سے آپ اپنی گالیوں پر پردہ ڈال سکیں۔ اھ
 اس کے بعد اسی ص ۳۳ سطر ۱ میں یہ حضرات علماء بدایوں یوں
 تحریر فرماتے ہیں۔

[مسلمانوں احکام شرعیہ کب لازم ہوتے ہیں جبکہ شرعی پڑتال ہو جائے
 شرعی پڑتال کس طرح ہوتی ہے۔ کیا زید نے کہہ دیا عمر و کافر اور وہ ہو
 گیا۔ عمر و نے کہہ دیا بکر کی زوجہ کو طلاق واقع ہوئی۔ بکر نے خالد پر حکم
 اعادہ راج لگا دیا۔ خالد نے حامد پر تجدید بیعت کا فتویٰ صادر کیا۔ اگر
 ایسے ہی ہر شخص من مانے احکام لگا کر دین میں رخنہ اندازیاں بکھلتی پڑوا
 کر دیا کرے تو احکام شریعت نہ ہوئے ایک کھیل ہوا۔ تصریحات و تفصیلات
 ائمہ محض تو جہات بے کار نکلیں۔ مجدد صاحب احکام بے مکان لازم کرنے
 کو تیار ہو گئے۔ اگرچہ پردہ یہ کیا کہ مدرسہ غریب سے حضرت مولانا پرفتویٰ
 لگایا گیا ہے۔ مگر یہ سچ فساد دین کی یاد دہا۔ احکام عائد کرتے وقت ساری
 حقیقت گھل گئی۔ اور دیتا ہے دیکھ لیا کہ کس طرح چکر کھا کھا کر پلٹے
 لے لے کر اپنے غیظ و غضب تجدید کا بخار نکالنا چاہتے ہیں آپ اپنے منہ
 ایک کو علم الہیہ کا مسلم امام کہتے لکھتے ہیں۔ انہی بقدر الحاح جتنے]

اس روایت میں صاف تصریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ رحمۃ
 پر جو احکام کفر بصورت شرعیہ بیان کئے گئے ہیں وہ دراصل احکام شرعیہ
 نہیں ہیں۔ بلکہ احکام شرعیہ کو بدنام کیا گیا ہے۔ دوسری عبارت میں تصریح
 ہے کہ احکام کفر ارتداد شرعی طور پر جانچ پڑتال کے بعد
 لگائے جاتے ہیں۔

یوں نہیں کہ زید عمر و کو کافر بتا دے اور عمر و خالد کے نکاح ٹوٹنے کا حکم کر دے
 اور بکر خالد کے بیعت ٹوٹنے کو کہہ دے۔ یہ تو دین محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 اور شریعت مطہرہ میں رخنہ اندازی اور فتنہ پروازی ہے۔ یہ تو احکام شریعت
 نہ ہوئے ایک کھیل ہو گیا۔ بدایوں شمس العلوم کے کسی رسالہ میں علم کے مراتب عامہ
 و خاصہ پر کوئی مضمون شائع ہوا تھا اس پر فاضل بریلوی نے س الفراء ص ۸۸
 میں فرمایا آپ کے یہاں علم کی وہ قدس ہے کہ اور تو اور علم ازلی قدیم یعنی علم الہی
 عزوجل کے لئے بیان کی طاقت نہ ہونا اور خود اپنی حقیقت سے بیزیر بنانا بت
 کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں صد الفراء جلد ۲ ص ۳۲ میں رقمطراز ہیں
 قبیل اس کے کہ ہم ان لہجہ اعتراضات لفظوں کے متعلق کچھ
 لکھیں یہ عرض کرنا ضرور ہے کہ فرضی اعتراض کے لئے مجدد صاحب نے
 حسب عادت قدیمہ عبارت کے مفہوم ظاہر میں تصرف سے دست درازی کر دی
 اور اپنی طرف سے لفظ انہی قدیم حکم الہی گھڑیا ان اللہ وانا الیہ راجعون۔
 اس عبارت میں صاف صاف علماء بدایوں نے بیان کر دیا کہ فاضل
 بریلوی کی پرانی عادت ہے کہ دوسرے کی عبارت میں تصرف اور دست درازی
 کرتے ہیں اور اپنی طرف سے لفظ گھڑ کر بڑھا دیتے ہیں۔ اس میں عادت قدیمہ
 کے لفظ پر توجہ کی جائے کہ اس کی وسعت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے۔

کا جواب محض سکوت ہوتا۔ پھر خواہ آپ اس کو فرائض و عبادت میں اتنا لکھتے
دیکھنا چاہتے۔ مگر آپ کے عداوت و محبت کے خیال اور حق سے رفع اشتباہ نے اس
امر پر مجبور کیا۔

”میں نے مولانا اس فتوے پر میری مہر ایسی نہیں جیسے مولانا سلامت اللہ صاحب
کی نسبت علوم میں بدگمانی پھیلانی جاتی ہے الی ان قال
تحریر نے یہ ثابت کر دیا کہ نفوس علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ
تشدد و اعجاب بالرائے و حب تعالیٰ و سیادت متمکن ہوگئی۔ اپنے لئے القاب عظیمہ
اعلیٰ مناقب فنیہ اپنے قلم سے لکھ کر اپنے آپ کو ساری دنیا سے بزرگ تر سمجھ کر سب
کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں۔ متقدمین و متاخرین سب پر معروضات و تنقیدات
لکھ کر ان کا شمار کر قوم میں شائع کرنا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ مخالف کو نرمی سے انہام
گو یا ہماری لغت میں لفظ بے معنی ہے۔ دل دعوائے عصمت کرتا ہے کہ ہر مسئلہ میں
حق ہماری طرف ہے زبان سے اس کا انہام پسند نہیں کرتے۔ تقریر میں اس قدر اخلاق
ہونا چاہیے کہ اہل اسلام کو خاک فائدہ نہ پہنچے اور طول اس حد تک کہ ناظر گھبرا کر کتاب
چھوڑ دے۔ مسخرہ من کا اس قدر چسکا کہ سید سادا اسلامی فقرہ جو بغیر تصنیع و تکلف
کے ہو لکھنا مشکل ہے۔ کوئی بات ضلع جگت نہ سی، پیہمی اور ایہام و فحش سے
خالی ہو تو نطف سخن کیونکر ملے حب ہی تو ہماری کتابیں اور رسالے غریب و عوام کو فائدہ
بخش نہیں۔ ۱۰

بقدر حاجت یہ عبارت مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کی ہے
جو ہم صد الفوار حصہ دوم سے نقل کر رہے ہیں۔ اس کلام میں مولیانے فاضل
بریلوی کے طرز کلام اور طریقہ تحریر اور اس کے متعلقات پر اعتراض کیا ہے اور
اس خیال پر کہ ہر مسئلہ میں حق ہماری طرف ہے اور اپنے کو ساری دنیا سے بزرگ تر

سمجھ کر سب کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں پر بھی اعتراض کیا ہے۔ چونکہ مولانا صاحب کو
سد الفوار حصہ میں کافر اور خارج اسلام صراحتاً بتایا گیا ہے۔ اور ان پر تمام احکام
کفر التزمی کے قطعی اور اجماعی دعوے کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں صرف ان
ہی پر نہیں بلکہ جملہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے لئے بھی احکام عائد کئے ہیں۔
چھ سو پینتیس وجوہ کفر و ضلال بتائے گئے ہیں جن کے جوابات کے لئے رسالہ
صد الفوار حصہ دوم تحریر کیا گیا ہے۔ لہذا اس رسالہ میں فاضل بریلوی کی نقل عبارت
اور احکام کفر صادر فرمانے پر جو کلام علمائے بدایوں نے کیا ہے ہم اس کے کچھ مختصر
اقتباسات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ مولانا صاحب کے خط منقولہ بالا میں یہ فقرہ ہے
[علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ تشدد الی] مولانا کے اس فقرہ پر فاضل بریلوی
نے فرمایا۔

وآپ خود بدولت اپنی ملاحظہ فرمائیں خطا بمبئی میں کہ اس تحریر شافی جواب
میں کچھ فرق دیکر چھپایا۔ علماء کرام کی نسبت فرماتے ہیں الخ اس کا جواب سد الفوار
جلد ۲ سطر ۵ میں یوں دیا۔

و تصنیف کی عادت گئی پر نہ کئی کلام غیر میں تصرف کا ملکہ حد سے تجاوز
ہو کر رہا لفظ کرام صفت علماء بتا کر بڑھا ہی دیا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علماء بدایوں کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ فاضل
بریلوی کی یہ عادت ہے کہ دوسرے کے کلام میں اپنی تصنیف شامل کر دیتے ہیں اور
کلام غیر میں تصرف کا ملکہ رکھتے ہیں۔

یہاں مولانا عبدالمقصد صاحب کے کلام میں تصرف کا ملکہ حد سے تجاوز ہو
گیا۔ چنانچہ علماء کے بعد لفظ کرام اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ سد الفوار حصہ میں احکام
کفر وار تدا مولانا عبدالمقصد صاحب پر لگائے گئے اس کے متعلق سد الفوار

پھر اس صمد الفارح ۲ ص ۱۱۱ میں علما و بدایوں فاضل بریلوی سے خطاب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

دیکھئے فرضی حضرت اور ایر پھیر سے حکم و احکام التزام ثابت نہیں ہوتا ہے
پھر اس سے اگلی سطر میں تحریر کیا۔

متجدد صاحب: آپ صمد الفارح کے صفت کو پڑھئے اور اپنے مریدوں کو بھی بتا دیجئے ہم اس سے زائد کچھ نہ لکھیں گے۔ نہ بجا زیہ شیوہ کہ فسر فی افسانہ طرازیان کریں۔ نہ یہ طریقہ کہ دلی کرداروں کے باعث خود کو نام و مجدد

نہ تسلیم کرنے والوں پر احکام دینے شرعی کے ساتھ مسخر کر کے دنیا جہان پر الزام شدید منفی خیالات پر لگا دیں ہم نے جو کہا وہ آپ کی تحریر پر موجود ہے الخ معلوم ہو مولوی عبدالمجید صاحب بدایونی نے ایک رسالہ خلاصۃ العقائد نام کا لکھا تھا حسب بیان صمد الفارح وہ رسالہ فاضل بریلوی کے پاس بھیج دیا گیا تھا کہ اس کو ملاحظہ فرما کر اپنے مطبع میں چھپوا دیں۔

حسب بیان صمد الفارح یہ واقعہ مسئلہ اذان خطبہ کے اختلاف ہونے سے قبل کا ہے۔ اس وقت ایک ماہ تک فاضل بریلوی کے پاس وہ رسالہ رہا اس کے بعد واپس آیا۔ اس کے متعلق اس وقت نہ اس کے بعد عرصہ تک کچھ نہ فرمایا گیا۔ جب مسئلہ اذان میں اختلاف ہوا تو اس کے ایک فقرہ پر حکم کفر لگادیا۔ جو صفت الہی جل جلالہ کے متعلق ہے وہ صفتیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی ہیں نہ خارج ذات کہی جاتی ہیں۔

اس پر فاضل بریلوی نے اذان خطبہ کے اختلاف کے دوران میں حکم لگایا اس کے جوابت دیتے ہوئے صمد الفارح حصہ دوم ص ۱۲ میں لکھتے ہیں۔
آپ حضرات سے صرف اس قدر معروف و مشہور اور متجدد و خالص صاحب

حسب عادت تدبیر یہاں بھی ہماری عبارت میں تصریح فرماتے ہیں خلاصۃ العقائد ص ۱۲ میں وہ صفتیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی ہیں۔ فاضل ذات مجدد و خالص صاحب دوسری بار کہی جاتی ہیں اور اظہار نظر میں اس کو معمولی اور سیکار نظر نہ دیتے کلمہ نگاہ رکھا ہو مگر ہم کہتے ہیں کہ ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا کیا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے خاص کردہ جس میں کا ایک ایک لفظ مربوط اور معنی اخیر ہو۔ الخ

اس عبارت کے کلمات پر غور فرمائیے ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے۔ الخ علما بدایوں فاضل بریلوی کے لئے صاف صاف بتا رہے ہیں کہ ان کو قطع و برید و تحریف عبارت غیر کا چسکا پڑ گیا ہے۔ مربوط اور معنی اخیر لفظ کو چھوڑ دیتے ہیں یہ بات واقعی صحیح ہے۔

چنانچہ حسام الحرمین دیکھ لیجئے کہ تحذیر الناس کی عبارت کو کس سطح الٹ پلٹ کی گئی ہے کہ مختلف ٹکڑے مختلف مقامات کے یکجا جمع کر ڈالے وہ بھی اپنے مقصد کے موافق پہلا ٹکڑا ص ۱۱ کا دوسرا ٹکڑا ص ۱۲ کا تیسرا ٹکڑا ص ۱۳ کا اس طور سے کہ چودہ والا اول میں لایا گیا، اور ص ۱۴ والا اس کے بعد اور ص ۱۵ والا آخر میں۔

کیا یہ حسب فرمان: تحذیر عن الکلم عن مواضع کے یہ تحریف نہیں ہوئی۔ پھر ان پر نہ کچھ نشان نہ علامت بلکہ دیکھنے والے کو ہی خیال ہوتا ہے کہ سب عبارت ایک ہی جگہ کی ہے اور اسی ترتیب سے ہے۔
”حفظ الایمان“ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا ایک

صفحہ مذکورہ پر علماء و مجلس رامپور نے اس طور سے تحریر کیا۔

جب آپ ایسے صاف کلام میں یہ مطلب لکھی شرح سے نکالتے ہیں تو خدا جل نہ کہتے۔ مسلمانوں کو ایسی شرح کر کے بیدین اور کافر بنا چکے ہوں گے چنانچہ آپ نے علماء و حریم شریعت کو دھوکا دیکر احرارین فتویٰ اسی طرح سے مطلب بدل کر حاصل کر لیا کہ جن لوگوں کا یہ قول ہے جس کا یہ مطلب ہے وہ کافر ہیں اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے مگر حیب علماء و حریم شریعت نے ان کاٹلین سے سوال کا جواب لیا۔ مطلب ان کے قول کا ویسا نہ پایا جیسا بریلوی نے بتایا تھا تو کلمہ دیکھ لو کہ مسلمان ہیں کافر نہیں یہ تحریر علماء و حریم شریعت، طائف، جلد، دمشق وغیرہ کی تصدیق و موافق سے مکمل ہو کر بنام تصدیق اللہ علیہ السلام کی صورت میں چھپی ہوئی موجود ہے۔ جس کے دیباچہ میں مولوی صاحب بریلوی کو مثل رافضی لکھا ہے کہ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں رافضیوں کی طرح تفرقہ اندازی ان کا کام ہے۔ عام طور پر یہ مجلس ازی مولوی صاحب بریلوی کے رسالہ نفاہ نے کھول دی کہ اس طرح کچھ کا کچھ دکھاتے ہیں۔

خدا جماعت با شفاعت پبلی بحیثیت و مجلس علماء و رامپور کو ایسی وجہ اہلیت کی ذکا نہ دے۔ اور ایسی ابلیس نہ سلامت عقل سے دور رکھے۔

یہ عبارت بعینہ و بلفظ رسالہ مذکورہ سے ہم نے نقل کی ہے۔ پھر فاضل بریلوی کے دفتر کے رسالہ و طب شورش چاہ شور کے جواب میں علماء و رامپور نے ”جہر جوشش چاہ شور“ تحریر کیا۔ اس رسالہ کو بھی رسالہ مذکورہ میں انجمن اخترا لاسلام پبلی بحیثیت نے شائع کیا۔ اس رسالہ ”طب شورش“ میں فاضل بریلوی نے علماء و دیوبند کے تذکرہ میں یہ تحریر کیا تھا کہ دیوبند کے

پیشواؤں پر نام بنام علماء و حریم نے فتوے کفر دیا اور یہ حکم دیا کہ من شد فی کفر و عن ایہ فتن کفر۔ یعنی ان علماء و دیوبند کے کافر اور جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اس کے جواب میں علماء و رامپور نے جہر جوشش چاہ شور کا کلمہ سطر میں اس طرح تحریر کیا۔

اقول یہ جال دجال نے خوب بچایا اور جیسے بڑی حد سے گزر کر لوگوں کو کافر بنایا۔ علماء و حریم شریعت تک کو غلط بیانی سے دھوکے میں ڈالا اور یہ حکم مندرجہ بالا حاصل کر لیا۔ بعد اس کے علماء و حریم شریعت نے یہ معلوم کر کے ۲۶ سوال ان لوگوں کو بھیجے کہ کیا تم ایسا اعتقاد رکھتے ہو اور ایسا کہتے ہو۔ انہوں نے جواب دئے کہ ہرگز ایسا نہیں اور ثابت کر دیا کہ یہ جال مولوی احمد رضا خاں نے مٹا ہے تاکہ اپنے آپ کو مامی سنت مامی بدعت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت ثابت کر دیں اس لئے اکثر علماء و جوان کے رطب یا اس کو نہیں مانتے ہیں بعض غیب اور کافر بنانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اس پر علماء و حریم شریعت نے کلمہ دیا کہ جب ان کا یہ خیال نہیں تو یہ مسلمان ہیں کافر نہیں۔ اور علماء و دمشق و طائف و جند وغیرہ نے بھی ایسا ہی ارشاد فرمایا۔ ان کو کافر سے پھر مسلمان بنایا اپنے دستخط اور مہر میں کر دیں۔ یہ تحریرات بنام ”التصديق لشيخ التليسات“ المعروف به المهند، ملقب به لقب ماضی الشفرتين علی خادع الحزمین بصورت رحاء چھپ کر شائع ہو چکی ہے مگر بریلوی کی دہی رٹ ہے کہ ایسا کلمہ ہے کہ بولیا نہ جانے وہ بھی کافر ہے اب جبکہ علماء و حریم شریعت خود ان کو کافر نہیں کہتے تو بریلوی کے نزدیک علماء

مزدی حصہ میں کا عبارت سے خاص تعلق تھا اور عبارت کی مراد کو واضح کر رہا تھا نقل میں چھوڑ دیا اور کاٹ کر عبارت نقل کی لکھا بیٹھا۔

ای طرح سے براہین قاطعہ کے متعدد جگہ کے ٹکڑے جو ایک کفری مطلب بنالیا گیا۔ ان کے سیاق و سباق کو جس سے ان ٹکڑوں کا مطلب صحیح معلوم ہو جاتا ترک کیا گیا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فرزند بنانے کے لئے ایک جعلی مردود قلمی فتوے کو جس کے خلاف ان کی تحریرات مطبوعہ موجود بنائے گئے مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے ایسی کاروائیاں کرنا شرعاً حکم رکھتا ہے۔ کیا ایسی صورتوں میں وہ شخص کافر ہو سکتا ہے لغو زائد اللہ منہ۔

ان کے تحریری و تقریری بیانات میرزا باعلی خان کے ارشادات پر عبارت کے سیاق و سباق اور قرائن یہ صحیح سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں۔ کہ ان حضرات کا دامن ان کفریات مطعونہ سے صاف۔ اور یہ حضرات ایسے گندے عقائد سے بری الذمہ ہیں۔ یہ امر حقیقی اور ثابت بدلائل شرعیہ زبان زور اور دھم اور چیز ہے جو غریب دین و ایمان ہے۔

مقالہ نمبر ۱۹

علماء و مدعیوں کے صدقات و نواہب سدا فرار کی عبارت منقولہ بالا سے بخوبی ثابت ہوئی کہ فاضل بریلوی اکرام فرنگ نے کے لئے نقل عبارت میں تصرف اور دست درازی فرمائے ہیں۔ یہ آپ کی پرانی عادت ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ کلام غیر میں قطع برید و تحریف کا جسکا پڑ گیا ہے اور کوئی عبارت کسی کی پولی پولی نقل نہیں فرماتے۔ خاص کر مولوی اور معنی نیز الفنا کو ترک فرمائے ہیں بناظرین کو کم غور فرمائیں کہ ان الفاظ کے معنی کی وسعت کہاں تک پہنچ رہی ہے

یہ حضرات نہ دیوبندی ہیں نہ واپلی ہیں بلکہ ان کے نزدیک ان کا کسی خفیہ نقادری

برکاتی ہونا مسلم ہے۔

اب اس کے بعد ہم علماء و راہبوں کے اقوال کو جو فاضل بریلوی اور حامی الخرمین کے متعلق ہیں بیان کرتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مسئلہ اذان خطبہ کا اختلاف جیسے علماء و مدعیوں سے ہا ایسے ہی علماء و راہبوں سے بھی ہا اس سلسلہ میں جاتین سے متعدد وسائل اور فتاویٰ شائع ہوئے۔

مولانا سلامت اللہ صاحب راہبوری اس اختلاف سے خاموش اور لگ بھگ تھے۔ فاضل بریلوی کی طرف سے ان سے ایک سوال بطور استفتاء کیا گیا۔ اذان خطبہ کے داخل مسجد و خارج مسجد ہونے کے متعلق اور اسے اس کی بابت جواب کو شش کے ساتھ لیا گیا۔

انہوں نے صرف اتنا کہہ دیا کہ میرے نزدیک جو امر متواتر ہے وہ ہی صحیح ہے۔ ان کے اس فقرہ کا مطلب فاضل بریلوی صاحب نے اپنے مسک اور تحقیق کے مطابق بیان کیا۔ اور علماء و راہبوں نے اس فقرے کا مطلب اپنی تحقیق اور مسک کے موافق بیان کیا۔ چنانچہ جاتین کی تحریریں اپنے مقصد کے مطابق شائع ہوئیں اس فقرے کا جو مطلب فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ ”روز ششیرس چاہ شورا“ میں بڑی شدت و مد کے ساتھ شائع کیا۔ اس کے جواب میں علماء عیس راہبوں نے ”ردم“ کے نام سے رسالہ شائع کیا۔ یہ رسالہ ۱۳۳۳ھ میں (جنم اختلاف اسلام پر ملی بصیرت سے شائع ہوا۔ اس رسالہ کے ص ۱۲۲ کا کلام کو دیکھیے۔ مولوی سلامت اللہ کے فتوے کے فقرہ مذکورہ کی شرح فاضل بریلوی نے ”روز ششیرس“ میں اپنے مقصد کے مطابق بیان فرمائی تھی اس کے جواب میں رسالہ مذکورہ کے

نہ من قال بلذہ الاقوال معتقدۃ لہا کما ہی مبسرة
فی ہذہ الرسالة لا شبة انہ من الکفرة القالین
اھ۔

ترجمہ :- جس شخص نے یہ اقوال کہے ان پر اعتقاد رکھتے ہوئے جسے
کہ اس رسالہ میں بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں وہ بیشک کافروں
مگر اہل میں سے ہیں۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ جو مضمون فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ
میں لکھ کر پیش کیا ہے اس مضمون پر حکم کفر کی تصدیق فرما رہے ہیں اور یہ
بھی فرما رہے ہیں۔ اگر قائل اس کا معتقد ہو کیونکہ رسالہ میں ان علماء دیوبند کو
اس مضمون خبیث کا معتقد بیان کیا گیا ہے۔

اب ذرا غور کیجئے وہ جب صاف صاف تبری و تہاشی کے ساتھ متعدد
بار اس کا انکار کر چکے اور اس مضمون کو خود بھی مضمون بتا چکے اور ایسے مضمون
کے قائل یا اعتقاد بلکہ بغیر اعتقاد کو بھی کافر و خارج اسلام بتا چکے اور اس
عبارت کا مضمون صحیح بھی بیان کر چکے تو یہ حکم کفر حسب ارشاد علماء حرمین
بھی ان لوگوں پر کیسے ہو گیا۔ نہ یہ فتویٰ ان پر صادق آیا۔ نہ صدیقین کی تصدیقاً
ان پر صادق آئیں۔

شیخ الخطباء والائمة مولانا شیخ ابو الخیر نیرداد علیہ الرحمۃ تو صاف
صاف فرما رہے ہیں کہ حکم کفر جب ہی ہے کہ ان کا قول و اعتقاد اس بسط و تفصیل
کے ساتھ ہو جو فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ میں بیان کی ہے نہ یہ بسط و تفصیل
ان کی عبارتوں میں موجود نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب جس کو وہ خود اور اہل
علم و زباں و انان اردو بھی نہیں مان رہے ہیں بلکہ صاف انکار کر رہے ہیں۔

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ ایسی صورت میں احکام کفر و ارتداد کے کیا
معنی ہیں۔

پھر سابق مفتی حنفیہ مکہ معظمہ علامہ شیخ صالح کما رحمۃ اللہ علیہ صام الحرمین
ص ۱۲۲ میں رقمطراز ہیں فہم و الحال ما ذکرنا من
الدین اھ

یعنی تم نے جو حال ان کا بیان کیا ہے اگر وہ ایسے ہی ہیں تو بے شک
وہ لوگ دین سے باہر ہیں۔

اس میں علامہ برصوف نے صاف فرمادیا۔ اگر تمہارے بیان کے مطابق
ہی حال ان لوگوں کا ہے تو بیشک وہ لوگ دین سے باہر ہیں جبکہ وہ اس
عقیدے سے جمی اور بیزار ہیں۔ اور ایسے شخص کو خود کافر اور خارج الاسلام
بتا رہے ہیں تو ان پر یہ فتویٰ کیسے ہو گیا۔ مفتی شافعیہ مدینہ شریف علامہ
سید احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصدیقات میں رقمطراز ہیں
صام الحرمین ص ۲۲۲ سطر ۱۶ اھذا حکم ہوا لاء الغرق والاشخاص
ان ثبت عنہم ہذہ المقالة الشیخۃ اھ

یعنی یہ حکم کفر ان فرقوں اور اشخاص پر جب ہے کہ جب ان سے یہ مقالات
شنیعہ ثابت ہو جائیں اور یہ مقالات مع اپنے الفاظ و مدانی کے ثبوت شرعی
کے ساتھ ثابت ہو جائیں۔ یعنی جو مضمون رسالہ میں لکھ کر پیش کیا گیا ہے اس
کے ثبوت شرعی ہو جانے پر حکم کفر ہے۔

پھر علامہ محمد بن حمدان محرمی مالکی مدنی فرماتے ہیں صام الحرمین ص ۲۲۵
وھو لاء ان ثبت عنہم ما ذکرہ ہذا الشیخ من

حریم شریفین خود کافر ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ بریلوی نے
مسلمانوں کو کافر بنا کر علماء حریم شریفین سے کافر لکھوایا۔ وہ
درحقیقت ایسے نہیں ہیں تو بریلوی خود ہی کافر ٹھہرتے ہیں کہ جو
مسلمانوں کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ کیا آپ دوسروں کو اپنی طرف کافر
بنانا چاہتے ہو۔ آپ کے یہاں تو اس کے سوا کچھ نہ دیکھا۔ جس طرح ہو
سکے مسلمانوں کو کافر بناؤ اسلام کو گٹھاؤ۔ انتہائی۔

اسی رسالہ کے ص ۱۴ میں یہ بھی لکھا ہے [کہ یہاں یعنی پہلی بعیت
میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیر خدا رضی اللہ عنہ کے شیر شاہ جی
محمد شیرمیاں کی حکومت ہے۔ اذان کی طرف سے ان کے خلیفہ مولوی سید شاہ
عبد البصیر میاں اللہ دے میاں نگر ہیں۔]

یہ خیالات ہیں علماء مجلس رامپور اور مولوی سید شاہ عبد البصیر میاں
خلیفہ حضرت شاہ جی محمد شیرمیاں کے فاضل بریلوی اور حسام الحرمین کے
متعلق یہ وہ تحریر ہے جو فاضل بریلوی کی حیات میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے
ان علماء رامپور اور شاہ عبد البصیر میاں صاحبان پر صریحاً فتوے
کفر کیوں صادر نہ کیا گیا ان تحریرات صریحہ کے باوجود مولوی شریف الحق کا یہ کلام
کرتا کہ علماء رامپور حسام الحرمین کے احکام متعلقہ علماء دیوبند سے متفق ہیں
کمال فریب دہی اور عوام کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا ہے۔ بفضلہ تعالیٰ ہم بخوبی
ثابت کر چکے ہیں کہ علماء رامپور اور علماء فزغلی محل لکھنؤ وغیرہ احکام حسام الحرمین
سے متفق نہیں ہیں۔ علماء دیوبند تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو
عبارات میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے۔ کوئی عبارت کسی کی پوری
پوری نقل نہیں فرماتے ہیں جیسا کہ ہم صد الغفران سے نقل کر چکے فاعیر یا اوری البصار

مقالہ نمبر ۲۰

حسام الحرمین کی عبارت منقولہ کے متعلق علماء رامپور و دیوبند و لکھنؤ
کے خیالات سن چکے۔ اب حسام الحرمین کے مصدقین علماء حریم شریفین کے
ارشادات سنئے۔ کٹا ہر ہے وہ حضرت اردو زبان اور اس کے محاورات اور طرز
بیان سے واقف نہ تھے کہ ان کی زبان مادری عربی تھی۔

”تخذیر الناس“ وحقاً الامان وبراہین قاطعہ کے کلام کو وہ حضرت
نہیں پہچانتے تھے ان کے سامنے ان کی زبان میں جو مضمون بتا کر پیش کیا گیا اس پر
ان حضرات نے حکم کفر دیا۔ جو مضمون ان حضرات کے سامنے پیش کرنا گیا ہے
اس مضمون کو جس مسلمان کے سامنے بھی پیش کیا جائیگا اگرچہ وہ مسلمان کم علم
ہی ہو اس کو تو وہ بھی یقیناً کفر ہی بتائیگا۔ اس کے کفر ہونے میں کسی مومن
کو شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر کلام تو اس میں ہے کہ وہ مضمون ان عبارات کا
قواعد شرعیہ اصول علیہ کے مطابق ہے یا نہیں یہی وجہ ہے کہ مشاہیر علماء ہندوستان
نے جو اس وقت اہل علم و عمل مانے گئے تھے اور مراکز علم میں صاحبان تدریس
افتاء تھے متفق نہ ہوئے اور نہ کسی صراحتاً و کنایتاً حسام الحرمین کے بتائے
ہوئے احکام کی تائید کی۔ علماء حریم شریفین نے باوجود وجہ مذکور بالا کے
اپنی تعدیقات میں شرط لگا کر تصدیق فرمائی ہے۔ چنانچہ اس حسام الحرمین میں
متعدد جگہ رقمطراز ہیں۔ کہ مغفلہ کے خطیبوں اور اماموں کے سردار مولانا شیخ
البواخسیر میر داد۔ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

حسام الحرمین ص ۱۱

ادعاء النبوة للقادياني وانتقاص النبي صلى الله عليه وسلم من رشيده محمد و خليل احمد و اشرف على المذكورين فلا شك في كفرهم

یعنی جو کچھ اس شیخ (یعنی فاضل بریلوی) نے ان لوگوں کے متعلق بیان کیا ہے۔ ادعاء نبوت قادیانی اور تنقیص نبی صلی اللہ علیہ وسلم، رشیہ احمد و خلیل احمد و اشرف علی سے گمراہی ثابت ہو جائے تو ان کے کفر میں کچھ شک نہیں۔

غور کیجئے ان لوگوں سے فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کو اگر ثابت ہو جائے تو یہ حضرات حکم کفر فرما رہے ہیں جس پر صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ ہم اپنے لئے ثابت ہو جانے کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں کہ ہم کو ثابت ہو گیا۔ بلکہ فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کے لئے فرما رہے ہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جائے یعنی شرعی حیثیت سے ثابت ہو جائے اور کوئی شبہ کلام و مشکلم و تکلم میں باقی نہ رہے اس وقت یہ حکم کفر ہے۔ مسلمانوں علمائے حرمین شریفین کی دینداری اور احتیاط قابل تحسین اہل حق قدر ہے کہ اپنی تصدیقات میں اپنے اوپر بار نہ لیا بلکہ بار اسکا فاضل بریلوی پر رکھا اور اپنی تصدیقات کو مشروط کر کے اپنی صلاح و تقویٰ اور نیک نیتی کی ثابت کروا

شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کربلا نہی فرماتے ہیں حسام الحرمین مشکۃ اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم و هو غلاما احمد القادياني وقاسم النافوتوي ورشيد احمد السنهوري و خليل احمد الانبيتوي واشرف على التهانوي و التهانوي

مما هو سبب في السؤال وعندنا ذلك بحكمه بكفرهم۔
یعنی جب ثابت اور متحقق ہو جائے جو کچھ اس شیخ نے ان لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے یعنی فاضل بریلوی نے جن لوگوں کی طرف جو مضامین

منسوب کئے ہیں اگر یہ مضامین واقعی طور پر ان سے ثابت اور متحقق ہو جائیں تو بیشک ان لوگوں پر حکم کفر ہوگا۔

پھر اخیر میں یہ تحریر فرمایا۔ انما قيدنا بالثبوت والتحقق لان التكفير فحاجة خطيرة ومهايلة وعرة لتسلل ساداتنا العلماء الابنور الاثبات والاعتقاد على احوالهم بلصين الامم الاثبات لا بمجرد تخمين اخبار مرتقبين بوقفا لشخص فيه الا بصار ومضى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ترجمہ:- ہم نے اپنی تقریر میں ثبوت کی اور تحقیق کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ کافر کہنے کی راہیں خطرناک ہیں اور اس سے راستے دشوار گذار ہیں بلکہ سردار علمائے کرام کسی کو کافر کہنے کی راہ اس وقت چلے ہیں جبکہ ثبوت پایا اور ائمہ مجتہدین کی قطعی جہتوں پر اعتماد فرمایا۔ نہ فقط ائمہ اے اور خبر سے اس دن کا خوف کرتے ہوئے جس میں آنکھیں پھٹ کر رہ جائیں گی۔ اور دوزخ و سلام ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر۔

معروضہ

قابل غور ہے شیخ عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کربلا نبوی کی تقریر جو بھی اخیر میں نقل کی گئی۔ حسام الحرمین کے مشکۃ سے جس میں بعد خطبہ کے یہ الفاظ ہیں اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب هؤلاء القوم کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام میں اس طور کیا گیا ہے حمد و صلاۃ کے بعد جبکہ ثابت و متحقق ہو جو ان کی طرف نسبت کیا گیا اس سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ ان لوگوں کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ ثابت و متحقق ہو چکی یعنی ثابت و متحقق کا ترجمہ ماضی کیا گیا۔ فقیر نے جو اس عبارت کا ترجمہ مستقبل کا کیا ہے۔ قاعدہ نحو یہ اکثر یہ اغلبیہ کے موافق ہے

جس میں مسئلہ اذان کی بابت کچھ سوالات کئے گئے ہیں۔ اس رسالہ کے صحت پر انہی ممدوح امام الحرمین فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی مدین مسجد کرم نبوی کیلئے فرماتے ہیں چنانچہ صحت کی پہلی سطر سے شروع فرماتے ہیں۔

[مدینہ طیبہ میں جہاں ہزاروں آفاقی اطراف دنیا سے آئے ہوئے ہیں ایک شخص طرابلسی کا ساکن بھی ہے۔ ایک مدنی صاحب فرماتے تھے کہ وہ بعض وجوہ پر مدینہ منورہ سے نکال دیا گیا تھا سنا ہے کہ ایک انقلاب کے بعد پھر آگیا۔ مدت ہوئی اس کی ایک عربی تحریر دریاوار اذان جمعہ کسی نے لکھو نہیں چھاپی تھی پھر برہوئے ۱۳۷۴ھ میں ہمارے پاس بھی آئی اس پر اصل کسی عالم کی ہر دستخط تصدیق کچھ نہیں۔ اور سوال میں یہ ہے کہ نیک کہتا ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے دروازے ہی پر سنت ہے۔ اگرچہ دروازہ منبر کے سامنے بھی نہ ہو اگرچہ بیچ میں آڑھو طرفہ یہ کہ نیکو لکھا۔ وہ حدیث بین بدی سے استدلال کرتا ہے۔ سبحن اللہ بین بدی کا منکر۔ اور حدیث بین بدی سے مستدل ایسا احمق شاید طرابلسی میں بتا ہو۔ خیر اس کا جواب اس طرابلسی نے لکھا اور وہی بین بدی سے سن لیا اور اس کے ساتھ اقبال کا گندہ بروزہ اپنی طرف سے ملایا۔ جس پر فقہ حنفی ماکہ حنبلی کی جتنی کتابوں سے نقول لکھیں کسی میں ان کا نام و نشان نہیں بلکہ شرع خلیل کی عبارت صاف اس کے مخالف ہے بخوش نہیں سے اسے بھی نقل کر لایا۔ ہاں فقہ شافعی کی صوف ایک عبارت جس طرح اس نے نقل کی اس کے زعم کا پتہ دیتی ہے۔ جبکہ وہ مطلب سمجھا۔ حدیث صحیح کے رد کو اصول حنفی کی آنکھ پر ٹھیکڑی رکھ کر وہ بھی سلیس کی بکار انا سفیان بن عیینہ پر ابن اسحاق کے مروج ماننے کا بہتان (الی ان قال) یہ ہی طرابلسی صاحب کی تمام کائنات اس کی علمی حالت ظاہر (الی قولہ) شدہ اصلاً علم عقل سے مناسبت رکھتا ہے۔ اس کی اکثر جہالتوں کا رد نہایت صریح و مبطل کے

ساتھ آپ کو اذان من اللہ اور "فقاہ اہل السنۃ میں لیکھا۔ اسی صحت کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر ہے۔

اس کی کل تحریر بری کائنات مصلحہ جہالتیں ہیں۔

الغرض یہ وہی فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی ہیں جن کی تفریطیہ امام الحرمین کے اخیر میں ہے۔ وہاں یعنی امام الحرمین میں ان ہی فاضل طرابلسی کے علم کے مدح سرائی اور ان کی مدح میں کیسے کیسے الفاظ تحریر فرمائے گئے۔ اور یہاں مسئلہ اذان کی تحقیق میں جب ان کی تحقیق فاضل بریلوی کی تحقیق کے خلاف ہوئی تو کیسے کیسے خطابات رکھیکہ یعنی بے علم اور جاہل اور احمق وغیرہ سے ان کو نوازا گیا "انا للہ وانا الیہ راجعون" خیر یہاں سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ امام الحرمین کے مصدقین میں ایک ایسا شخص بھی ہے جو بقول مولانا بریلوی جاہل اور احمق اور بے علم ہے۔

مقالہ نمبر ۲

فقیر پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ پہلے تو اکابر علماء دیوبند کو کا فر بتاتے تھے اب اس کے خلاف ان کی تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں۔ اس کا جواب بھی بفضلہ تعالیٰ فاضل بریلوی کی ان تحریروں سے خوب واضح ہو گیا کہ ۱۳۲۲ھ یعنی امام الحرمین کے اندر فاضل حبہ نقا شلبی طرابلسی کی کس قدم مدح سرائی فرمائی کہ علم میں صدر و حق النظر شیخ فاضل اور ملاک علم میں آمد رفت کرنے والے وغیرہ وغیرہ پھر آٹھ سال کے بعد ۱۳۳۲ھ میں انہیں فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی کی بابت مسئلہ اذان کے حق نما فیصلے میں ان کو جاہل اور احمق وغیرہ خطابات سے یاد فرمایا۔ پھر ایک مسئلہ فرعیہ کے اختلاف دلائل

کتب نحو میں فرمایا گیا ہے کہ اذاجب ماضی کے ضیقہ پر داخل ہوتا ہے تو ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اکثری اور اعلیٰ قاعدہ ہی ہے۔

مگر وہ قویہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ شیخ شلبی طرابلسی یہ فرما رہے ہیں کہ ان کی طرف جو مضمون منسوب کیا گیا وہ ثابت اور مستحق ہو چکا۔ حالانکہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ نہ مولانا شلبی کی یہ مراد چنانچہ ان کی اور دیگر علماء و محدثین کی عمالات شاہد ہیں۔ نہ یہ ترجمہ قاعدہ اکثریہ اعلیٰ کے موافق نہ اس کی نسبت ان کی طرف ثابت و مستحق ہوئی۔ آپ نے دیکھا کہ اپنے مفروضات ذہنی کو برقرار رکھنے کے لئے کیا کیا طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ اللہ صمدنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ بدین برحمتک یا ارحم الراحمین

تنبیہ عبرت ناک

حسام الحرمین میں آخری تصدیق ۱۳۳۵ھ پر ان ہی شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی کی ہے۔ جن کی تصدیق کا تعارف حسام الحرمین میں ان الفاظ میں کرایا گیا ہے صورتہ ما سطر من فی العلم تصدر فی الدرس تفسیر ودق النظر وورد وصد بالتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر توفیق الشلبی الطرابلسی المحنفی المدرس بالمسجد الکبریٰ النبوی مصلی اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی۔

اس عبارت کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام ترجمہ حسام الحرمین میں یوں کیا گیا ہے۔

[تقریظ ان کی جو علم میں صدیق اور مدرس ٹھہرے۔ اور غور کیا۔ اور مدارک علم میں آمدورفت کی قدرت والے کی توفیق سے حضرت فاضل عبدالقادر

توفیق شلبی طرابلسی حنفی مسجد کریم نبوی میں مدرس۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فیض عطا فرمائے

ان دونوں عربی اور اردو عبارتوں میں فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی کو کیسے بلند القاب سے نوازا گیا۔ کیونکہ انہوں نے حسام الحرمین کی تقریظ میں بظاہر موافقت کر دی ہے۔ اب اس کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائے۔ اذان خطبہ جمعہ کے بارے میں جب ہندوستان کے علماء میں اختلاف ہوا۔ علماء بدایوں، رامپور و دیوبند وغیرہ نے اپنی تحقیق کے مطابق ان دونوں مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی اور فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق حسام مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی۔ اس پر ہندوستان میں بڑا شور مچا ہوا۔ جا سجا اختلافات اور جھگڑے ہوئے اس دوران میں بعض لوگوں نے اس مسئلہ کا بابت مدینہ طیبہ کے علماء کی طرف رجوع کیا اور وہاں سے بھی استفتاء کیا وہاں سے اس مسئلہ کے متعلق ان ہی فاضل عبدالقادر طرابلسی کی تحریر موصول ہوئی جس کو حاجی عبداللہ صاحب صدیقی حنفی نے ۱۳۳۲ھ میں مطبع مجتہائی لکھنؤ سے شائع کیا۔ پھر ۱۳۳۳ھ میں حسب فرمائش عایجناب حاجی محمد قاسم صاحب رئیس بریلی نے رد بیلکھنڈ گنٹ پریس بریلی میں بہ اہتمام منشی عبدالعزیز چچا پائیا گیا۔ یہ فتویٰ فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کریم نبوی کا عربی زبان میں ہے اس کو مع ترجمہ کے شائع کیا گیا۔ فاضل موصوف کی یہ تحریر بابت مسئلہ اذان فاضل بریلوی کی تحقیق کے موافق اور مخالف نہیں تھی بلکہ خلاف تھی۔ چنانچہ یہ فتویٰ بھی ہمارے پاس موجود اور محفوظ ہے جس میں مسئلہ اذان کے سلسلہ میں ۱۳۳۲ھ میں ایک رسالہ بنام ”مسئلہ اذان کا حق ہر فیصلہ“ مطبع اہلسنت و اجماعت واقع بریلی سے شائع ہوا

یہ یہاں بھی تو سوال ہے کہ پہلے کیا فرمایا تھا اور اب کیا فرمایا۔ بعد کی تحریر پہلے کے خلاف ہے۔ اس مسئلہ اذان کا حق نما فیصلہ کے ص ۹ پر فرمایا گیا ہے۔ جو صاحب عرب شریف سے فتویٰ لینا چاہیں بات پوری پیش کریں۔ جسے دیں مراد نہ ہو حق کی حقیقت سے فرض نہ ہو۔ صرف ہمارے جیت مقصود ہو۔ اس کا حساب اللہ احد تھا ہے۔ انشاء اللہ العزیز مولیٰ تعالیٰ ایسے کو راہ نہ دیکھا اور جس کو دین مقصود ہے۔ حق کی سچی تحقیق منظور ہے وہ ہم سے فرمائیں ہم اپنے سوالات کا عربی ترجمہ کر دیں۔ اور ان میں جہاد جہاں دیتے ہیں وہاں ان کا خلاصہ مضامین اور معرکات اگر کوئی اور سوال اضافہ کرنا چاہیں بڑھائیں۔ اگر اس کی وجہ سے کسی سوال اضافہ کرنا ہو ہم کر دیں۔ تو باتفاق فریقین سوالات حرمین طبعین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے جواب کیا ملتا ہے۔ اہل ایمان غلطی کریں جو ہم نے کہا عین النصف ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو وہ جہ بتا دیں۔ کیوں نہیں اگر ہے اور ضرور ہے تو اس کے خلاف کیوں عمل ہو۔ پھر وہاں سے جو جواب آئے۔ اگر ہمارے یا آپ کے سوالات میں بعض کا جواب رنگ یا نہ صاف ظاہر ہو یا کسی جواب میں ہمیں یا آپ کو کچھ کہنا ہو تو وہ پھر ہمارے اور آپ کے اتفاق سے مزید کر کے بھیجا جائے یہاں تک کہ حق جو نہ تعالیٰ ہر پہلو سے روشن ہو جائے۔ ہم اور ہمارے جتنے سبائی سنی علماء ہمارے خلاف رائے دیتے ہوں سب کے اتفاق رائے سے ان سوالات کی کلامداریاں ہوں کہ ہر ایک کو اپنے دلائل و خیالات کے ظاہر کرنے کا پورا موقع ملے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اس خدا پسند طریقہ پر اگر حق ہمارے خلاف پز ظاہر ہو تو سب پہلے اس کے قبول کرنے والے ہم ہونگے۔ اور چونکہ حق ہماری طرف ثابت ہوا تو سنی سبائی علماء اقرار رکھ دیں کہ وہ سب اسے قبول فرمائیں گے۔ حق ظاہری حق جوئی حق پسندی کا طریقہ تو یہ ہے اور اگر کسی صاحب کو اپنی ضد اور ہٹ ہی منظور ہو تو وہ جانے اور ان کا دین و ایمان۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل ماتہی

یہ عبادت مذکورہ پوری بلقظم رسالہ مسئلہ اذان کے حق نما فیصلہ کی ہے جو مسلسل اختلاف اذان خطبہ تحریر ہوا ہے۔ اس کلامیں حق صحیح طریقہ پر عرب شریف سے فتویٰ لینے کا تحریر فرمایا گیا ہے کبات پوری پیش کریں۔ اگر طالبان حق اور تحقیق حق ہیں۔ در نہ اگر ہمارے جیت مقصود ہو تو اس کا سبب اللہ احد تھا ہے کہ دربار میں ہوگا۔ ایسے کو مولیٰ تعالیٰ راہ نہ دیکھا۔ ہم اپنے سوالوں کا ترجمہ عربی میں کر دیں۔ اور ان سوالوں میں حضرات جو ترجمہ چاہیں بڑھائیں۔

الغرض یوں باتفاق فریقین سوالات حرمین طبعین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے کیا جواب ملتا ہے۔ پھر فرمایا اہل ایمان غلطی کریں جو ہم نے کہا عین النصف ہے یا نہیں اگر بے شک جواب نے فرمایا عین النصف ہے۔ آپ کے اس فرمان کے عین النصف ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ یہ طریقہ جو ارشاد فرمایا ایک مسئلہ فرعیہ اذان خطبہ اندرون مسجد و خارج مسجد کے متعلق فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اذان کا خارج مسجد ہو یا اندرون مسجد ہونا کوئی عقیدہ کا مسئلہ تو نہیں ہے بلکہ اذان کے خارج مسجد یا اندرون مسجد سے نماز کے صحیح ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ نماز تو ہر صورت ہو ہی جائے گی۔

اس پر ہم وہ صورت پیش کرتے ہیں کہ مسئلہ اذان خطبہ کو ایک اور ہر ایک نسبت بھی نہیں وہ یہ کہ جب تمام الحرمین کے مضامین مرتب کئے تھے علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کرنے کے لئے کیا اس وقت فریقین کے اتفاق کی ضرورت نہ تھی۔ یا کم از کم سنی سبائی علماء ہی کا اتفاق اس پر ہوتا کہ عبارات تہذیب انسان و حفظ الایمان اور ایمان قاطعہ وغیرہ جو تمام الحرمین میں نقل ہیں بے کم و کاست ہیں۔ پھر ان کے مضامین بھی یہی ہیں۔ جو فاضل بریلوی نے مقرر فرمائے ہیں۔ اور یہ مضامین ماسی طرز و ترتیب سے ہیں۔ صریح متعین غیر متحمل اور ان عبارات کا عربی ترجمہ بھی بالکل اصل کے مطابق ہے کہنے کیا ہم نے جو عرض کیا یہ خدا لکھی اور عین النصف نہیں۔ پھر کیوں اس کے

ہوں اور پاک و کفی باللہ شہید۔

اہل اسلام عبارات ہر امین کو بغور ملاحظہ فرمادیں مطلب صاف اور واضح ہے۔

حبر طویل عمر

یہ مذکورہ عبارت ہم نے ان کی چھپی ہوئی تحریرات سے نقل کی ہیں۔ اس کے بعد کوئی عاقل منصف مسلمان ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ جو مفسرین مام الحرمین میں ان حضرات کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ وہ ان علماء اکابر دیوبند کے عقائد میں۔ جن عبارت کے یہ مضامین مقرر کئے گئے ہیں۔ ان کا حال ہم مقالات سابقہ میں عرض کر چکے بغور ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی رحم کی طرف جو مضمون وقوع کذب کا نام الحرمین میں منسوب کیا ہے اس کی نسبت مولانا صاحب موصوف کی طرف بالکل بے سرو پا ہے "مام الحرمین" سے تقریباً دس سال قبل فتاویٰ رشید یہ شائع ہو چکا ہے۔ جس میں صاف طور پر لکھا ہوا ہے۔ جس کو ہم مع سوال و جواب کے بعینہ نقل کرتے ہیں۔

ناظرین بالافاض بغور ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رشید یہ جلد اول ص ۱۱۸ مطبوعہ شمس المطالع مراد آباد۔

استفتا

[کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ اعز اسمہ موصوف بصفت کذب ہے یا نہیں اور خدائے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں۔ اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے مینو تو جھوٹ۔]

الجواب: ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور منزهہ ہے۔ ۱۶ سے کہ متصف بصفت کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز نہیں شرابہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ [ومن اصدق من اللہ قیلاً ۵

جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سبب کلمہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان والی بہت کوفراں میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے۔ وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز نہ کریگا۔

مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدیوے عابری نہیں ہو گیا قادر ہے۔ اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کریگا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لآتینا كل نفس من غیر ما تارک سے واضح ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن کر دیتا۔ مگر جو فاسق چاہے اس کے خلاف نہ کریگا۔ اور یہ سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں۔ وہ فاعل مختار فعال لم یایرید ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ چنانچہ بیہنلوئی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لھم الخ

لکھتا ہے کہ عدم غفران مشرک کا مقتضی و عید کلمہ ہے۔ ورنہ

کوفی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی وعدم غفران ان الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذنابہ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ الاحقر رشید محمد گنگوہی عفی عنہ مہر **ارشاد**

یہ مذکورہ بالا عبارت پوری فتاویٰ رشید یہ جلد اول ص ۱۱ کی ہے جو حرام

الحرمین کے شائع ہونے سے تقریباً دس سال سے بھی زائد قبل مطبوعات مع برہنہ کی ہے

پھر ایک علمی فتوے کو سند بنا کر احکام کفر و ارتداد جاری کرنا کس قدر انصاف و دیانت

کے موافق ہے۔ اس علمی فتوے کا انکار بھی ثابت اس کا رد فتاویٰ رشید یہ جلد اول

کے فتوے سے جو ہم نے ابھی نقل کیا ہے پورے طور سے ہو رہا ہے کہ صاف تحریر ہے

خلاف عمل ہوا۔ یہاں تک کہ اپنی ذاتی افرائی کے کو قطعی قرار دیکر مسلمانوں کو اس پر ایمان لانے کا مکلف بنایا گیا۔

اپنی تنہا رائے کو جو تمام اہل علم اور اہل زبان کے خلاف ہے کیوں متسام مسلمانوں کے سر پر ڈالی جا رہی ہے۔

کیا عبارت منقولہ حرام الحرمین میں الٹ پٹ اور قطع برید نہیں ہے۔ کیا ان عبارت کے مضامین مقرر کرتے تصرف اپنی تنہا رائے نہیں ہے۔ کیا ان عبارت منقطعہ حرفہ کے مضامین مقرر کردہ پر اہل علم متفق ہو گئے تھے۔ کیا ان مضامین کا خود انکے مصنفین نے پشت انداز سب سے دعاشی کے ساتھ نہیں کیا یا کیا ان مضامین کو خود ان لوگوں نے کفر نہ بتایا۔ حالانکہ انکار کو فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ نے تو یہ ملکی درجہ مانا ہے دیکھو درمختار، اشتباہ و انظار و بحر الرائق دفع القدر وغیرہ الغرض کتب معتبرہ

مذہب کے ارشادات سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو مطلب عبارت "تحدیر الناس وحفظ الایمان وبراہین قاطعہ کاحرام الحرمین میں فرض کیا گیا ہے۔ ان عبارت کا وہ مطلب نہ مصنفین کی مراد نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب نہ اہل علم کے نزدیک مسلم اور سیاق و سباق و قرائن حالیہ و مقالیہ کے خلاف ہے۔ علی سبیل التذکر اگر یہی مان لیا جائے اور ان کے ذہن میں واقعی یہی مفروضہ مطلب جاگزیں ہو چکا ہے۔ تو ان مضامین حقیقت کے کھلم کھلا انکار مع تہری اور تحاشی اور اس مضمون کے قائل پر حکم کفر دینے پر ہی غور کر لیجئے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہو تا یا یہ مراد ہوتی تو مولوی اشرف علی صاحب تھانوی یہ کیوں کہتے۔

چنانچہ بسط الذان میں اس عبارت حفظ الایمان اور اس پر حکم کفر حرام الحرمین کے بارے میں جو سوال کیا گیا ہے اس کے جواب میں معاف صاف تحریر کرتے ہیں۔

[کرم میں نے یہ خلیفہ مضمون "جو حرام الحرمین" اور "تمہید" وغیرہ میں میری طرف

[منسوب کیا گیا ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے، ہر بالغ، ہر جانور اور ہر حیوان کو حاصل ہے۔ کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکنار۔ میرے قلب میں کبھی اس مضمون کا خطرہ بھی نہیں گزرا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارتہ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی و تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم خیر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔]

پھر اسی بسط الذان کے آخر میں ص ۱۳۸ سطر چار میں رقمطراز ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکائنات العلمیہ والعملیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔

ظاہر بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر

مولوی خلیل احمد صاحب مرحوم سہا پوری کی تحریر مطبوعہ عبارت "براہین قاطعہ"

کے جواب میں یوں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو بندے پر الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد طعن مانتے ہیں۔ جو شیطان علیہ اللعن تو کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے یہ کفر یہ مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ "براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحتہ نہ کنایتہ لکھا۔ حجۃ کوئٹہ العرکمی اسکا دوسرے بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی نبی اور فرشتہ بھی آپ کے علم کی برابری کر سکے۔ چہ جائیکہ علم میں زائد ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے اس کا مطالعہ خاں صاحب سے عذر جزا ہو گا میں اس سے بالکل بری الذمہ

کہ باری تعالیٰ کے لئے جو وقوع کذب مانے وہ قطعی کافر ملعون منکر قرآن و حدیث
واجماع امت ہے۔ ہرگز مومن نہیں۔ پھر ان کے تمام شاگردین مریدین بلکہ خود مولوی
رشید احمد صاحب نے جوابی تحریر میں صاف انکار کیا کہ میری تحریر نہیں نہ میں اس کے
قائل کو مسلمان سمجھتا ہوں۔ ان کی یہ تحریر ہم نے متعدد جگہ دیکھی پھر ائمہ حنفیہ
رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات کتب فقہ میں موجود کہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ لہذا
مطلقاً تحریر پر اعتماد شرعاً غیر معتبر۔ کما فی رد المحتار حاشیہ در مختار
للرحمۃ الشامی علیہ الرحمۃ العقاد

پھر فاضل بریلوی نے خود اپنے رسالہ "انکی ابطال" میں دوبارہ روایت ہلال
خطیہ و تحریرات کو ناقابل اعتماد فرمایا ہے۔ پھر تکفیر مسلم کے باب میں مجرد قلمی تحریر پر
کیوں اعتماد کر کے احکام کفر و ارتداد جاری کئے گئے۔ جبکہ اس کے صریح خلاف جمعی
ہوئی تحریر قبا و سہ رشیدیہ میں موجود جیسا کہ ہم ابھی لاد پر نقل کر چکے۔

مقالہ نمبر ۲۲

ہمارے بیانات سے جو نہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ ان حضرات

یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی
رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی شکیل احمد صاحب مہارنپوری مرحومین کے ہرگز
یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارات کا وہ مطلب ہے جو عمال الحرامین میں بیان کیا
گیا ہے۔ جو مضامین خبیثہ ان عبارات کے فرض کئے گئے ہیں ان مضامین خبیثہ کے
کفر اور اس کے قائل کے کافر ہونے میں کسی مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا۔ ایسے مضامین کو
کفر اور ان کے قائل کو کافر حضرت خود ہی بتا رہے ہیں۔

اب بتائے کہ اختلاف کس چیز میں با جس کو آپ کفر بتا رہے ہیں اس کو ذہ حضرات
بھی کفر بتا رہے ہیں اختلاف صرف عبارت کی مطلب شناسی کا ہوا۔ جو مطلب ان عبارات
کا فاضل بریلوی فرماتے ہیں وہ اپنے ذاتی بیان میں منفرد ہیں۔ خود صاحبان عبارت اس
کا رد کر رہے ہیں۔ اور دوسرے علماء ہم عصر بھی فاضل بریلوی کے ساتھ مستغنی نہیں
ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر علماء رامپور و علماء رنگونہ فرنگی محل و علماء بدایین (جو انگریزوں کا
میں آپ کے ہمنوا ہیں) کے اقوال مطبوعہ ہم لکھ چکے ہیں۔ بلکہ مولانا محب رسول عبدالغادر
صاحب بدایونی و مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشاد حسین صاحب
رامپوری مدد و حین فاضل بریلوی کی تحریرات مطبوعہ فاضل بریلوی کی رائے اور
حکام الحرمین کے احکام کے خلاف موجود ہیں۔ رسالہ "ابطال اغلاط اسمیہ" کو دیکھ
لیں جس پر علماء مذکورین اور دیگر علماء کے دستخط مہر میں موجود ہیں۔ اور مولوی محمد قاسم
صاحب کی عبارات کے متعلق ان حضرات نے کیا تحریر کیا ہے۔ یہ رسالہ سندھ میں
بھٹی سے شائع ہوا ہے۔ پھر مولانا نذیر احمد خان صاحب نے اپنی کتاب بواقی الامور
میں مولانا محمد قاسم صاحب کی مدح کیسے الفاظ میں کی ہے اس نکلیں ان کے نام کے آگے
محرم بھی لکھا ہے۔ کیا یہ حضرات مذکورین احکام شرعیہ اور کتب دینیہ کے احکام
سے ناواقف تھے۔ صرف بات آئی سی ثابت ہوتی ہے کہ ان حضرات نے تحریف و
تبیل و قطع برید نہ کیا تھا۔ بلکہ انصافاً جو عبارات کے صحیح فہم تھے ان پر
ہی قائم رہے اور ظاہر ہے کہ انصافاً صحیح فہم پر قائم رہنے والا ہرگز تکفیر
نہیں کر سکتا کہ تکفیر مسلم کا معاملہ بہت خطرناک اور گناہ عظیم ہے نہ نعوذ باللہ من
من شرد انفسا ومن سائر الشیات والنزل۔

بلکہ ہمارے علماء احناف کی تصریحات موجود کہ قائل اپنے کلام میں جو تاویل
کئے قبول کجائے گی یعنی اقسام تاویل میں جو تاویل کرنا تو ایسی کجی تھی نہ کی جائے گی

ترجمہ :- یعنی باب عقائد میں داخل شیطان و اسباب گمراہی میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اپنے گزرے ہوئے اکابر کی تقلید کی جائے۔ یہ تقلید خواہ بہ طریق باپ دادوں اور مرشدان بیعت و ارادت کے ہو یا مشائخ و اساتذہ تعلیمات کے طریق سے ہو۔ یا بطریق اور اکابر کے ہو یعنی ان سب مذکورہ قسم کی تقلیدوں سے شیطان باب عقائد میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور سب تقلیدیں گمراہی کا سبب بن جاتی ہیں۔ اس کے بعقرآن مجید کی تین آیات شریفہ اس مدعا کے اثبات میں تلاوت کریں پہلی آیت کا مطلب یہ ہے کہ کفار مشرکین نے اپنی بت پرستی کے صحیح ہونے پر یہ دلیل پیش کی ہم سے اپنے باپ داداؤں کو اسی دین پر پایا لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں یعنی اپنے باپ داداؤں کے عمل کو انھوں نے سند بنایا ثابت ہوا کہ باپ داداؤں کے قول و فعل کو سند بنایا امور دینیہ شرعیہ میں ہرگز صحیح نہیں سند کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و قیاس مجتہدین سے ہونا چاہئے۔ دوسری ایک شریفہ کا ترجمہ یہ ہے کہ جب ان مجتہد پرستوں مشرکوں سے کہا جاتا ہے کہ پیروی اس چیز کی کرو جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر نازل فرمائی ہے تو اس کے جواب میں یوں کہتے ہیں ہم تو پیروی اس طریق کی کرتے ہیں جو طریقہ ہمارے باپ داداؤں کا تھا۔ اگرچہ ان کے باپ دادا نہ عقل رکھتے ہوں کسی شے کی اور نہ وہ ہدایت یافتہ ہوں (یعنی بے عقل بے راہ ہوں)

اس آیت کریمہ سے بھی یہی حکم نکلتا ہے کہ تمام امت پر اسی دین و احکام پر عمل کرنا فرض کیا گیا ہے جو دین و احکام اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمائے ہیں۔ اور ان احکام دینیہ و شرعیہ کے مقابل باپ دادوں کے قول و فعل سے سند پکڑ کر ان کا اتباع کرنا کفار و مشرکین کا طریقہ ہے۔ یہ بات خوب اچھی طرح ظاہر کہ باپ دادا اگرچہ عالم و فاضل ہوں۔ اگرچہ اپنے دور کے ولی اللہ ہوں۔ معصوم نہیں کہ یہ خاصہ انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کا ہے۔

غیر معصوم کے اقوال و افعال حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ البتہ مجتہدین کرام خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ جمیع جن کی جلالت شان اور مجتہد مطلق ہونے پر امت کا اجماع ہو چکا اور ان کا علم و عمل صدیوں سے مسلمین المسلمین ہو چکا حسب ارشاد علماء امت مرحومہ ان کی تقلید ہم پر واجب ہے کہ وہ اپنے علم و عمل و شان اجتہاد کی میں ممتاز اور مقبول ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ علماء و محققین کا ارشاد ہے المجتہدین یطیون و قد یصیب یعنی مجتہد اپنی اجتہادات میں کبھی خطا کرتے کبھی مواب۔ جب ایسی عظیم الشان ہستیوں کے متعلق یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔ تو باپ دادے اولیٰ اپنے دور کے علماء کی انفرادی رائے کو کیسے قطعی حق کہہ سکتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

یہی وجہ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محد دہلوی حضرت شیخ مجدد الغفانی اور امام عہد الہدایہ شمرانی اور حضرت شاہ نصیر الدین چراغ دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے مراتب ارشاد فرمایا کہ اعتقادات اور احکام شریعت مطہرہ اور احکام کفر و اسلام میں پیروں اور مرشدهوں کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدیٰ یعنی امام ابوحنیفہ و امام محمد و امام ابو یوسف و امام ابو المنصور ماتریدی اور ابو الحسن اشعری رحمہم اللہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتباع کیا جائے گا۔ یعنی مشائخ طریقت مثلاً شیخ ابو الحسین نوری و شیخ ابو بکر شبلی وغیرہا رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں۔ ان کا ادب اور تعظیم کرنی چاہئے اور آداب و اخلاق میں ان کا اتباع کیا جائے۔ یہی مضمون حضرت سید شاہ اسماعیل صاحب مارہروی علیہ الرحمۃ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا ہے جس کو ہم نقل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد یہ کہنا کہ ہمارے پیروں کا یہ قول ہے کس قدر جہالت اور بے انصافی پر مبنی ہے۔ کیا احکام کفر و اسلام میں پیروں و مرشدهوں کی اتباع ہے۔ جان لو ان احکام میں ائمہ متکلمین و فقہاء کاملین کے ارشادات کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ یہی ملحق حق یہی راہ نجات و سلامتی ہے

کما هو مصرح فی الفقہ الاکبر للمقاری فی شرح المواعظ
الزرقانی

مقالہ نمبر ۳۳

چنانچہ علماء متکلمین علیہم الرحمۃ والرضوان نے اصول کفر چھ بیان فرمائے ہیں۔
چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مستطاب شرح ام ابراہیم
مطبوعہ مصر ص ۱۲ میں ارقام فرمایا ہے۔ قیل ان اصول الکفر مستلزام لایجاب
الذاتی والخص العقی والتقلید الردی والربط العادی
والجهل المركب والتمسک فی اصول العقائد بمجموع ظواهر
الکتاب من غیر عرضها علی البراہین العقلیة والقواطع
الشروعیة۔

ترجمہ و تشریح :- یعنی کفر کے چھ اصول ہیں۔ اول ایجاب الاتی ہے یہ
فلاسفہ لفظ عام کے کفر کی اصل ہے۔ ان خبیثانے اس وجہ سے صفات
بارئ تعالیٰ قدرت و ارادہ اور باقی صفات کا انکار کر دیا تعالیٰ اللہ عن قولہم علو کبیرا۔
دوم تحسین عقلی :- یہ اصل ہے براہیم کے کفر کی یہاں تک کہ انہوں نے نبوت کا انکار
بلکہ ان خبیثانے نبوت کو عبث یعنی بیکار قرار دیا اور محال جانا نعوذ باللہ منہ معتزلہ
کی گراہی کا بھی یہی سبب ہے کہ انہوں نے رب تعالیٰ پر صلاح و اھلک کو واجب کہہ دیا
فیوز باللہ من هذا العقیدۃ الفاسدۃ
ثوم تقلید ردی ہے۔ یہ بت پرستوں کے کفر کی اصل ہے کہ انہوں نے اپنی بت پرستی
کی اصل ہی بتائی کما قال اللہ تعالیٰ انا وحیدنا اباءنا علی امتنا وانا

علیٰ اثارہ مقتدون - یعنی کفار بت پرستوں نے کہا کہ ہم نے اپنے
باپ داداؤں کو اس ہی دین پر پایا۔ لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں۔ ہذا بعض محققین
کا قول ہے کہ عقائد ایمان میں محض تقلید کافی نہیں۔ یعنی عقائد ایمانیہ پر محض تقلید
طور پر ایمان لانے والا مومن نہیں۔ اگرچہ دوسرے گروہ محققین نے فرمایا کہ
باجود اہل نظر ہونے کے تقلید پر ایمانیات کا دار و مدار کہنا گناہ اور معصیت
ہے۔ تقلید ردی کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے کا اتباع حیت اور تعصب کی وجہ
سے بغیر حق طلبی کے کیا جائے۔ تقلید ردی کا یہ مطلب جو ہم نے بیان کیا ہے یہی
مطلب شیخ المحققین محمد ابراہیم و سقوتی رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ "شرح ام ابراہیم"
میں بیان فرمایا ہے۔

علماء متکلمین نے باب عقائد میں مدافعی شیطان اور اسباب گمراہی کی
بہت صورتیں بیان کی ہیں۔ چنانچہ ان ہی میں سے ایک یہ بھی بتائی ہے۔

توارد الامر کا براہین کا بر جس کا مطلب وہی تقلید ردی ہے
چنانچہ مقدمہ نظم الفرائد حاشیہ شرح عقائد نسفی کے ص ۱۱۱ سطر ۱ میں رقمطراز ہیں
ومنها توارث الامر کا براہین کا بر سواء کان من
طریق الایماء والاحباد من طریق الشیوخ فی الارادۃ
والبیعة او المشائخ والاساتذۃ فی التعالیم او من
طریق الکبراء الاخرین والہذا اشارۃ بقولہ تعالیٰ واذ قیل
ایاءنا علی امتنا وانا علیٰ اثارہ مقتدون وقولہ واذ قیل
لھما تبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نتبع ما الفینا علیہا یاؤنا
ولو کان ابائکم لا یعقلون شیئا ولا یھتدون وبقولہ
ربنا انا اطعنا سادتنا وکبرائنا فاضلونا السبیل ام

واللہ الموافق والیس الرحی

تیسری آیت کا یہ مطلب ہے کہ جب جہنمی جہنم کی آگ میں جلتے سمجھتے ہو گئے
جیسے گوشت کے ٹکڑے ہانڈی میں لوٹ پوٹ ہوتے ہیں اسی طرح آگ میں ان کی حالت
ہوگی۔ تو وہ یہ کہیں گے۔ اے رب ہمارے ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت
کی انہوں نے ہم کو گمراہ کر دیا۔ اس آیت شریفہ میں بھی صاف طور پر یہ بیان فرمادیا کہ امور
دینیہ شرعیہ میں کسی سردار اور بڑے کی اطاعت نہیں۔ اطاعت اللہ اور اس کے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ بے غصہ تعالیٰ یہ امر محقق اور ثابت ہو چکا ہے کہ امور دینیہ
شرعیہ میں باپ دادا اور استاد و پیر کی اطاعت نہیں بجز فرمان حق تعالیٰ و ارشاد رسول
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔

لہذا استاد و پیر و ماں باپ وغیرہ میں سے کسی کا قول و عمل حجت شرعیہ نہیں بن
سکتا۔ یہاں ماطان شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات ہی
قابل عمل اور حجت ہیں جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے۔

ربط عسوی یعنی بواسطہ تکرار کے دو چیزوں میں عداً وجود و اتحاد زم
مانیہ اصل ہے۔ طبعاً تعین اور ان کے متعین کے کفر کی یہاں تک کہ بعض مسلمان بھی اس
بلا میں مبتلا ہو گئے ہیں کہ اسباب کا ربط مسیبتا سے قطعی و طبعی جانتے ہیں۔ یہ عقیدہ کفری
ہے۔ بلکہ یوں بھی سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ اثر و قوت ان اشیاء میں رکھ دی ہے۔ بدعت
اور گمراہی ہے۔ اہلسنت و جماعت کثر اللہ سواد ہم کے خلاف ہے۔ اہلسنت و جماعت
کثر اللہ سواد ہم و نور بصائر ہم کے نزدیک اسباب کا ربط مسیبتا سے عادی ہے نہ طبعی
ہے نہ وضعی بلکہ ثبوت تلازم میں امر و احد محض تخلیق رب تعالیٰ جل شانہ سے ہے
جب وہ چاہتا ہے پیدا فرمادیتا ہے اور جب نہ چاہے وجود میں نہیں آتے۔ لاکھوں
اسباب ہوں بیکار ہو جاتے ہیں۔

پنجم جہل مرکب یہ ایسی چیز ہے کہ اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں۔ اعتقاد غلط
واقع ایک جہل ہے۔ دوسرے اپنے جہل کو جہل نہ سمجھتا۔ اس سبب سے اس کو
جہل مرکب کہنے کی وجہ قرار دیا ہے۔

ششم اصول عقائد میں ظاہر کتاب و سنت سے استدلال کرنا۔ بغیر
پیش کرنے دلائل و حجج یقینیہ عقلیہ قطعہ شرعیہ سے ہمیں کچھ تقلید رومی پر کلام کرنا تھا مگر
بغرض فائدہ کے اصول سے کو مع شرح بیان کر دیا۔ واللہ الموفق و منہ السداد

مقالہ نمبر ۲۲

چین و چنان اختر و رضا خاں نے دربارہ عبارت تفسیر جلالین شریف کچھ غلطیاں
کی ہیں جس میں اپنی طرف سے حسب عادت جھوٹ کی بھی آمیزش کر دی ہے۔ مولوی ضیاء المصطفیٰ
صاحب کو اپنا مناظر تبار ہے ہیں۔ حالانکہ مناظرہ سے پہلے انکار کر چکے تھے۔ یعنی گفتگو سے قبل
یہ کہا تھا کہ مناظرہ نہیں صرف آپس کی گفتگو و افہام و فہم کے لئے وہ بھی تنہائی میں ہوگی اس
پر فہم کرنے یہ بھی کہا تھا کہ شہر بدایوں کے اہل علم و فہم مثلاً مولوی اقبال حسن صاحب امام
خطیب جامع شمس و صدر مدرس مدرسہ قادریہ بدایوں و مولوی حافظ سام میاں صاحب
سجادہ نشین درگاہ قادریہ بدایوں و مولوی محمد ابرہیم صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم
بدایوں کو بھی بلایا جائے تاکہ یہ گفتگو ان کی موجودگی میں ہو جائے۔ اس کو بھی نہ مانا گیا اور یہ
کہا کہ یہ گفتگو تنہائی میں ہوگی۔ چنانچہ عوام و خواص میں سے کسی کو بھی شامل کرنے پر راضی نہ ہوئے
فقیر نے بطور ارغائے غمان اس کو بھی منظور کر لیا۔ اب اپنی اس تحریر میں اس کو مناظرہ اور
ضیاء المصطفیٰ کو مناظر تبار ہے ہیں۔ پھر اس پر جھوٹ یہ کہ ضیاء المصطفیٰ صاحب نے

تشریح اہم یعنی یہ کفار قرآن شریف کے بارے میں شک اور تردد میں ہیں بوجہ اس چیز کے جو شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر القا کر دی پھر اللہ تعالیٰ نے اس شیطانی القا کو باطل کر دیا۔ ان فرض ان تینوں مقامات پر علامہ محلی علیہ الرحمۃ جلالین میں بھی لکھ رہے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر شیطان نے کفار کے معبودان باطل کی صحت القا کر دی جس کو رب تعالیٰ نے باطل فرما دیا کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان شریف پر بتوں کی مدح بالحق شیطانی جا رہی ہو ماننا تو نہیں نہیں ہے۔ اگر ہے تو ان پر حکم کفر کیوں نہ صادر کیا گیا۔ کیا ان کے کلام میں کچھ ادیل کی گئی ہے وہ تاویل کیا ہے اس کو نہ آپ اور نہ آپ کے وکلا تبا کے نہ آپ نے اپنی اسی تحریر میں اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کتابچہ میں نمبر دیگر ہم سے سوال کئے ہیں۔ ہم نے تو صاحب جلالین کا قول بیان کیا تھا نہ اپنا عقیدہ بتایا تھا۔ نہ اپنے نزدیک اس کا حق ہونا بیان کیا تھا۔ اور اس پر یہ سوال کیا تھا کہ ان پر آپ لوگوں نے حکم کفر کیوں نہ لگایا۔ آپ نے اس کا تو کچھ جواب دیا نہیں۔ اسے ہم سے سوال کرنے بیٹھے۔

پہلے ہم اسے سوال کو سمجھ کر ہمارا مسلک مختار اس عبارت صاحب جلالین کے بارے میں وہ ہے جو شفا شریف میں علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے واما الماخذ الثاني فهو مبني على تسليح الحديث يروى وقد اعادنا الله تعالى من صحته لكن على كل حال فقد اجاب عن ذلك الامامة المسلمين باجوبة منها الغث و الثمين۔

یعنی دوسرا طریقہ اس روایت پر کلام کا جو بنی ہے اس روایت کی صحت کے فرض کرنے پر اور اللہ تعالیٰ ہم کو اپنی پناہ میں لے اس روایت کی تصحیح سے بہر حال

الامة المسلمین نے اس کے جوابات دیے ہیں بعض ان میں سے ضعیف ہیں اور بعض قوی ہیں۔ اس مقام پر اس بات کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے مگر کب جب کہ اس کا توہین و تنقیص جو ناشرعی جائے پڑناں کے بعد ثابت و متحقق ہو جائے۔ اس حکم میں سب انبیاء اکرام برابر ہیں۔ کوئی شخص بڑا مذنا جاتا ہو یا چھوٹا انبیاء علیہم السلام کی توہین و تنقیص جس سے بھی صادر ہوگی یقینی اور قطعی ثبوت و تحقیق کے بعد یقیناً کفر ہے۔ جس کے کفر ہونے میں کسی مسلمان کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

اب سوال تو آپ سے یہ ہے کہ تفسیر جلالین میں تینوں مقامات مذکورہ میں اسی مضمون کو غرضاً بیان کیا کہ شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر کفار کے معبودان باطل کی مدح القا کر دی یہاں تک کہ آپ کی زبان سے وہ الفاظ جاری ہو گئے جس کو آپ اسی کتابچہ کے صفحہ ۳۲ میں تسلیم بھی کر رہے ہیں اور یہ الفاظ لکھ رہے ہیں [حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر بتوں کی تعریف جاری ہو جاتا عالم بے خبری میں تھا یا دانستہ عبارت سے کیا ثابت ہوتا ہے ۱۔]

یہ مذکورہ عبارت آپ ہی کی ہے جس میں بتوں کی تعریف ہو جانا آپ کی زبان پر خود تسلیم کر رہے ہیں پھر اس کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ عالم بخبری میں تھا یا دانستہ اس میں بھی آپ نے یہ مان لیا کہ کفار کے بتوں کی تعریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر عام بخبری میں جاری ہوئی۔ کیا آپ کے نزدیک یہ بات جائز ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر بالقول شیطان بخبری میں کلمات کفر جاری ہو جائیں نحو ذالک منہ۔ آپ نے اس مقام پر مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان اور آپ کی پیش کردہ عبارت میں فرق پوچھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کی

فقیر سے عبارت جلالین دیکھنے کو کہا مگر فقیر نے دکھائی استغفر اللہ لعنت اللہ علیٰ کفایین
پھر جلالین اور یضائی اور شرح شفاء وغیرہ سب کتابیں وہاں بھی میرے پاس موجود تھیں
نہ دکھانے کے کیا معنی۔ اب سنئے اصل بات کیا ہے۔ فقیر نے اس تہنائی کی گفتگو میں مجاہد اور
اور سواد اللہ کے جن کا جواب سکن نہ دے سکے نہ دے سکے ہیں عوام کو فریب دہی کیلئے جتنا
چاہیں جھوٹ بولیں۔ اسی وجہ سے تو عوام و خواص کی شرکت کو نامنظور کیا تھا کہ ان لوگوں
کے سامنے گفتگو ہونے پر جھوٹ ہونے کا موقع بہت کم رہتا اور اگر جھوٹ بولتے تو کم از کم یہ
موجود ہونے والے حضرات تو تین حرفوں سے یاد رکھی لیتے۔ جیسا کہ اب بھی شہرہ یاروں کا دشمن
اور ذی فہم طبقہ ان صاحبان کو ویسے ہی حروف سے یاد کرتا ہے۔

خیر ہم نے سوال کیا تھا کہ تفسیر جلالین شریف ^۳ پر لکھا ہے۔

قد قرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سورۃ النجم مجلس من قریش
بعد ان قرأ یتیم اللات والعزیٰ ومناتہ الثالثۃ الاخریٰ بالقاء
الشیطان علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم یخیر علیہ بہا ثلاث الخوانیق
العلیٰ وان شفاعتہن لشریحی ففرحو ابن لاد۔ ثم اخبرنا جبریل
علیہ السلام ما القاه الشیطان علی لسانہ من ذالک فخرہ فسلی
بہذا الایۃ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ قریش کی ایک مجلس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
و سلم نے سورۃ النجم شریف کی قرأت فرمائی تھی اور بعد قرأت فرایم اللہ والعزیٰ ومناتہ الثالثۃ

(جس میں بتوں کے نام لات و عزریٰ و منات آتے ہیں) اس کے بعد شیطان نے آپ کی
زبان مبارک پر ثلاث الخوانیق العلیٰ وان شفاعتہن لشریحی القا کر دیے اس کو
سن کر مشرکین خوش ہوئے۔ پھر جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو خبر دی کہ یہ الفاظ
آپ کی زبان پر شیطان نے القا کئے ہیں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم عرض ہوئے
حق تعالیٰ نے اس آیت شریفہ کو نازل فرمایا اور آپ کو تسلی دی تاکہ آپ مطمئن ہو جائیں وہ

آیت شریفہ ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا
تمتم فی القی الشیطان فی امنیۃ فینسخ اللہ ما ینقہ الشیطان ثم
یحکم اللہ ایستہ واللہ علیم حکیم۔

اس آیت شریفہ کا مطلب صاحب جلالین کے بیان کی رو سے یہ ہے کہ اے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے کوئی رسول و نبی ایسے نہ ہوئے کہ جن کی قرأت میں شیطان
نے اپنی طرف سے القاء نہ کیا ہو۔ پھر اللہ تعالیٰ القاء و شیطان کو مٹا دیتا ہے۔ اور اپنی آیت
کو حکم کرتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ جاننے والا اور حکمتوں والا ہے۔

فقیر نے سوال یہ کیا تھا کہ اس بیان صاحب جلالین میں کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و
التسلیم کی توہین و تنقیص نہیں نکلی کہ انھوں نے وحی الہی کی قرأت میں القاء شیطان اور نبی
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک پر القاء مدح و تحسین جو کہ سراسر شان مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے بیان کیا۔ بحمد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معصوم بلکہ سید
المعصومین ہونا جماعی مسئلہ ہے۔ پھر آپ لوگوں نے صاحب تفسیر جلالین علامہ جلال الدین
محلی علیہ الرحمۃ پر فتوے کفر صادر کیوں نہ کیا۔ آپ حضرات تو مسلمانوں کو کافر کہنے میں بہت
مشاق ہیں۔ آپ کا بہترین مشغلہ یہ ہی ہے کہ مسلمانوں کو کافر بنانا۔ پھر اسی جلد جلالین
میں اس واقعہ کو آیتہ ان الظالمین لغی شقاقی بعید کی تفسیر میں بیان کیا
ای خلاف طویل مع النبی والمومنین حیث خبری علی لسانہ ذکر
الہتمہم بما یرضیہم ثم البطلان ذالک۔

یعنی ظالم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان والوں کے ساتھ طویل خلاف میں
ہیں۔ اس وجہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر ان کے باطل معبودوں کا ذکر ان کی
پسند کے موافق جاری ہوا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو باطل کر دیا۔ پھر اس کے کچھ بعد لکھتے ہیں
ہیں فی سورۃ النبی تفسیر میں انا القرآن بالقاہ الشیطان علی لسانہ النبی

عبادت کا وہ مطلب ہی نہیں جو آپ نے فرض کیا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے اور اس عبارت میں اگر تاویل نہ کی جائے تو یہ قول اور یہ مضمون مردود ہے کہ اس میں ضروریات دین و اسلام کا یعنی نبوت اور وحی کا معاذ اللہ بے اعتبار ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ علامہ صاحب تفسیر مدارک نے ارشاد فرمایا ہے۔ اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم جبنا بحیث لا یقدر علی الحق غیرہ الا متناع ہمتہ لان الشیطان لا یقدر علی ذالک فی حق غیرہ ففی حقہ اولی والقول بانہ جبرکی علی لسانہ سہو وغفلۃ مردودہ ایضاً لانہ لا یجوز مثل ہذا العفلۃ فی حال تبلیغ الوحی ولو جاز لبطل الاعتماد علی قولہ۔

یعنی جاری کرنا شیطان کا اس کو یعنی کفار کے معبودان باطل کی تعریف کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر جبر اس طور سے کہ آپ اس کے دفعہ کرنے پر قادر نہ ہو محال اور ناممکن ہے۔ اس لئے کہ شیطان اس چیز پر آپ کے علاوہ اور لوگوں پر بھی قادر نہیں ہے لہذا آپ کے حق میں بدوجہ اولیٰ قادر نہیں ہے اور یہ قول کہ آپ کی زبان پر یہ کلمات سہو اور غفلت سے جاری ہوئے یہ بھی مردود ہے اس لئے کہ ایسی غفلت حالت تبلیغ میں جائز نہیں ہے اگر اس کو جائز مانا جائے گا تو آپ کے قول پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ اس عبارت شریفہ میں آپ کے سوال نمبر ۱ یعنی بتوں کی تعریف کردی کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ صاحب مدارک کے اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ پر غور کر لیجئے پھر صاحب مدارک نے اس کا رد تبلیغ فرمایا اس کو دیکھ لیجئے اور صاحب بیضاوی کی طرف جو نسبت جواز سہو علی الانبیاء تفرق او سوسہ الیہم کی ہے۔ اس کے حال پر بھی غور کر لیجئے۔ ماشاء اللہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا مطلب خوب سمجھ کر کیا تفسیر بیضاوی نے یہ مانا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے بتوں کی تعریف سہو وغفلت سے کردی۔ نعوذ باللہ منہ۔ بلکہ انہوں نے اس آیت کی تفسیر میں تین احتمال بیان کئے ہیں۔ چنانچہ یہ قول یعنی جواز سہو علی الانبیاء لایحکمیت کے پہلے دو احتمالوں کی بنا پر ہے۔ اس مقام تبلیغ وحی پر ایسا سہو اور غفلت ہرگز جائز نہیں ورنہ آپ کے لوں پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ لکن قال فی المدارک ولعلت عبارتہ انفاً

واکما غیب سمجھ تفسیر بیضاوی کی عبارت کو۔ الغرض صاحب بیضاوی علیہ الرحمۃ کا قول جواز سہو علی الانبیاء پہلے دو احتمالوں کے اعتبار پر ہے۔ ہم طول بحث سے احتراز کرتے ہوئے اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ ہم علامہ بیضاوی کے تینوں احتمالوں کو تفصیل سے بیان کر دیتے اور اختر رضا خان کی کتاب فہمی و عبارت شناسی کا بطور مدعا بیان کر دیتے اور اختر رضا خان صاحب کی فریب دہی اور کم علمی کو آشکارا کرتے۔ ہم نے اس قول پر تکیہ نہیں کیا بلکہ ہم نے صاحب تفسیر جلالین کیلئے آپ کے حکم معلوم تھا۔ سید صاحب جلالین نے اس قول کی تصریح نہیں کی۔ تکیہ تو ہمارا اس پر ہے جو ہم صاحب شفاء سے نقل کر چکے ہیں۔

ہم اس روایت کو صحیح ہی نہیں مانتے۔ ہمارا سوال تو آپ سے صاحب جلالین کے متعلق ہے کہ ان کے بارے میں آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں جو اسی مضمون کو بیان کر رہے ہیں۔ یہ تو آپ لوگوں کا طریقہ بن گیا ہے کہ منکر کو مقرر کردے کہ یہ بات ان کے انکار لگتے ہیں۔ مولوی غلام محمد گھوڑا نے بھی یہی حرکت کی تھی کہ جب ہم نے قاضی شمس الدین صاحب سے یہ سوال کیا کہ فرعون نے عیسیٰ کو جو حضرات مسلمان مان رہے ہیں اور دنیا سے اس کا انتقال مسلمان مومن۔ ظاہر و ظہر ہو کر بیان کرتے ہیں جیسے شیخ محی الدین بن عربی و مولانا جامی و علامہ جلال الدین دہلوی وغیرہم جمہم اللہ تعالیٰ تو ایسی صورت میں آپ ان حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ فرعون کا حالت کفر میں غرق ہونا امت مرحومہ کا اجماعی

مقالہ نمبر ۲۵

اب ہم اس کے بعد ایک ضروری اور عبرتناک مضمون کی طرف توجہ کرتے ہیں اورناظرین باطلان و انصاف سے ایمانی و انصافی فیصلہ کے غولیاں ہیں۔ فاضل بریلوی کی تحریر میں اہل حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز مزاج اور شدت پسند طبیعت رکھتے تھے۔ جب جب کسی مبصر سے ان کا لگراؤ ہوا تو انہوں نے ان کے کلام کو غلط معنی پہنا کر اپنی تشریح کی بنا پر کم از کم کفر کا فتویٰ تو دگایا ہی دیا۔ اس میں وہ یہ بھی نہیں دیکھتے تھے کہ یہ فردی مسئلہ ہے یا اصولی۔ بہر حال کسی نہ کسی طور پر کفر تلاش ضرور کر لیتے تھے۔ اس عادت کے مطابق علمائے بدایین کے ایک فردی اختلاف یعنی آذان خطیبہ پر خوب تکرار ہوئی۔ نوبت بایں باں رسید کے فاضل بریلوی نے تمام علماء و مدرسہ قادریہ بدایوں پر احکام کفر و ارتداد تحریر کئے جس کا مفصل بیان سد الفرائد بالخصوص اس کے آخری جز "نکس" ابھیل میں موجود ہے۔

ان حضرات یعنی علماء مدرسہ قادریہ بدایوں پر حکم کفر و ارتداد کے فتاوے دینے کے لیے جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں ان کو بغور ملاحظہ فرما لیجئے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ارتداد کو قطعاً خراسان سے کیا ہے اور اسی لکھنؤ میں اس رسالہ کے حاشیہ پر حجابی جلی قلم سے یہ عنوانات قائم کئے گئے ہیں منقول از رسالہ نکس اباطیل مکر خراسان اس رسالہ کے صفحہ ۸۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے "اللہ و انبیاء و ملائکہ پر مدرسہ خرمائے حجلے" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ مدرسہ قادریہ بدایوں کے علماء نے نعوذ باللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اور اس کے انبیاء و اولاد فرشتوں پر حجلے کئے۔

اسی سد الفرائد کے ص ۸۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے رقمطراز ہیں کہ "غوث اعظم

دام اعظم و دام رازی دام غذائی پتھر مائی۔ انفرادی حجلے یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ مدرسہ قادریہ بدایوں کے علماء نے حضرت غوث اعظم اور سیدنا امام اعظم اور دام فخر الدین رازی و امام محمد غذائی پر بہتان لگائے اور حجلے کئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی جملے کے حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے۔

مدرسہ خرمائیں انکھ اہلسنت کی تکفیر

یعنی فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں نے اہلسنت کے اماموں کو کافر بتایا۔ اسی صفحہ کے حاشیہ کے اخیر میں ہے۔ "اللہ تعالیٰ پر حجلے"، یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ پر حجلے کئے۔ اسی سد الفرائد کے حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے کہ۔

"بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خرمائی برتاؤ" یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ معاذ اللہ بے ادبی کا برتاؤ کیا پھر اس ص ۸۷ کے حاشیہ کے اخیر میں جلی قلم تحریر کیا گیا ہے۔

"مدرسہ خرمائیں بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی" یعنی

فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی۔ اس رسالہ سد الفرائد کے ص ۸۷ کے حاشیہ پر رقمطراز ہیں کہ "یہاں نہ صرف مدرسہ خرمائے حجلے پر ناظر و سامع کے بھی ایمان کا امتحان ہے کہ کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کے گالی دینے والے مدرسہ کی حمایت کرتا اور کون کون فاطمی طایفہ پر دہائی سے ساکت رہتا ہے۔"

پہلے عنوان ص ۸۷ میں صاف صاف فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی اس کے بعد صاف طور پر یہ فرمایا کہ یہ مقام صرف علماء مدرسہ قادریہ کے لئے مخصوص نہیں بلکہ ہر اس شخص کیلئے جو ہماری اس تحریر

مسئلہ اور ظاہر قرآن وحدیث سے بھی مستفاد ہے۔ اس وقت تو اس کا جواب نہ
قاضی صاحب دے سکے نہ ان کے ہمراہیوں میں سے کوئی صاحب دے سکے۔

ان کے ہمراہیوں میں غلام محمد صاحب ناگپوری اذکور بھی تھے واپس اپنے گھر پہنچے
اور وہاں سے ایک طویل تحریر لکھی جس میں جا بجا کذب اور دروغ گوئی سے کام لیا اور
ہم پر یہ بہتان رکھ دیا کہ فرعون کو مسلمان بتاتے ہیں اس دروغ بے فروغ کا کیا ٹھکانا ہے
سوال ان حضرات کے ہائے میں تھا جو فرعون کو مومن و مسلمان مانتے ہیں انہوں نے ہم پر بہتان کھنڈ
کہ فرعون کو مسلمان مانا نہیں استغفر واللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ
عقد کرنے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ غلام محمد اور غلام احمد ان دونوں ناموں میں
تھوڑا سا ہی فرق ہے۔

اس نے غلام احمد کہلا کر کیا کیا کیا ہے اور یہ غلام محمد کہلا کر کیا کیا کریں یہی غلام محمد
ہیں جب ان پر علماء بدلولہ کی تکفیر کا بار پڑا جو بریلوی سے ہو چکی ہے جس میں علماء مدرسہ قادریہ
بدایہ ۶۳۵ء وجوہ کثیرہ احکام کفر و ضلال قائم کئے ہیں جس کا مفصل بیان سد الفکر میں
موجود ہے۔ تو غلام محمد صاحب کو کوئی راستہ بچاؤ کا نہ ملا۔ تو سنا گیا ہے کہ عوام کا الانعام
کو یہ القاء کیا کہ سد الفکر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتب ہے بلکہ ان کے بڑے بیٹے مولوی
حامد رضا خاں کی ہے۔ اس عذبار کا الورع البارد سے اس مطالبہ سے تمہاری جا کیسے
بچ سکتی ہے۔ اول تو اس کا جواب صد الفکر فارسی کے اخیر میں علماء بدایہ نے خود
دیا ہے۔ چنانچہ صد الفکر حصہ دوم ص ۱۵۱ کی عبارت بعذر نقل کی جاتی ہے اس کو بغور
ملاحظہ کریں۔ فاضل بریلوی سے خطاب کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

[یہ تصنیف ایسی نہیں جیسی آپ کے یہاں کی رسمی الٰہی تصانیف
ہوتی ہیں کہ کتاب کسی کی نام کسی کا ورنہ آپ بھی بقسم شرعی دین دیاات کا لحاظ رکھ کر
کہہ دیجئے کہ مجموعہ سد الفکر اسی فرنی مصنف کا ہے جس کے نام سے چھپا ہے۔ الٰہی

فیصلہ ہوا جاتا ہے۔ یعنی آپ کے الفاظ میں معروض اور معمول رسالہ سے تین دن تک
مہلت ہے شریعت مطہرہ نے اہلائے اعتدال کیلئے رکھی ہے۔ میں پہلے روز جناب سے
حلف شرعی کی درخواست کرتا ہوں۔ ایک دن گزر گیا، دوسرے روز پھر درخواست کرتا ہوں
دو دن ہوئے تیسرے دن پھر کرتا ہوں۔ تینوں دن ہوئے تو میرا دعویٰ ثابت اور آپ کا
رسمی دعوٰی انکار ساقط الٰہی آخرہ

کیا غلام محمد صاحب ثابت کر سکتے ہیں کہ فاضل بریلوی صاحب نے مجموعہ سد الفکر
کو اپنی تصنیف ہونے سے بقسم شرعی انکار کیا ہے اگر ہو تو وہ تحریر دکھاؤ۔ اور جنیں دکھا
سکتے تو اس دروغ گوئی سے تو بچ کر دوزخ جان نوان بطش و ملک لشدید یعنی تیرے
لب کی پکڑ سخت ہے۔ اللہ تعالیٰ بٹ اور ضد کرنے والاں کو راہ نہیں دیتا ہے پھر بالفرض
یہی مان لیا جائے کہ سد الفکر مولوی حامد رضا خاں صاحب کی تصنیف ہے۔ کیا
فاضل بریلوی کی حیات اور موجودگی میں اس کی تصنیف اور اشاعت نہیں ہو سکتی
مسئلہ اذان جس کا تعلق خاص فاضل بریلوی سے تھا۔ کیا اس مسئلہ کے متعلق یہ کتاب نہ لکھی گئی۔
پھر ان کے گھر سے خاص ان کے بیٹے کی طرف سے شائع ہوئی۔ کیا فاضل بریلوی کے بغیر
علم کے اسکی تصنیف و اشاعت ہوئی یہ ہے عذر رنگ جو ذی شعور کے نزدیک نہیں چلے گا
یہی عذبار کا الورع البارد ہے جو بوجہ خلاف ظاہر ہونے کے نامعلوم ہوگا۔

اختر رضا خاں کی اس تحریر میں اور بھی بعض مقامات باقی رہ گئے ہیں جن پر کلام
کیا جائے مگر بلحاظ اختصار ترک کرنا اور کسی دوسرے موقع پر حوالہ کرنا مناسب ہے

کو دیکھے یا سنے ان سب کے ایمان کا امتحان ہے کہ ان لوگوں میں سے کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کو اس گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرتا ہے اور کون کون خاطر لحاظ یا بے پروائی سے ساکت رہتا ہے۔ اس عبارت میں تصریح کر دی کہ مدرسہ قادریہ بادیوں نے خود باللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا ہے۔ لہذا اس مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر و لحاظ یا بے پروائی سے خاموش ہو جانا ایمانی امتحان میں ناکام ہو جانا ہے اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں۔

”یونہی جو اس قافل یا اس اشاعت کنندہ راضی شونده اسکا یہ حال جان کر کفار مرتدین کا بڑا ذوق کرے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت پران کی رعایت کرے ان پر ان پر تشبیح اور ان کی شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ البتہ تیرے غضب سے تیری پناہ۔ اب ایمان اور سنیت کے لیے چوڑے دعوں کی جلو بخ ہے۔ کون کون گردن رکھتا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کسی کی رعایت نہیں کرتا۔ اور کون کون بگڑتا ہے پھر تادمہ بنا دیا اور حق حاکم اللہ و رسول اللہ میں داخل ہوتا ہے۔ حضرت مولینا فضل رسول اور حضرت مولانا عبدالقادر قدس اللہ سرہ فاد نور قبر کما کیا آپ نہیں دیکھتے کہ آپ کے بعد اللہ عزوجل اللہ اور رسول کی توہینوں کا رہنا ہو گیا ہے۔“

اس عبارت میں فاضل بریلوی صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے جب معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سرنگ گالی دی اس کے بعد جو ان کے ساتھ کفار و مرتدین کا سا بڑا ذوق کرے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت پران کی رعایت کرے ان کی برائیوں اور شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے۔ وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ پھر ایمان و سنیت کے لیے چوڑے دعوں کی جانچ ہے۔ جس میں ان کے گھر والے بھی ناکام ہو کر ایمان و سنیت سے خارج ہو کر اللہ و رسول کے مخالفین میں داخل ہو

گئے کیونکہ حسب بیان صدر الغفرار مولوی حامد رضا خاں صاحب مولینا عبدالقادر صاحب سجادہ بادیوں کے انتقال کے بعد سوم میں شریک ہوئے اور قبر پر فاتحہ خوانی کی اور مولینا محب احمد صاحب کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ پھر مولینا عبدالقادر صاحب متا سجادہ قادریہ بادیوں کے سوم میں مولینا مصطفیٰ رضا خاں صاحب شریک ہوئے۔ بعض حضرات ان کے اعراس کے مواقع پر شریک ہوتے رہے۔ جیسے ٹھیکے داران اسلام و سنیت مولوی حبیب الرحمن اڑیسو کا مولوی رضوان الرحمن صاحب باہی، مولوی محمد حسین صاحب سنبلوی وغیرہم ان سے پوچھا جائے کہ فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق آپ کا عمل ہوا یا اس کے خلاف۔ لہذا فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق نہ تو آپ لوگ سنی رہے نہ مسلمان، بلکہ حسب قول فاضل بریلوی آپ لوگ لعنت و عذاب کے مستحق ہوئے۔

مسلمانوں ان کو سد الفزار کہا کر ایمان اور اسلام کی رو سے معلوم کر دے کہ یہ کیا معاملہ ہے۔ اگر سد الفزار کے بیانات کو حق و صحیح مانتے ہو تو کیوں ان حضرات کو فریب دیتے ہو اور آخرت کے نقصان کو گوارہ کرتے ہو۔ اگر سد الفزار کے بیان کو حق اور صحیح نہیں مانتے تو ان سے تحریر لو کہ جس میں یہ صاف اقرار کریں کہ سد الفزار میں جو احکام کفر و استداد علماء بادیوں پر لگائے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں ہم ان کو نہیں مانتے اس کے آگے ان کے دستخط لے لیجئے۔ بالافرض اگر اس پر دستخط کر دیں تو فاضل بریلوی کے فتوے کی رو سے ان پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور اگر دستخط نہ کریں تو ان کے قول و عمل کے تقنا کو خوب سمجھ لیجئے۔

اسی کا نام ہے شاید تضاد قول و عمل دکھا کے پھول جو کانٹے بچھائے جاتے ہیں

اور سنئے اسی سد الفزار میں جس جلی قلم سے لکھا ہے۔

”مدرسہ خراما میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بی قدری“

یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے نبی صلی اللہ علیہ کے مراتب عالیہ کی بقدری انحراف باللہ منہ۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۸۵ کے حاشیہ پر جلی قلم سے صلوات تحریر کیا مدرسہ خرمائی کو کسی تسلیم کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے جو اندر کے وہ مشرک ہے۔

یعنی فاضل بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے یہ مان لیا کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے۔ جو اندر کے وہ مشرک ہے۔ یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے یہ بات تسلیم کر لی کہ آذان خطبہ دروازہ مسجد پر فرض ہے اور اندر مسجد کے جو آذان کہے وہ مشرک ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۸۹ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ قلم طراز ہیں ”مدرسہ خرمائی میں لاکھوں ائمہ کی تکفیر“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے لاکھوں ائمہ اہلسنت کو کافر بتایا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ پر مرقوم ہے۔

”مدرسہ خرمائی میں صفات الہیہ کے ساتھ ہر تاؤ“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے صفات الہی کے ساتھ گستاخی کی۔ بنو ذبا اللہ منہ۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا۔

”مدرسہ خرمائی میں آخرت کی مذمت، اور دنیا کی تعریف، کافروں کو معزز سمجھنا اور مسلمانوں کو ذلیل کا یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے آخرت کی مذمت کی اور دنیا کی تعریف کر دی اور کفار کو با عزت اور مسلمانوں کو ذلیل بتایا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر فرماتے ہیں۔

”مدرسہ خرمائی کے نزدیک مخلوقات اللہ سے پوشیدہ و غائب ہیں“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک مخلوقات اللہ تعالیٰ

سے پوشیدہ اور غائب ہیں۔ معاذ اللہ گویا اللہ تعالیٰ کے علم کی نفی کی۔ پھر اسی صفحہ ۹۰ پر وہ سرعنوان ان الفاظ میں بیان کیا کہ۔

[”اعتقاد مدرسہ خرمائی کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا“] یعنی فاضل بریلوی صراحتہ بیان فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کا یہ اعتقاد ہے یعنی یہ عقیدہ ہے کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں اور اللہ ہم کو نہیں دیکھتا معاذ اللہ تعالیٰ پھر اسی صفحہ ۹۰ کے حاشیہ میں تیسرا عنوان یوں فرمایا کہ۔

[”مدرسہ خرمائی میں دین کا نسخہ کچھ برائے ہیں“] پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ میں یہ تحریر فرمایا کہ

[”آدم علیہ السلام اور جنت سے مدرسہ خرمائی گستاخی“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے حضرت آدم علیہ السلام اور جنت کے ساتھ گستاخی کی اس کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر جلی قلم سے قلم طراز ہیں کہ۔

”مدرسہ خرمائی میں کلمہ طیبہ کا صدق باطل“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے۔ نعوذ باللہ تعالیٰ جب سچا ہونا باطل ہوا تو نعوذ باللہ جعق ہوا۔ صفحہ ۹۰ پر فرماتے ہیں۔

[”اللہ اور رسول کے ساتھ مدرسہ خرمائی گستاخیاں“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ اور رسول کے ساتھ گستاخیاں کیں۔ پھر صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر فرمایا کہ۔

”انجیل و قرآن پر خرمائی حملے“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن و اللہ و رسول پر حملے کئے اللہ عز و جل پر خرمائی حملے : پھر اس کے بعد تحریر فرمایا ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی حملے“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن و اللہ و رسول پر حملے کئے۔

”صدیق اکبر پر خرمائی افتراء، اللہ عزوجل پر حملہ، اسلام پر حملہ“ یعنی فاضل بریلوی نے فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت صدیق اکبر پر افتراء کیا اور اللہ عزوجل پر حملہ کیا اور اسلام پر حملہ کئے۔ پھر ص ۱ پر لکھا [اللہ عزوجل پر خرمائی زبان درازیاں] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ عزوجل پر زبان درازیاں کیں۔ پھر ص ۱ پر قلمطراز ہیں کہ۔

[”قرآن عظیم پر خرمائی حملے“] اس صفحہ کے آخری حاشیہ پر فرماتے ہیں کہ [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی سخت سخت حملے] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت سخت حملے کئے ہیں اسی کتاب کے ص ۱ پر [”فاروق اعظم و مولیٰ علی و صحابہ پر خرمائی حملے“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ و مولیٰ علی رضی اللہ عنہ و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر حملے کئے ہیں۔

ص ۱ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

[مدرسہ خرمائی میں حضرت ادیس قرنی کی تکفیر، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت ادیس قرنی رضی اللہ عنہ کو کافر بتایا لغویاً اللہ منہ اسی کتاب کے ص ۱ کے حاشیہ پر چلی قلم سے تحریر ہے کہ

”و اسلام پر خرمائی حملے“، یعنی علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اسلام پر حملے کئے، اس کے بعد اسی ص ۱ پر چلی قلم سے تحریر فرماتے ہیں کہ

”و مدرسہ خرمائی میں وجود خدا سے انکار“، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے وجود خدا سے انکار ہے معاذ اللہ پھر اسی ص ۱ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

مدرسہ خرمائی کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے، یعنی فاضل بریلوی

فرماتے ہیں مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے یعنی دھوکہ ہے پھر ص ۱ پر فرمایا کہ

”وامام اعظم پر خرمائی زبان درازیاں“ پھر اسی صفحہ میں فرمایا ”غوث اعظم پر خرمائی حملے“ یعنی امام اعظم اور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر بھی علماء مدرسہ قادریہ نے زبان درازیاں اور حملے کئے۔ پھر ص ۱ پر فرمایا کہ ”مدرسہ خرمائی اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم“، اور یہ تحریر کیا کہ

”اکابر چشت پر خرمائی حملہ“، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم کی نسبت کی اور اکابر چشت یعنی خاندان چشت کے اکابر اور دنیا پر حملہ کیا۔ ص ۱ کے اخیر میں ہے کہ

”مدرسہ خرمائی میں نجس شراب کی تعریف و ترغیب“، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں، مدرسہ قادریہ میں ناپاک شراب کی کمال تعریف و اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

بطور نمونہ یہ چند مقامات نقل کئے گئے ہیں ان کو ناظرین کوام بغور ملاحظہ فرمایا اور فاضل بریلوی کی عادت اور ذہنیت کا اندازہ لگائیں۔ یہ جو کچھ فاضل بریلوی نے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے لئے بیان کیا ہے۔ اس قدر الزامات تو علماء دیوبند پہنچ بھی نہ کئے گئے۔ اگر منظر انصاف دیکھے تو علماء دیوبند سے بڑھ کر علماء بدایوں کو کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے ان کی ہر تحریر کو ایمان سمجھنے والے اور اس پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والے نگاہ عبرت سے پڑھیں کہ ہندوستان کے کس عالم کو فاضل بریلوی نے بخشتا ہے۔

سنئے اگر علماء دیوبند پر توہین و تنقیص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام لگایا ہے تو علماء بدایوں کو بھی صاف صاف تحریر فرمادیا کہ مدرسہ خرمائی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم

وسلم کو صریح گالی اور بدستقاریہ کو گالی بخدا ملا مدسہ بتایا گیا ہے اور فرمایا کہ گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر لحاظ یا بے پروائی سے ساکت رہنا۔ یعنی اس مدرسہ والوں کے بارے میں خاموش رہنا بھی یہی امتحان میں ناکام ہونا ہے۔ یعنی بے ایمان اور کافر ہونا ہے۔ اگر علماء دیوبند کی طرف امکان کذب منسوب کیا ہے تو علماء مدرسہ قادریہ کی طرف امکان ظلم کو منسوب کیا ہے۔ چنانچہ ص ۱۳۱ العزاد سے ہم نقل کر چکے۔ [مدرسہ خرمایں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم] علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم نسبت کر دی۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ کو انھوں نے ظالم مان لیا۔

صرف یہی نہیں بلکہ علماء دیوبند کی طرف جس غیبت کفر کی نسبت کی ہے اس سے اجتناب کفر کی نسبت علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کی طرف کی ہے وہ یہ کہ مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے پھر ص ۱۳۱ پر فرمایا کہ مدرسہ خرمایں وجود خدا سے انکار مدرسہ قادریہ کے علماء خداوندیہ کے وجود کا انکار کرتے ہیں نظر اہر ہے کہ خدا کے وجود کا انکار دھریہ کرتے ہیں۔ تو نعوذ باللہ مدرسہ قادریہ کے علماء دھریہ ہو گئے۔

یہ الزامات تو علماء دیوبند پر بھی نہیں بیان کچھ یہ بھی بتایا کہ مدرسہ قادریہ کا عقیدہ ہے کہ ہم خدا کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا۔ جیسا کہ ہم ص ۹۳ العزاد سے نقل کر چکے۔ پھر یہ بھی ص ۱۳۱ میں فرمایا کہ مدرسہ قادریہ کے علماء نے نپاک شراب کی کمال تعریف کی اور لوگوں کو اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

مسلمانوں یہ بیانات منقولہ اگر قابل یقین ہیں تو ان سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ فاضل بریلوی کے فتوے کی مد سے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں علماء دیوبند سے بھی کفر و ارتداد میں آگے ہیں۔

کیونکہ جو کفریات علماء بدایوں کے بتائے گئے ہیں وہ علماء دیوبند کے نہیں بتائے

گئے۔ مسلمانوں ذرا غور کر دیکھ کیا معاملہ ہے۔

جس وقت سید الفخر میں مدرسہ قادریہ کے علماء پر یہ کفر و ارتداد کے احکام شائع کئے گئے تھے اس وقت مدرسہ قادریہ میں کون کون عالم تھے اپنی تحقیق کے مطابق ہم جانتے ہیں۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حبیب الرحمن صاحب مفتی مدرسہ قادریہ، مولانا محب احمد صاحب اور ان کے صاحب زادے مولانا محمد ابراہیم صاحب، مولانا حافظ کینش صاحب، مولانا قدیر بخش صاحب، مولانا عبد القدیر صاحب سجادہ نشین درگاہ قادریہ، مولانا عبدالمجید صاحب وغیرہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ تو سب کے سردار اور ملجا و مامون ہی تھے۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب پر تو مستقل کفر و ارتداد کے احکام ص ۱۳۱ العزاد میں بیان کر دیئے گئے جن میں ان کے اعمال تک کو باطل ہونا اور بیعت کا ختم ہو جانا سب صاف صاف طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ان بقیہ عبارت مذکورہ میں سب شامل ہیں۔ اس لئے کہ مدرسہ خرمایں یعنی مدرسہ قادریہ کے علماء کا پورا گروہ شامل ہے۔ الغرض تاج الفحول مولانا عبد القادر صاحب کے بعد کے سب علماء پر حکم کفر و ارتداد بتایا گیا۔ اگر نظر غائر سے دیکھا جائے تو مولانا عبد القادر صاحب بدایوں علیہ الرحمۃ بھی فاضل بریلوی کی ص ۱۳۱ الحزمین کے کفر و ارتدادی احکام سے نہیں بچے۔ اگرچہ مولانا عبد القادر صاحب کا انتقال ص ۱۳۱ الحزمین کے شائع ہونے سے قبل ہو چکا تھا۔ مگر ص ۱۳۱ الحزمین میں جو احکام مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے بارے میں بتائے گئے ہیں۔ ان احکام سے مولانا عبد القادر صاحب مستفق نہیں۔ چنانچہ انکی تحریر بطلان اغلاط قاسمیہ میں دیکھ لیجئے کہ ص ۱۳۱ الحزمین کے بیان اور مولانا عبد القادر صاحب کے بیان میں زمین و آسمان کا فرق ہے کہ انھوں نے مولوی

محمد قاسم صاحب کی عبارت تحذیر الناس کے متعلق نہ کافر و مرتد لکھا۔ اور نہ یہ کہ غلبہ
فی کفر و هذا یفقد کفر تحریر کیا۔ اس فتوے پر مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤ اور
مولانا ارشاد حسین صاحب رام پور کے بھی دستخط و مواہیر ثبت ہیں۔ اور ان کے
علاوہ اور علما و ہندوستان کے بھی دستخط اور مواہیر ہیں ان کو دیکھ لیجئے اور فیصلہ
کر لیجئے مگر جب ان علما و ہند کے ارشادات حاکم الحرمین کے موافق نہیں ہیں (حاکم الحرمین
کے اعتبار سے یہ حضرات بھی کافر ٹھہرے۔ اور مولانا عبد القادر صاحب توفاضل
بریلوی کے ممدوح ہیں فاضل بریلوی نے ان کی مدح میں ایک سو سے زائد اشعار
پر مشتمل قصیدہ تصنیف کیا ہے جس کا نام ”چراغ انس“ ہے۔ یہ قصیدہ
حالات بخش حصہ سوم میں شائع ہوا ہے۔ اب غور فرمائیے کہ ان کے کفری احکام
سے کون بچا نہ سکتے اور مدینے والے بچے نہ مصر و بغداد والے، نہ افغانستان والے
ہندوستان میں دیوبند والے اور ان کے مریدین و معتقدین حتیٰ کہ ان کو مسلمان ماننے
والے نہ رامپور کے علما و نہ لکھنؤ کے علما و نہ بدایوں کے علما، نہ ان کے شاگرد
اور مرید اور معتقد پھر مولوی حشمت علی صاحب کے فتوے کی رد سے کچھو کچھ والے
پھر سداظر کے فتوے کی رد سے مارہرہ والے بھی نہ کچے بس اندھے بہرے ہو کر بریلی
سے جو تکفیریں مسلمانوں کی ہوئی ہیں۔ مان لو تو سنی اور مسلمان ہوں اور اس میں عقل و
فہم سے کام لو تو جن میں وچٹان ہو۔

ابی فاضل بریلوی اپنے فتوے کی رد سے مولانا عبد القادر صاحب بدایوں
و مولانا عبدالحی لکھنؤ علیہ الرحمۃ کی مدح کر کے خود بھی اس حکم کفر میں آگئے۔

حاکم الحرمین میں غلام احمد قادیانی کی تکفیر تو بیشک صحیح اور حق ہے۔ جس کی
تکفیر تمام علما و ہندوستان نے با اتفاق کر دی بلکہ خود علما و دیوبند نے تو نہایت
اہتمام کے ساتھ اس کی تردید و تکفیر کی ہے اس کے علاوہ اور حضرات کی تکفیروں کا

تحقق اور ثبوت احکام شرعیہ و قوانین علمیہ کی رو سے نہیں ہوتا ہے۔

لہذا منازل آخرت دیوم الحساب سے ڈرنے والوں کے لئے سلامتی اور نجات کی
راہ یہ ہی ہے کہ اس طریقہ تکفیر مسلمین سے اعراض کریں کہ تکفیر مسلم کی راہ بہت خطرناک
ہے۔ تمام عالمان شریعت و کاملان طریقت اسی کی تعلیم دے رہے ہیں۔ ہم نے
اس مضمون کو اپنی اسی کتاب کے مقالات میں تفصیل اور دلائل شرعیہ کے ساتھ
بیان کر دیا واللہ الموفق۔

مقالہ نمبر ۲۴

اس کتاب کے بعض نام نہاد ”شرعی فیصلہ“ میں جہاں بکثرت جھوٹ اور
بہتانوں کو نبار لگائے گئے ہیں۔ ایک مضمون بعنوان ”تعاہد نامہ احمد رضا فاضل
بریلوی قدس سرہ“ بھی تحریر کیا گیا ہے۔ فاضل بریلوی کے عالم فاضل
ہونے میں کلام نہیں۔ ہر ذی فہم مسلمان منصف کو اس کا
اعتراف ہے۔ مگر اس جاہلانہ گمراہی ادبی اور گستاخی کے تعارف کو تو کوئی بھی
علم فہم والا مسلمان گواہ نہیں کر سکتا کہ کس قدر جھوٹ اور امان حق کے ساتھ
بے ادبی اور گستاخی اور ان مقدس ہستیوں کے ساتھ بے اعتنائی برتی گئی ہے۔
جس کو نہ کہ ہر اہل فہم مسلمان کو اس کا افسوس ہو گا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ عام تھے۔ محقق تھے۔ فقیہ تھے۔ مگر باوجود اس کے
کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ معصوم تھے۔ اور کیا یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی ہر
تصنیف کا ہر ہر فقرہ مقبول بارگاہ رب العلاء ہو چکا ہے یا انہوں نے جو کچھ

و اسلام میں اس کی شکایت کی توجہ و رسید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عام منام میں اسکو
یہ فرمایا کہ تو غزالی کی مخالفت کرتا ہے چنانچہ خواب میں ہی اس کے کوڑے لگوائے۔ وہ شخص
جب بیدار ہوا تو کوڑوں کا اثر اور اس کی تکلیف کمر پر موجود پائی۔ ایسے امام عالیشان
ساتھ یہ بے اعتنائی اور یہ بڑا دشمن عارف باللہ تبع شریعت و طریقت سید محی الدین
ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ذکر کیا ہے کہ ابن عربی ہوتے تو دعائیں دیتے یہ کیسے معلوم
ہو گیا آپ کو جن کو دنیا سے تشریف لیجائے ہوئے متعدد صدیاں گزریں ان اہل کمال
حضرات پر آپ وہی اور خیالی پلاؤ کا ہے۔

پھر کہا امام اعظم ہوتے تو حجابتے سیدنا امام اعظم کے ساتھ کیا خوب بڑاؤ ہے
کیا ان کے شاگردوں کو ام میں کوئی ایسا عالم نہ تھا۔ نسکوں گستاخی وہ ادبی اللہ العظیم
فاضل بریلوی اپنے زمانے کے عالم و مفتی ہونے کے باوجود امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
کے شاگردان شاگرد کے برابر بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ ان کے مقلدین اور شاگردان کلام
میں ایسی ہی ہتیاں ہیں کہ اپنے علم و عمل میں آفتاب نیمروز سے نازد روشنی اور تاباں
ہیں جن کے انوار علم و عمل سے قیامت تک مسلمان منور ہوتے رہیں گے۔ امام عبداللہ بن
مبارک رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم کے شاگردوں میں سے ہیں علوم کا حال تو کتب و تیسرے معلوم
کیجئے اور صلاح و برکت کا یہ عالم ہے کہ علماء فرماتے ہیں کہ جس جگہ عبداللہ ابن مبارک کا
ذکر کیا جائے۔ نزل رحمت ہوتا ہے۔

اس کے بعد امام ابو جعفر طحاوی اور علامہ ابن عابدین شامی ممتاز و ممتاز علم و
راہنما شرح تزییر الابصار علیہم الرحمة والرضوان کے ساتھ تو وہ بے ادبی و گستاخی کا
بڑاؤ کیا کہ ان دونوں حضرات کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتلایا ہے اور اس پر
یہ بہتان اور دروغ گوئی کہ اگر یہ حضرات دنیا میں زندہ ہوتے تو فاضل بریلوی کی شاگردی
کی آرزو کرتے کہ فاضل بریلوی کا اتنا بڑا اور وسیع علم تھا کہ امام اہل رئیس الاحناف ابو جعفر

طحاوی اور علامہ شامی کو ان کی شاگردی کی آرزو ہوتی استغفر اللہ ربی میرٹ
کل ذنب و التوبہ آیتہ

مسلمانوں یہ ہے اس سنیت فرعون کی داستان کہ امام جعفر طحاوی جو کہ امام
مرزئی کے شاگرد ہیں، جو امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ اپنے دور میں مذہب حنفی کے رئیس
جن کے دور کو تقریباً گیارہ صدیاں گزریں ان کو فاضل بریلوی کی شاگردی کا متمنی تھا
رہے ہیں۔

امام طحاوی کا ذکر اور ان کے اقوال کے بیان خصوصاً کتب مذہب حنفیہ پر یہ
و شرح و قایہ در مختار وغیرہ میں بجا موجود ہے۔ چنانچہ اہل علم پر یہ چیز انتساب
نصف النہار کی طرح روشن ہے۔ مگر ان پھر کے کیڑوں اور کوکروں کے جھگڑوں کی سن نیچے
کہ کیا کیا بے سوزی کا رہے ہیں اور اپنی جہالت کا ثبوت دے رہے ہیں۔ درحقیقت یہ
فاضل بریلوی کی تعریف نہیں ہے بلکہ ان کو عالم برزخ میں ایذا پہنچا رہے ہیں

ع دوستی بے خرد چوں دشمنیت
اگر خصم جانے تو عاقل بود
بہ از دوستی کے کہ جاہل بود

اللهم اغفر لنا ذنوبنا سیئاتنا توفنا مع الابرار
برحمتک یا ستار یا غفار و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و اہلبیتہ و اولیاء
ملتہ و علماء امتہ اجمعین الی یوم البقرار

ختم شد

شفاعی نے بیان فرمایا کہ شیخ موصوف بیت المقدس میں تھے ایک واقعہ میں دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کوا کا مجمع ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے اچھے مقام پر جلوہ افروز ہیں۔ حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبی کویم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کیا کہ احملنا افعی کا بیعنا یعنی اعلیٰ یعنی میری اوست کے علمائے افراسیائے کے انبیاء کی مانند ہو گئے کیا آپ کا ارشاد ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنی حدیث ہونے کا اقرار فرمایا۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کیا کہ اپنے اوست کے کسی عالم کو دکھائیے چنانچہ آپ نے امام حجاز الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ونبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے پیش کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باجانت حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام غزالی سے کچھ سوال کیا۔ جس کا جواب امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا۔ یعنی ایک سوال کے جواب میں متعدد کلمات بیان کئے۔

الغرض امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایسے عالم ہیں کہ سب میان شیخ شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نبی کویم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی اوست کا حاکم قرار دیکر گروہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں پیش کیا۔ تعجب ہے کہ نبی کلیم امتان ہستی کو یہ کہہ دیا کہ فاضل بریلوی کو وہ دیکھتے تو جبکہ کہتے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تصحفاً اسرار العلوم ہے جس میں حنفی شافعی مالکی حنبلی چاندل مذہب کے مسلمان اہل علم استفادہ کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے ان کی دوسری کتاب تفسیر قرآن مجید ہے جس کا نام ”یا قوت التاویل“ جو چالیس جلدوں میں تحریر فرمائی ہے۔ جس میں تمام امت مسلمہ کے مسلمانوں کے لئے علمی استفادہ کے دیباہ دئیے ہیں۔ جنکی مقبولیت بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس وجہ پر یہ بھی ہوتی ہے نسیم الریاض شرع شفاعتی عیاض میں تحریر ہے کہ ایک شخص امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مخالف تھا تو امام موصوف نے بانگاہ رسالت ملی صاحبہا الصلوٰۃ

اعمال کئے اپنی حیات میں۔ اور خیرات فرمائی ہیں۔ وہ سب مقبول بانگاہ رسالہ اعلیٰ ہو چکے اس کا حکم کس کو ہے۔ جان لیجئے ایسے گمراہ کن تمولف سے فاضل بریلوی کی مدح ہرگز خوش نہیں ہو سکتی ہے کہ جن کو انھوں نے اپنا امام اور شیخ اماما نام ان کے ساتھ بے ادبی اور بے اعتنائی بہت رہے ہو اور فاضل بریلوی کے تعارف میں مبالغہ بیانی کر رہے ہو اس کا نام تم نے سندف رکھا ہے۔ جھوٹ پونا اور اس کی تبلیغ کرنا یہی رجم ہے کہ تمہارے ہم نوا سب مل کر کبھی اہلسنت وجماعت کی مجمع جامع مانع توریف نہ تباہ کئے اور نہ جاسکتے ہیں۔ بنائیں تو کیا سن گھڑت الفاظ کا کون مان سکتا ہے اور ان کے پاس سوائے من گھڑت کے اور کچھ کیا۔ ادھام مسلمانوں کو یہ اندازہ فریب دہی جتنا کہ ہم ہی سمی ہیں اور ہم مسلمان ہیں۔ سبحان اللہ کیسے سنی مسلمان ہیں کہ مذہب اہلسنت کی کجی توریف بھی نہیں تباہ کئے۔

جان بومرز قیامت زبان دلائی اور درنگوں بیزار غزنی کو زدگی۔ یہ خیال سراسر باطل ہے کہ جب کہ ہم جل جلالہ اور اس کے حبیب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ملتے اس سے کام چل جائے گا۔ ایں خیال ست محال ست وحنوں

اب سٹے اس تعارف میں امام رازی یعنی امام خزاہین رازی اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ عارف الشریعہ ابن ربیع رحمۃ اللہ علیہ اور سید امام عظمیٰ فیضی کا ذکر بھی کیا گیا ہے جس کا قصہ کہنا کہ کہہ کر موع پانی بھی توفیق نہ ہوئی نہ رحمۃ اللہ علیہ یا نبی اللہ ونبی کلیم جاتا پھر گھڑت خیالات اور توهمات بے سرو پا کہ امام رازی ہوتے تو اعلیٰ حضرت کو آفریں کہتے، امام غزالی ہوتے تو دھڑکتے یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ امام غزالی و دیگر کے کیا امام غزالی کو اتنا علم نہ تھا ایسے بے ادب اور اکاجتہ الاسلام امام محمد غزالی تو ایسے بلند مقام کے عالم ہیں کہ جن کے لئے قلبی اوت سیدنی شیخ ابوالکسن شافعی ولی کامل نے اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان فرمایا کہ جس کو تفسیر روح البیان نسیم الریاض شرع شفاعتی عیاض میں علامہ شہاب الدین

ضروری اعلان

تمام ہرادرانِ مسلمین سے گزارش ہے کہ مدرسہ ظفر العلوم جو بدایوں میں اپنی نوعیت کا واحد مدرسہ ہے جسکی مستقل آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں۔ نیز اس پُر فتن دور میں دینی تدریسی تبلیغی خدمت انجام دے رہا ہے۔ آپ حضرات اگر اسکی بقا و ترقی چاہتے ہیں تو سر زمین بدایوں میں اس غریب مدرسہ کی ہر قسم کی مدد فرمائیں۔
نیز صدقۃ الفطر زکوٰۃ چہرہ قربانی و صدقات کسی کو قہر پر بھی اس مدرسہ کی اعانت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

المشتہر

قاری فضیل النظم خان مہتمم مدرسہ ظفر العلوم
بڑھ والی مسجد محلہ سوتھ بدایوں

فہرست اغلاط انکشاف حق

غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح
شاہ	مشاہد رضا	۶	۱	میر	میرے
سوائے	سورجی	۱۱	۱	نہ ہو	تھا
لیا	کیا	۱۱	۲	غور	غور و تامل
وہاب	الوہاب	۱	۳	لوئی	کوئی
اشادات	ارشادات	۵	۳	بریلوی	بریلوی
شرعی	شرعی	۹	۳	باب	باب
مولوں	مولوی	۲۳	۳	قدر	قادر
الصوامر الہند	الصوامر الہندیہ	۲۴	۳	مطلع	مصلح الدین
تکفیر	تکفیر	۱۹	۳	وتوع	وتوع
وجود	وجود	۲۳	۲	اطاہل	الحاجل
لفر	کفر	۲۵	۵	آپے	آپنے
مطرہ	سطرہ	۷	۷	المیزائل	المیزان
ریل	وبال	۲۴	۷	سان	شان
ہوئے	ہوتے	۱۶	۸	کرائے	کرتے
رو	رو	۱۶	۹	القناد	التناد
میں گرچہ میں	میں میں گرچہ	۱۸	۱۳	سانحہ	ساتھ
بن بیت	اہل بیت	۱۷	۱۴	نرویز	تزویر
ایہ	عالیہ	۳	۱۵	بھی	بھی
کسی	کسی کا	۱۷	۱۵	مھی	بھینی
بات	صاف	۱۸	۱۵	نیر جالی	تیر جالی

غلط	صحیح	غلط	صحیح
آنے	آئے	۱۱ ۳۲	۱۰ صا
نحوط	طوط	۱۶ ۳۲	۵ ۶۹ مطبوعہ
لیا	دیا	۸ ۳۲	۳ ۴۲ پھر
بناتے	بنائے	۱۲ ۳۲	صفر، کے بغیر اشعار کا ترجمہ ص ۱ پر ہے۔
عبدالحمی	مولانا عبدالحمی	۲۱ ۳۵	۵ ۴۸ حموی
سولٹاک	ہولٹاک	۳۱ ۳۶	۱۲ ۸۷ جبری تر ہے
ہو	ہوا	۷ ۳۷	۳ ۹۰ انسانا
اسباب	احباب	۱۳ ۳۹	۱ ۹۹ خوف
کے	کے	۱۸ ۳۹	۷ ۱۰۳ دوبارہ
مطب	مطلب	۱۹ ۳۹	۵ ۱۰۳ اعتماد
سکے	جسکے	۱۵ ۴۲	۲ ۱۰۶ لعین
سلم	مسلم	۸ ۴۳	۱۰۹ کلمہ
ترنج	ترنج	۱۵ ۴۳	۱۱۱ اللہ
اور	زور	۱۵ ۴۴	۱۴۱ زید
رتبہ	طبقتہ	۱۲ ۴۷	۱۳۱ ربا
کطریق	بطریق	۱۱ ۴۸	۱۳۸ ورا
ہرینا	ناہینا	۱ ۵۲	۱۴۲ تحذیر
نرب	کذب	۸ ۵۳	۱۴۹ الطاری
قدی	قاری	۳ ۵۶	۱۶۲ ووجہ
سچی	بچی	۱۱ ۵۸	۱۶۵ خواب
نازقہ	نذیر	۱۲ ۶۷	۱۶۷ حاشیے

غلط	صحیح	غلط	صحیح
قصد	قصد	۴ ۱۶۸	بسط انسان
جلد	جلد	۱۸ ۱۶۹	۲۰ ۲۰۸ بصفت
حض	محض	۱ ۱۸۲	۱۲ ۲۱۲ لٹام
سید	سیدا	۱۳ ۱۸۲	۱۱ ۲۱۲ آیت
اچھا	اچھالنے	۶ ۱۸۶	۲ ۲۱۹ تمنی
ہیں خارج	ہیں نہ خارج	۳ ۱۸۸	۷ ۲۲۲ غفلت
وفایہ	وقایہ	۱۳ ۱۸۲	۱۹ ۲۲۲ الوسوسہ
باشقاعت	باستقامت	۱۵ ۱۹۲	۴ ۲۲۳ قول
ہوئے	ہوئے	۱ ۱۹۲	۶ ۲۲۳ بیضادی
اناشت تحقیق	واذاشت تحقیق	۱۶ ۱۹۸	۱۰ ۲۲۳ آشکارہ
محمد	محمد	۷ ۲۰۲	۲۲۳ حسب بیان تفسیر جلالین آپ سے سوال کیا ہے
شرع	شرح	۱۵ ۲۰۲	۱۸ ۲۲۳ مان
سرح	شرح	۲۱ ۲۰۲	۱۲ ۲۲۷ صریح
حوالے	حوالے	۷ ۲۰۲	۱۵ ۲۲۸ رمنا
طیبین	طیبین	۹ ۲۰۲	۲۰ ۲۲۸ سنیت
حارصیت	حارجیت	۳ ۲۰۵	۱۰ ۲۳۱ بنت
ہو مکا	ہو چکا	۱۵ ۲۰۶	۴ ۲۳۲ درازیاں

